

3. Крылов Э.И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 415 с.

4. Маховикова Г.А. Инвестиционный процесс на предприятии. / Г.А. Маховикова, В.Е. Кантор. - СПб: Питер, 2010. - 412 с.

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ФИРМАМИ – «ОДНОДНЕВКАМИ»

А. Кирсанова

*1 курс магистратуры «Правовая охрана экономики»,
юридический факультет*

Научный руководитель – **проф. Е.И. Трубникова**

Использование в хозяйственной деятельности фирм-«однодневок» является одним из самых распространенных способов получения необоснованной налоговой выгоды. За 20 лет борьбы с «однодневками» не создан действенный механизм, позволяющий их победить. Введение ответственности за образование (создание, реорганизацию) юридического лица через подставных лиц, борьба налогового ведомства с «однодневками»; законопроект, согласно которому банки сообщают налоговому органу информацию о каждом действии своих вкладчиков, в том числе об их счетах; создание так называемых «черных» списков компаний, замеченных в финансовых махинациях, и другие меры не могут существенным образом повлиять на ситуацию.

Для повышения эффективности борьбы с подобного рода организациями в настоящее время обсуждается вопрос введения в российское уголовное законодательство института уголовной ответственности юридических лиц. Установление в ходе уголовного судопроизводства факта создания юридического лица исключительно в целях совершения или сокрытия преступления, то есть, по сути, его фиктивности, с применением в отношении него такого вида уголовно-правовой санкции, как ликвидация, позволит признать сделки, заключенные этим юридическим лицом в целях совершения или сокрытия преступления, недействительными. Подобная процедура делает бесполезным использование фиктивных юридических лиц для отмывания похищенного имущества.