

ской прогрессией. Так, если в 1998 г. в Европейский суд было подано 5979 жалоб, то в 2012 г. их количество составило 65150. В то же время на сентябрь 2008 г. Суд рассмотрел по существу лишь 10 тыс. жалоб. При этом большую часть времени работы Суда занимала обработка огромного количества жалоб, признаваемых неприемлемыми (более 90%).

С целью решить остро стоящую проблему повышения эффективности работы Европейского суда 30 апреля 2009 г. на сессии ПАСЕ был одобрен Протокол N 14-bis, которым в процедуру рассмотрения жалоб Европейским судом вводились жизненно важные минимальные изменения.

Эти изменения предполагали, во-первых, введение института единоличного судьи, который вправе принимать решение об отклонении явно неприемлемых жалоб (в то время как раньше такое решение принималось Комитетом из трех судей) и, во-вторых, предоставление Комитету из трех судей права принимать решение о приемлемости жалобы и постановление по существу, по так называемым типовым делам – делам, по которым сложилась устойчивая прецедентная практика Европейского суда (в то время как раньше такие дела рассматривались Палатой в составе семи судей).

В данный момент продолжается реформирование порядка работы ЕСПЧ для ускорения обработки жалоб.

## **ПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПРАВО**

**М. Болдов**

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – ст. преп. **Г.Ю. Агафонова**

Наиболее классическое определение звучит так: «Прецедентное право- право созданное судом». Наиболее показательным в области судебного прецедента является опыт стран англосаксонской правовой системы. «Английское общее право образует классическую систему прецедентного права, или права создаваемого судьями» [1, с.20].

Прецедент сам по себе это событие или случай, которое имело место в прошлом и является примером или основанием для аналогичных действий в настоящем. Судебный прецедент в качестве источника права известен с древности. Первые цивилизации, такие как Древний Египет и Вавилон, использовали прецедент и уже на его основе писали законы в виде казусов, то есть прямых указаний как следует поступать в той или иной ситуации. В качестве примера можно привести «Свод законов царя Хаммурапи», который является одним из древнейших памятников права, и практически целиком состоит из казусов.

Главное отличие казуса от прецедента в том, что казус может устанавливаться не в ходе аналогичного судебного разбирательства, а в качест-

ве нормы установленной непосредственно государством. Но учитывая что все законы древности не возникли на пустом месте, а вышли из обычного права, которое в свою очередь за каждое нарушение безопасности всего общества или отдельных его членов устанавливало ответственность, причем не абстрагированную, то мы имеем право говорить что подобные нормы являются по своей сути прецедентами, имевшими место, и применительно к ним рассматривались все аналогичные дела. То есть такое казуистическое изложение норм, является по сути симбиозом прецедентного и нормативного права.

Наиболее показательным прецедентное право представлено в странах англосаксонской правовой системы. Что бы понять как оно возникло, нужно углубиться прежде всего в историю Британии, так как в страны англосаксонской правовой системы входят страны бывшие в прошлом колониями Англии.

Берет оно свое начало в средневековье. Так как Британия была изолирована от материковой Европы, то ее правовая система развивалась от нее независимо, так же большую роль в этом сыграла роль англиканская церковь, всегда стремившаяся быть независимой от папского престола, который традиционно оказывал на Европу большое воздействие, в том числе и в законах, которые часто строились на церковных догматах. В Англии существовало не связанное между собой нормотворчество, которое было основано на местных обычаях. Начиная с X в., королевские судьи начинают принимать за основу решения, вынесенные всеми иными судьями. У судей появляются законодательные функции.

Помимо этого большую роль в Англии традиционно играл Парламент, который часто соперничал с монархом, и статутное (законодательное) право стало наряду с судебными прецедентами основными источниками английского права.

Правосудие в странах, где имеет силу судебный прецедент, порой имеет так же ряд исторически сложившихся особенностей, которые на первый взгляд могут показаться очень необычными.

У Великобритании систему общего права позаимствовали многие ее бывшие колонии, такие как: США, Канада, Австралия, ЮАР, Новая Зеландия, Индия. В этих странах подобная система применяется до настоящего времени, но с незначительными отличиями, связанными с особенностями местного обычного права и условиями быта населения. Точно так же как и в Англии, во всех этих странах в последнее время падает значение судебного прецедента, и усиливается главенство законодательно установленных правовых норм.

Прецедентное право, возникшее в древних государствах Месопотамии, и ставшее впоследствии фундаментом для римского права, пережило свое второе рождение в период средневековья в Англии. Развитие английского права обособленно от систем континентальной Европы, и защита ин-

тересов феодалов с попыткой учесть интересы и других частей общества породило необычную систему в которой понятие справедливости ставилось выше чем установленные государством правила. Усиливая свое влияние в мире и став сверхдержавой в XVIII веке, Великобритания включила в зону своего влияния обширные земли в разных частях планеты, где традиционная англо-саксонская модель подверглась влиянию местных обычаев и законов.

В настоящее время страны не признающий прецедент как источник права, в том числе Россия, все больше испытывают его влияние в своей правовой системе. Эффективность и доказанные плюсы прецедентной системы при объединении с традиционной континентальной моделью права могут дать существенные преимущества стране способной осуществить подобные реформы. И несмотря на ярое сопротивление сильной власти и нормативистов, Россия медленно движется сейчас именно по этому пути.

#### **Библиографический список**

1. А.Х.Саидов, «Сравнительное правоведение и юридическая география мира». М.: изд. ИГиП РАН. 1993г.-103с

## **ПРЕДЫСТОРИЯ ГЕНОЦИДА В РУАНДЕ**

**В. Наумова**

*2 курс, юридический факультет*

**Научный руководитель – ст. преп. И.В.Очкасова**

Хуту и тутси – этно-социальные группы, населяющие Руанду, Уганду, Бурунди и некоторые другие страны. В начале II тысячелетия н. э на этой территории появились хуту, основным занятием которых было земледелие. В XVIв. с севера пришли скотоводы, которые распространили свою власть на хуту, создав своё государство.

С течением времени эти две народности смешивались. Вскоре этники («хуту» и «тутси») стали ассоциироваться с социальным положением в обществе.

Позже в XIX в. Руанда потеряла свою независимость. Колониальная администрация привлекала к управлению тутси, благодаря их аристократическому положению.

В 1950-х годах тутси стали ратовать за независимость страны; тогда же колониальная администрация стала делать ставку на хуту, либо считая, что на них проще распространять влияние, либо желая передать власть в стране этническому большинству.

В 1959 г произошло восстание хуту, во время которого сотни тутси были убиты и тысячи были изгнаны и были вынуждены бежать в соседние страны. Это выступление, позже названное революцией, ознаменовало конец господства тутси и обострение этнических трений [2].