

те же последствия, что и расторжение договора по соглашению сторон или по решению суда [4].

Интерес представляет вопрос о допустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств по государственным и муниципальным контрактам. Новый федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» успешно воспринял идеи, звучавшие в научном сообществе о необходимости более детального регламентирования одностороннего отказа.

Библиографический список

1. Омельченко, О. А. Всеобщая история государства и права: Учебник. - М.: изд. ЭКСМО, 2011. Т.2. - 574 с.
2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации" (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) / СПС КонсультантПлюс.
3. Комиссарова, Е.Г. Отказ от договора в ряду иных действий, направленных на его прекращение / Цивилист, 2011. № 2. С.56-61.
4. Проект Постановления Пленума ВАС РФ «О последствиях расторжения договора» / URL: <http://arbitr.ru>

ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

К. Костромитина

4 курс, юридический факультет

Научный руководитель – доц. **Р.А. Сошников**

Исторически международная правовая помощь сложилась как исполнение судебных поручений, поэтому все научные разработки ограничивались лишь этим аспектом. В настоящее время такое представление о международной помощи не является актуальным и соответствующим международной действительности.

В современной научной литературе имеются определения, отражающие как узкую, так и широкую трактовку рассматриваемого явления. Так, некоторыми авторами под международной правовой помощью понимается исполнение поручений иностранных судов об отдельных процессуальных действиях по гражданским делам.

В отличие от них Аверин Д.Д. придерживался весьма широкого толкования МПП по гражданским делам, считая ее по существу синонимом правового сотрудничества органов иностранных государств (по любым правовым вопросам).

Ануфриева Л.П. рассматривает правовую помощь в современных международных отношениях, как совершение отдельных процессуальных и связанных с ними действий, предусмотренных законодательством за-

прашивающей стороны: составление, пересылка, вручение документов, получение вещественных доказательств, а также обращение и получение необходимой правовой информации, содержания и практики правоприменения в целом в соответствующей стране для целей осуществления гражданского процесса по гражданским, семейным и торговым делам в иностранном государстве.

Марышева Н.И. под международной правовой помощью понимает содействие, оказываемое судами и другими учреждениями юстиции одного государства учреждениям другого государства в связи с рассмотрением гражданских и уголовных дел. При этом термин «международная правовая помощь» носит условный характер: строго говоря, речь идет не о «международной» помощи, а о содействии учреждений разных стран.

Анализ высказанных мнений различных авторов по рассматриваемой проблеме позволяет выделить следующие признаки:

1. Особый круг субъектов, установленный международными договорами (суды, органы внутренних дел, органы прокуратуры, нотариат и иные учреждения юстиции).

2. Принадлежность субъектов международной правовой помощи (запрашивающего помощь и оказывающего ее) к разным государствам. Вручение документов и выполнение иных процессуальных действий консулами по поручению судов государства, назначившего консула, не входит в сферу отношений по оказанию международной правовой помощи.

3. Регулирование сложившихся отношений двусторонними и многосторонними договорами. Хотя возможны случаи оказания международной помощи в соответствии с принципом международной вежливости.

Разнообразие норм, регулирующих международную правовую помощь, оснований ее оказания, субъектов помощи и содержания просьб обусловили выделение в литературе таких видов международной правовой помощи: выполнение поручений об отдельных процессуальных действиях, предоставление информации о праве, передача компетенции, помощь при экстрадиции, признание и исполнение иностранных судебных решений.

В настоящее время остро стоит вопрос всестороннего правового обеспечения международного сотрудничества, содействия учреждений юстиции разных стран, интенсивного развития и углубления контактов между гражданами и организациями различных государств. Все это создает предпосылки для увеличения правоотношений между запрашиваемым учреждением юстиции и лицами, в отношении которых выполняются действия в порядке оказания правовой помощи, между учреждениями юстиции различных государств, а также между судом и другим учреждением юстиции, исполняющим поручение иностранного учреждения. Несмотря на большое количество международных актов, регулирующих вышеуказанные отношения, практика оказания международной правовой помощи ос-

тается недостаточно неэффективной и порождает большое количество вопросов.

Ввиду вышесказанного целесообразным было бы принятие унифицированного международного документа, регулирующего основные виды правовой помощи и порядок ее оказания. Указанный акт должен быть обязательным для всех стран, его подписавших, а не иметь рекомендательного характера. Такой документ должен учитывать современные технологии, разработки в области информатики и иных сферах коммуникаций; учитывать принцип суверенитета государств; принцип международной вежливости; допустимость отказа в оказании международной правовой помощи в случае угрозы безопасности государства; признание, соблюдение и защита процессуальных прав иностранных граждан наравне с правами граждан данного государства.

ОКТРОИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ

А. Хуртова

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **проф. В.В. Полянский**

Профессор А. Д. Градовский. писал: «Основным и общим признаком конституционных форм является то, что можно назвать самоограничением государственной власти, в силу чего эта власть не является абсолютной, в чьих бы руках она ни находилась, в руках народа или монарха с народным правительством» [1, с.3]. Об этом же говорят и современные зарубежные ученые. Так, Бирд в своей книге «Американское правление» [2, с.9] определял конституцию как документ, устанавливающий пределы управления, предписывающий его полномочия и определяющий свободы лиц и граждан.

Октроированные конституции – это так называется конституция, дарованная монархом, в силу его законодательной власти без предварительного обсуждения в учредительном собрании и без народного голосования. Фактически конституции октроируются под давлением необходимости, и в этом отношении они не отличаются от конституций, выработанных народным собранием и только принятых монархом; но юридически они покоятся на ином основании [3].

Разновидность октроирования имела место в эпоху приобретения колониями независимости, когда метрополия даровала им конституции, которые впоследствии были заменены. Основным закон ФРГ 1949 г. тоже считается октроированной конституцией. В мае военные губернаторы подписали окончательный вариант Конституции, а 8 мая 1949 г. было голосование в Парламентском совете, и Закон был утвержден.