

ПОЛОВЫЕ И ВОЗРАСТНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЯТИЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ РЕШЕНИЙ В СИТУАЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

О. Заводюк

5 курс, психологический факультет

Научный руководитель – доц. **С.В. Березин**

Принятие решений является важнейшей составляющей любой человеческой деятельности. С позиций психологической науки принятие решения рассматривается как волевой акт формирования последовательности действий, ведущих к достижению поставленной цели на основе преобразования исходной информации [1].

Различные аспекты проблемы принятия решений изучались специалистами самых разных направлений (М. Алле, С. Банкс, Д. Канеман, Т.В. Корнилова, Р. Лемперт, А.Н. Неверов, В.А. Петровский, Г. Саймон, А. Тверски и др.). Для нашего исследования наибольший интерес представляют работы Д. Канемана, сумевшего опровергнуть господствующий долгое время тезис о рациональности человеческого поведения в сфере экономических интересов [2]. Для принятия обоснованного рационального решения требуется вся информация, связанная с предметом решения, что фактически недостижимо. Поэтому современные исследования все больше внимания уделяют ситуациям неопределенности.

Важнейшие общетеоретические и методологические положения содержатся в работах философов, изучающих неопределенность в русле гносеологической проблематики (В.С. Готт, А.Д. Урсул, А.М. Дрожкин, В.С. Зверьков, В.С. Веселкова и др.). В отечественной психологии исследование неопределенности началось с изучения влияния нехватки информации об оперативной ситуации на деятельность оператора (Е.П. Кринчик, Л.Н. Александрова). О.К. Тихомиров ввел понятия объективной и субъективной неопределенности, что способствовало объединению исследований в психологии мышления, риска и когнитивных моделей принятия решений. Объективная неопределенность характеризует внешние условия выбора и принятия решений. Субъективная неопределенность связана с переживанием и осмыслением человеком этих условий.

Таким образом, ситуацию неопределенности можно характеризовать с разных позиций. В данном исследовании ситуация неопределенности будет рассматриваться как неконтролируемая, находящаяся вне возможностей субъекта управлять развитием событий, противостоять неожиданностям, предугадывать их [3].

Принимая решения в ситуации неопределенности, субъект может выбрать стратегию минимизации риска или, напротив, максимизации ожидаемой полезности. При этом, как отмечает Г.А. Саймон, если после выбо-

ра альтернативы не достигаются положительные результаты, то поведение в краткосрочном периоде приводит к поиску новых направлений и пересмотру ориентиров [4]. Проведенное нами пилотное исследование подтвердило этот вывод и показало, что любая информация о предыдущих результатах может привести к смене стратегии принятия решений. Так, сообщение о том, что испытуемый выиграл (проиграл) оказывало влияние на дальнейшее принятие решений, часть испытуемых после этого меняла стратегию.

Половозрастные особенности поведения также широко исследуются в психологической науке. В том числе, изучаются вопросы отношения мужчин и женщин к риску (В.П. Поздняков и др.). Выводы, сделанные на основе этих исследований, дают основание предполагать, что половозрастные отличия будут проявляться и в выборе стратегии принятия решений в ситуации неопределенности.

Библиографический список

1. Новейший психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха, О.В. Шапарь; под общ. ред. В.Б. Шапаря. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 806 с.
2. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011. – 499 p.
3. Белинская Е. П. Конструирование идентификационных структур личности в ситуации неопределенности / Трансформация идентификационных структур в современной России. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. – С. 30–53.
4. Саймон Г. Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т.1. / Под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – 380 с.

ПЕРЦЕПЦИЯ СМЕШЕННЫХ ЭМОЦИЙ КАК ЭФФЕКТ ЦЕЛОСТНОСТИ ВОСПРИЯТИЯ

Н. Догаева

6 курс, психологический факультет

Научный руководитель – **доц. С.В. Зорина**

Преыдушие исследования показали, что наблюдатели допускают ошибки в оценках экспрессий, содержащих элементы двух базовых мимических схем. И соответственно не достаточно используют факт смешения эмоций для вынесения социальных суждений [1, с. 185]. Но наличие двойственного эмоционального состояния и связанная с аффективными импульсами двойственность побуждений партнера по коммуникации важны для предсказания поведения другого человека. Поэтому, мы предполагаем, что существуют факторы, мешающие человеку точно опознавать смешение эмоций. Возможно, это общепсихологические закономерности восприятия, в частности целостность восприятия, позволяющее объединить элементы в единое целое. Если же некоторые элементы противоречат общей тенденции, то они могут игнорироваться. Поэтому наблюдатель стремится-