

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС В РОССИИ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.: ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

Е. Ширяев

5 курс, исторический факультет

Научный руководитель – доц. **М.В. Астахов**

Мемуары руководителей политических партий содержат важную историческую информацию о политическом кризисе в России накануне Февральской революции 1917 г.

Воспоминания В.М. Пуришкевича отражают политическую позицию консервативно-монархических сил России. В них проявляется остро критическая позиция монархических сил в период кризиса конца 1916 года, направленная против Григория Распутина и его роли при царском дворе, его поддержка Николая II [4, с. 317].

Позиции демократических сил России представлены в воспоминаниях П.Н. Милюкова, М.В. Родзянко и А.И. Гучкова. П.Н. Милюков в своих мемуарах, как лидер партии кадетов и Прогрессивного блока в Государственной думе отмечает, что он не был сторонником смены власти в стране, но говорит, что его «знаменитая» речь стала «мультипликатором» революционных настроений в России. Автор признает, что идея государственного переворота обсуждалась в Прогрессивном блоке, что Прогрессивный блок разрабатывал план заговора и отводит важную роль военному заговору во главе с А.И. Гучковым [3, с. 284].

В свою очередь, А.И. Гучков, который возглавлял партию октябристов, в своих мемуарах подчеркивает свою монархическую позицию в произошедших событиях; признает, что с лета 1916 года участвовал в подготовке заговора против Николая II; считает, что главная причина Февральской революции кроется в политике верховной власти, а не в заговорах и революционной деятельности социалистических партий [1, с. 211].

Воспоминания М.В. Родзянко – председателя Государственной думы в 1916-1917 гг. и лидера партии октябристов были написаны за границей и опубликованы в 1920-х гг. В своих мемуарах он подчеркивает отсутствие революционных настроений в Государственной думе и настроенность ее на конструктивную работу с правительством, выступает как монархист в своих воспоминаниях. То есть, он стремится принизить свою роль и роль Думы в последующих революционных событиях [5, с. 52].

Важным историческим источником, раскрывающим деятельность социалистических партий в изучаемый период являются воспоминания эсера А.Ф. Керенского и меньшевика Н.Н. Суханова и большевика

А.Г. Шляпникова. Так, А.Ф. Керенский в своих воспоминаниях отмечает роль встречи с лидерами Прогрессивного блока в сентябре 1916 г., на которой обсуждались детали заговора против царизма; подчеркивает и готовящийся заговор Г.Е. Львова и М.В. Алексеева, но подробных сведений об этих заговорах не приводит. Он объясняет это тем, что лидеры Прогрессивного блока и масонские организации о подготовке заговора знали, но «не были в курсе всех деталей и тоже готовились к решающему моменту» [2, с. 139].

Важные сведения приводит в своих мемуарах меньшевик Н.Н. Суханов, игравший важную роль в руководстве партии в этот период. Н.Н. Суханов отмечает, что «ни одна партия не готовилась к великому перевороту. Все мечтали, раздумывали, предчувствовали, «ощущали»...» Он подчеркивает, что все выступления рабочих не были связаны с Государственной Думой, а П.Н. Милюков наоборот незадолго до Февральской революции говорил о готовности «отказаться даже от своей «полной победы», даже от Дарданелл, даже от службы доблестным союзникам, если это все достижимо лишь ценой революции» и убеждал рабочих отказаться от выступлений [6].

А.Г. Шляпников, член ЦК партии большевиков, находившийся в конце 1916 – начале 1917 гг. в Петрограде, описывая политическую ситуацию в России, отмечает значение речи Милюкова 1 ноября 1916 г. и связывает с ней дальнейшее падение кабинета Б.В. Штюрмера. Но затем говорит о том, что «Государственная Дума лишь на миг сумела приковать к себе внимание, но так же быстро и оттолкнула от себя» [7, с. 30]. Описывая стачки и демонстрации рабочих в начале 1917 г., автор мемуаров отмечает, что ключевую роль в агитации рабочих играли большевики, а другие левые партии, напротив, были против выступлений в начале 1917 г.

Проведенный источниковедческий анализ показывает важное значение мемуарных источников руководителей политических партий рубежа 1916-1917 гг. в России в раскрытии различных аспектов возникновения и развития предреволюционного политического кризиса.

Библиографический список

1. Александр Иванович Гучков рассказывает // Вопросы истории. М., 1991. № 7-11.
2. Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. Мемуары. М.: Терра; Книжная лавка – РТР, 1996.
3. Милюков П.Н. Воспоминания. В 2 т. М.: Современник, 1990.
4. Пуришкевич В.М. Дневник за 1916 год // Житие блудного старца Гришки Распутина. М., 1990.
5. Родзянко М.В. Государственная Дума и Февральская 1917 года революция // Архив русской революции. Т. 6. Берлин.: Слово, 1922.
6. Суханов Н.Н. Записки о революции. URL: <http://www.magister.msk.ru/library/history/xx/suhanov/suhan001.htm> (дата обращения: 13.12.2013).
7. Шляпников А.Г. Семнадцатый год. М., 1992.