

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ XIX – XX ВЕКОВ О ПОЛОЖЕНИИ ЖЕНЩИН В РИМЕ

Д. Шеховцева

4 курс, исторический факультет

Научный руководитель – проф. И.Г. Гурин

В настоящее время история женщин в рамках гендерных исследований – одно из приоритетных направлений в гуманитарных науках. Однако так было не всегда. *Целью* моей работы является осветить развитие отечественной мысли о положении женщин в Риме.

Комплекс историографического материала по этому вопросу делится на два этапа:

- работы XIX – начала XX вв.
- конца 20-х – 80-х гг. XX в.

### ***Отечественная историография XIX – начала XX вв.***

Тематически этот период не был однородным и в нем можно выделить три раздела:

Первый раздел – работы по римскому праву, в которых рассматривается официальное юридическое положение женщин [1]. Российские юристы, историки права сильно эволюционировали за XIX век и уже на рубеже веков их работы приобретают исследовательский характер.

Второй раздел – жанр «нравоучительной литературы», тенденция написания которой была заимствована у зарубежных авторов. Отечественные авторы имели своей целью показать современным им женщинам на примере женщин древнего мира что значит благодетель и порок, как приличествует вести себя в мужском обществе [2].

Нравоучительная литература, конечно, отвечала запросам времени, но уже для начала XX века не была столь актуальна, потому что в это время начинают появляться переводные [3], а в последствии и отечественные [4] работы классиков марксистского феминизма (третий раздел). Они пытались найти истоки женского движения еще в Риме, связывая его с социально-экономическими факторами. Тем самым они пытались искусственно «удревнить» данный вопрос, и показать его в исторической перспективе.

Все работы первого периода носят нарративный (событийный) и описательный характер и не могут рассматриваться как серьезные исследования по данному вопросу. Однако есть ряд положительных моментов. Был заложен прочный фундамент для изучения положения женщин в римском гражданском праве. Литература о нравах женщин в Риме отходит на второй план. С переориентацией отечественных исследований на марксистскую методологию начинается изучение ранее не обращавших на себя внимание вопросов, о которых говорилось выше. В качестве историогра-

фического материала работы XIX – начала XX веков представляют собой большую ценность.

### ***Отечественная историография конца 20-х – 80-х гг. XX в.***

Советская историография в отношении женщин была не столь многословна. По отношению к этому периоду можно говорить об одной линии историографии, когда на платформе марксистской методологии преимущество отдается социально-политическим и исследованиям в сфере экономики. Вопросы, связанные с положением женщин, отдельно не рассматриваются, а вписываются в работы различного уровня обобщения [5].

В заключении следует сказать, что в условиях господства марксистского единomyслия, отечественная историческая мысль все же сумела сделать значительный шаг вперед в изучении положения женщин в Риме. Исследования перестали быть компилятивными по сравнению с предшествовавшим периодом и приобрели исследовательский характер. Расширяющаяся источниковая база позволила затронуть темы, ранее считавшиеся исследованными и не обращавшие на себя внимание. Однако подавляющее большинство советских исследователей, как было сказано выше, затрагивали вопрос положения женщин лишь вскользь и писали преимущественно о высшем сословии женщин и влиянии его на политику.

### **Библиографический список**

1. Рождественский Н.Ф. Римское гражданское право. Т. I. СПб., 1829.; Зиновьев А.З. Римские древности. Описание общественной и частной жизни древних римлян. М., 1887.; Боголепов Н.П. Учебник истории римского права. М., 1895.
2. Фролов М.И. Римское общество в век Августа: [Актовые речи]. – [Б.м.: б.г.]; Санчурский Н.В. Римские древности. М., 1995.; Дубинский М. Женщина в жизни великих и знаменитых людей. СПб., 1900.; Кудрявцев П.Н. Римские женщины. Исторические рассказы по Тациту. СПб., 1908.; Иловайский Д. Древняя история. Курс старшего возраста. М., 1906.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи. Собственности и государства. СПб., 1899.; Браун Л. Женский вопрос, его историческое развитие и его экономическая сторона. М., 1902.; Бебель А. Женщина и социализм. Одесса, 1905.
4. Коллонтай А. Положение женщины в эволюции хозяйства. М., 1922.
5. Сергеев В.С. Очерки по истории Древнего Рима. М., 1938.; Ковалев С.И. История Рима. Л., 1948.; Машкин Н.А. Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М., 1949.; Шифман И.Ш. Цезарь Август. Л., 1990.; Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985.; Сергеенко М.Е. Жизнь древнего Рима. М., 1969.