

Убийства были крайне жестоки. Нападающие выжигали огнём места, где могли спрятаться их жертвы: дома с труднодоступными помещениями, церкви, леса, перелески и т. п.

Кроме ополчения и регулярной армии свою роль в многочисленных убийствах сыграли СМИ.

В эфире постоянно звучали призывы убивать тутси. В радиотрансляциях говорилось о тех, кто может быть связан с тутси и кого надо уничтожить. При этом в новостных сообщениях журналисты сознательно вместо слова «тутси» употребляли слово тараканы.

Библиографический список

1. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г.
2. <http://fb.ru/article/61388/genotsid-v-ruande-odno-iz-samyih-ujasnyih-prestupleniy-veka>
3. http://en.wikipedia.org/wiki/Rwandan_Genocide#Catalyst_and_initial_events

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С МОРСКИМ ПИРАТСТВОМ

А. Житенёва

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **асс. Е.М. Халеппо**

Пиратство, будучи одним из древнейших преступлений международного характера, сегодня, в начале XXI в. продолжает оставаться главной угрозой международному судоходству в ряде районов Мирового океана. Рост числа актов пиратства указывает на то, что меры, предпринимаемые мировым сообществом по защите от пиратства, в том числе и в правовой сфере, являются еще недостаточно эффективными.

В настоящее время глобальный характер проблемы пиратства определяется не столько ее географическим охватом, сколько последствиями ее на мировую экономику и международную безопасность. Глобальность и острота проблемы требуют незамедлительного её решения.

Проблема пиратства регулируется такими международными актами, как Конвенция об открытом море 1958 года и Конвенция ООН по морскому праву 1982 года.

В Морской Доктрине Российской Федерации отмечается, что «активизация сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона по обеспечению безопасности мореплавания, борьбе с пиратством является одним из направлений деятельности государства». Решение проблемы сводится к необходимости принятия каждым государством национальных законодательных актов, согласованных с положениями международного права по борьбе с пиратством.

Исследуя современное состояние международно-правовой системы защиты от пиратства можно выявить ряд проблем, возникающих в рамках правоприменения.

Во-первых, статья 100 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года предусматривает сотрудничество государств только в пресечении пиратства, следовательно, выявление и предупреждение пиратства не может быть предметом сотрудничества, как и защита. При этом обязанность сотрудничества ограничена еще и территориально.

Во-вторых, проблема использования военной силы для эффективной защиты от пиратства. Действительно, военно-морские силы с их широкими возможностями лучше всего приспособлены для защиты от пиратства. Однако на практике применение военно-морских сил влечет ряд организационных и правовых проблем: 1) использовать военно-морские силы для постоянного патрулирования пиратоопасных регионов или сопровождения торговых судов стоит больших затрат и немногие государства могут себе позволить такие расходы; 2) в правовом отношении есть одно очень существенное препятствие – военные корабли и самолеты какого-либо государства без соответствующей санкции не имеют право входить соответственно в территориальные воды или воздушное пространство того государства, в пределах которого действуют морские преступники.

В-третьих, проблема применения оружия как средства защиты от пиратства. Возможно рассмотрение применения силы и оружия в контексте защиты от пиратства в двух аспектах: 1) применение оружия как средства защиты от пиратства (в отношении экипажа судна); 2) применение оружия при преследовании пиратов.

В-четвертых, проблема порядка захвата судна и преследования судна по горячим следам. По общему правилу право преследования по горячим следам прекращается, как только преследуемое судно входит в территориальное море своего государства или в территориальное море какого-либо третьего государства (статья 111 Конвенции ООН по морскому праву). Для целей задержания преступников и проведения расследования в случае пиратских нападений это обстоятельство представляет серьезную проблему.

В-пятых, проблема спасания экипажа и пассажиров судна в случае нападения пиратов. Полагаем, необходимо дополнить Международную конвенцию о спасании 1989 года статьей о спасании при чрезвычайных обстоятельствах, поскольку спасание в случае пиратских нападений является разновидностью общего спасания и спасания при чрезвычайных обстоятельствах.

Рассмотрение основных проблем конвенционного механизма защиты позволяет сделать вывод о том, что международно-правовое регулирование борьбы с пиратством может быть эффективным только в том случае, если оно будет основываться на анализе конкретных причин, порождающих данное преступление, а также условий и факторов, им способствующих.

ших, будет учитывать специфику данной борьбы. Данное обстоятельство подтверждает необходимость принятия кардинальных мер и выделение больших ресурсов, а также разработку программ по борьбе с морским пиратством.

Библиографический список

1. Конвенция об открытом море: Женева, 29 апреля 1958 г.: по состоянию на 29 апреля 1958 г. // <http://base.consultant.ru>
2. Конвенция ООН по морскому праву: Монтего - Бей, 10 декабря 1982 г.: по состоянию на 10 декабря 1982 г. // <http://base.consultant.ru>
3. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства: Рим, 10 марта 1988 г.: по состоянию на 10 марта 1988 г. // <http://base.consultant.ru>

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СОВЕТА ЕВРОПЫ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

А. Кондрашова

3 курс, юридический факультет

Научный руководитель – **асс. Е.М. Халеппо**

Сотрудничество Совета Европы (далее – СЕ) и Европейского Союза (далее – ЕС) берет свое начало со второй половины 50-х годов XX века. Основы были заложены в ст. 230 Договора о Европейском экономическом сообществе (ст. 303 Договора о ЕС): «Сообщество устанавливает с СЕ сотрудничество в приемлемых формах». Сотрудничество данных организаций происходит в несколько этапов, последним из которых является подписание Меморандума (2007 г.), в котором определена новая модель партнерства двух организаций, цели, принципы, направления и формы сотрудничества СЕ и ЕС. Первым направлением стало сотрудничество в сфере прав и свобод человека. Также в данный перечень были включены: верховенство права и сотрудничество в области права с учетом современных потребностей, демократия и «goodgovernance», демократическая стабильность, межкультурный диалог и культурное разнообразие и иные.

В рамках механизма сотрудничества СЕи ЕС была достигнута согласованность европейских правозащитных систем за счет роли Суда ЕС и других институтов ЕС, направленных на то, чтобы стандарты ЕС в области прав и свобод человека в ЕС соответствовали Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. (далее – ЕКПЧ) [1, с.110-114].

Механизмы гармонизации двух самостоятельных систем защиты прав человека основываются на фундаментальных положениях Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о ЕС и Договор об учреж-