

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РУССКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

О. Бушина

2 курс, социологический факультет

Научный руководитель – доц. **С.Э. Зубов**

После исторических событий 1991 года часть политической оппозиции правящему режиму и проводимому курсу либерально-рыночного реформирования стала использовать националистическую идеологию. В 90-х годах создавались различного рода националистические организации, декларировавшие защиту интересов русского народа, русской культуры [1, с. 245]. Во второй половине 90-х годов организованный национализм постепенно распространяется в российскую глубинку, где давно существующие организации создают региональные отделения [2, с. 247].

Особенно активно в 90-е годы создавались русские национальные организации и в Самарской области. Часть из них являются отделениями международных и общероссийских структур, другие – самостоятельными организациями [3, с. 16-17]. Одним из условий понимания сущности и тенденций их развития является комплексное изучение их функционирования.

Русское население Самарской области в настоящее время не имеет единого центра организации национально-культурной жизни, и мы это связываем с тем, что лишь немногие из них вошли в состав Исполкома Самарской региональной общественной организации «Русский национальный центр». С начала 90-х годов прошлого столетия по настоящее время своей деятельностью заявили о себе иакме организации, как: Региональная общественная организация «Русский культурный центр «Самарский собор», Самарское областное отделение Международного фонда Славянской письменности и культуры, Самарский центр русской традиционной культуры, Самарская региональная общественная организация «Русский национальный центр», Региональный центр народной культуры «Златая Русь», Безенчукская районная общественная организация «Культурно-просветительский центр «Русское Возрождение», Самарская региональная общественная организация «Детско-юношеский клуб «Русская слобода», Культурный центр «Светлица», Общественная организация Русский Культурно-Просветительный Центр «НАСЛЕДИЕ» г.о. Чапаевск, Самарское отделение Общероссийской общественной организации «Конгресс русских общин», Самарская региональная общественно-политическая организация «Русский Национальный Собор», Русское Национальное Единство, Самарское социал-консервативное движение «Волжане». Численность, авторитет и активность этих организаций различны.

Из всех действующих на территории Самарской области организаций зарегистрированы в Министерстве юстиции РФ по Самарской области только пять, преимущественно в организационно-правовой форме «общественная организация».

Нами были проанализированы уставные и программные документы русских общественных организаций и выяснилось, что большинство из них видят основными целями деятельности сохранение культуры и самосознания русского народа. При изучении национального самосознания участников организаций обнаружилось, что национальные чувства большинства из них обострены, политизированы и практически у каждого человека сложилось свое представление о судьбе русских и их взаимодействии с другими народами. Идеологию перечисленных организаций можно классифицировать как специфическое сочетание культурного и политического типов этнического национализма. При этом их явной особенностью является осознание связи перспектив русской нации с восстановлением экономического, политического, международного могущества Российского государства [4, с. 246].

В последние пять лет наблюдается рост числа русских общественных организаций, деятельность которых сосредоточена на сохранении русской культуры: проведении национальных праздников, фестивалей, круглых столов и конференций, организация кружков по обучению традиционным ремеслам и национальным видам спорта. Численность организаций, идеология которых опирается на националистические взгляды, не увеличивается, но они активизируют свою деятельность за счет националистически настроенной молодежи, которая активно принимает участие в массовых акциях.

Как видим, русские общественные организации стремятся активно влиять на общественное сознание, при этом предлагая различные по содержанию, средствам, конечным сюжетам видения будущего русской нации. К этому следует добавить, что проведенный опрос лидеров и активистов организаций показал неудовлетворенность от взаимодействия с органами власти и что 60 % из них предпочитают действовать политическими методами.

Библиографический список

1. Мухаметшина Н.С. Русский национализм в политической жизни региона. Проблемы этнокультурного развития русского народа: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2004. – 584 с.

2. Мухаметшина Н.С. Русские организации. Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов № 29. 16-28 февраля 2002 г.

3. Мухаметшина Н.С. Русский национализм в политической жизни региона. Проблемы этнокультурного развития русского народа: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2004. – 584 с.

4. Мухаметшина Н.С. Русские организации. Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов № 29. 16-28 февраля 2002 г.