

никативных ситуациях Милославский выбирает самую действенную «позу», используя для этого тактики речевого воздействия. Таким образом, внешняя обаятельность Милославского создана продуманными речевыми действиями, которые указывают на его демонстративный характер и не дают забыть о том, что в сущности своей Милославский является вором и мошенником, который всеми силами пытается получить личную выгоду и преследует только собственные интересы.

Библиографический список

1. Бурно М.Е. О характерах людей (психотерапевтический очерк). М.: «Издательство ПРИОР», 2000. 80 с.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИИ В УЧЕБНЫХ КОМПЛЕКСАХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

В. Олейник

2 курс, филологический факультет

Научный руководитель – **проф. Л.Б. Карпенко**

Язык находится в неразрывной связи с культурой. Все люди воспринимают изучаемый язык через призму родной речи. Очень важно при усвоении языка знать этнокультурные особенности страны, язык которой изучается. За период развития преподавания русского языка как иностранного (РКИ) накоплено много эффективного и ценного материала по описанию грамматического строя, фонетических особенностей, словаря русского языка. Культурному аспекту преподавания русского как иностранного посвящено мало научных работ. Поэтому мое исследование весьма ценно в данной области. С целью изучения этнокультурной специфики в учебных комплексах по РКИ разных эпох В.Г. Костомарова «Русский язык для всех» (1987 г.) и С.А. Вишнякова «Русский язык как иностранный» (2013 г.) было собрано 400 единиц этнокультурных реалий, использованных в данных пособиях.

Исследование показало, что этнокультурные реалии неразрывно связаны с эпохой, которую они отражают.

Рассмотрим их специфику в учебных комплексах, выбранных для данного исследования.

Весь собранный материал в размере 400 единиц по этнокультурным особенностям можно разбить на следующие группы:

Имена собственные

Среди имен собственных большую ценность в выражении именно этнокультурных особенностей России представляет конструкция имя + отчество. Отчество – это то, что отличает систему русских имен от, например, западноевропейских: *Мария Владимировна, Иван Иванович, Анна Викторовна*. Антропонимы, использованные в рассмотренных пособиях, имеют характерную специфику того времени, в котором были написаны

данные учебные комплексы: в пособии С.А. Вишнякова появляются имена, которые не были так употребительны и популярны во времена Советского Союза: *Полина, Максим, Анастасия*.

Топонимы

В учебном пособии В.Г. Костомарова Советский союз показан как многонациональное государство: *Крым, Киев, Кавказ, Киргизия, Серпухов, Харьков*, частотными в употреблении являются русские города: *Москва, Ленинград, Новосибирск, Краснодарский край*. В учебном комплексе С.А. Вишнякова мы не встречаем такого названия как *Ленинград*, что характерно для современной России: заменено на *Санкт-Петербург*.

Еще одним ярким примером отражения этнокультурных реалий является использование в данных пособиях названий русских денежных купюр. В учебном комплексе В.Г. Костомарова часто используется наименование *рубль и копейка*. В пособии С.А. Вишнякова не встречается такой реалии, как *копейка*, по причине утраты своих позиций как денежной единицы на экономической арене в современной России.

Отличие рассмотренных пособий не заключается только в представленных этнокультурных реалиях разных эпох, но и в разной подаче и построении материала. В учебнике С.А. Вишнякова помещены специальные главы, посвященные темам: «Литературные тексты», «Культуроведение», что еще более полно и объемно знакомит иностранцев с русской культурой. Наряду с русскими реалиями иностранцам даются знания и в области зарубежной культуры: *Джек, Лондон, Шекспир, Смайлс, Гюго, Дюма*. Пособие С.А. Вишнякова содержит более разнообразный материал, чем пособие В. Г. Костомарова. Причиной является развитие науки «русский как иностранный»: с каждым годом придумывают и разрабатывают все больше и больше интересных и эффективных методов и комплексов упражнений для обучения иностранцев русскому.

Рассмотренные этнокультурные реалии являются самыми яркими, но далеко не единственными примерами отражения специфики их употребления в учебных комплексах по РКИ разных эпох.

Чем больше и объемнее будет ознакомление иностранных учащихся с русской культурой, тем эффективнее будет процесс обучения и им легче будет адаптироваться в новой для них стране. К сожалению, этому аспекту в большинстве случаев уделяется мало внимания. Но он не менее важен, чем грамматика и фонетика. Наряду с этнокультурными реалиями, представленными на бумаге, нужно знакомить студентов с культурой России живую, чтобы они видели, чувствовали, понимали и, в итоге, полюбили бы всей душой Россию, как любим ее мы.