

**Назарцев Евгений Игоревич**

*Nazartsev Evgeniy Igorevich*

старший преподаватель, кафедра государственного  
и административного права, Самарский университет  
*Senior Lecturer, Department of State and Administrative Law,*

*Samara University*

E-mail: nazartsev@mail.ru

УДК 342.846

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ  
И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
КОМИССИЙ: ПЛЮСЫ И РИСКИ ПРИМЕНЕНИЯ  
*DIGITALIZATION OF LOCAL AND TERRITORIAL ELECTION  
COMMISSION`S ACTION: ADVANTAGES AND RISKS  
WITH IT`S APPLICATION***

**Аннотация.** В статье анализируются перспективы цифровизации деятельности территориальных и участковых избирательных комиссий, их возможный переход от очного осуществления своих полномочий, т.е. в непосредственном контакте с электоратом, к полностью электронному формату работы, а также положительные стороны и потенциальные минусы настоящей новеллы. Принимается во внимание уже имеющийся в Российской Федерации опыт цифровизации отдельных взятых процедур избирательного процесса, в первую очередь – процедуры голосования граждан, снижение нагрузки на бюджеты всех уровней, уменьшение потенциально возможного количества допускаемых членами избирательных комиссий ошибок и нарушений норм избирательного права. Отдельное внимание предлагается уделить вопросам потенциальных рисков, возникающих при организации избирательных процедур в удаленном формате, вероятным проблемным составляющим указанного процесса, вероятному повышению уровня недоверия и критики со стороны избирательного корпуса.

**Abstract.** *In the paper perspectives of local and territorial election commission`s digitalization and possible transition in electoral proceedings from functioning intramural election commissions at close contact with electorate to completely electron type of their work are analyzed, and also some*

*positive and potential minuses of this innovation. Separate attention has been given to some experience of digitalization in sphere of some proceedings that already has place into Russian Federation as proceedings of voting, and declining of load over all levels budgets, also declining the number of possible mistakes and wrong-doings by the electoral tribunal's members.*

*Staring attention is proposed to the questions of potential risks, that appearing in conditions of electoral procedures organization in remote form, and possible problematic component of this process, and possible promotion of mistrust level and some criticism from electoral corpus.*

**Ключевые слова:** участковая избирательная комиссия, территориальная избирательная комиссия, цифровизация избирательного процесса, электронное голосование, избирательный процесс.

**Keywords:** local election commission, territorial election commission, digitalization of election process, electronic vote, electoral proceedings.

В Российской Федерации достаточно длительное время, с 2010 года, реализуется государственная программа «Информационное общество», которая направлена на повышение качества жизни граждан России, а также на развитие социально-политической сферы жизни общества и на совершенствование системы публичного и государственного, в частности, управления [1].

Одним из ключевых аспектов политической жизни общества выступает сфера избирательного процесса, в которой функционирует система избирательных комиссий, обеспечивающих легитимность избирательных процедур. Учитывая сложную реальность пандемийной обстановки и принимая во внимание необходимость сочетания демократичной сущности институтов избирательного права и заботы о жизни и здоровье населения, необходимо внести дополнения и изменения в действующую процедуру избирательного процесса.

Ключевое предложение касается формирования и функционирования участковых и территориальных избирательных комиссий. В соответствии с нормами действующего законодательства эти комиссии формируются вышестоящими ко-

миссиями и осуществляют свою деятельность на основании норм закона в режиме очных заседаний и голосований. Однако в общем контексте цифровизации предлагается их упразднить и ввести полностью информационный и электронный ресурс: систему территориальных и участковых комиссий, функционирующих аналогично деятельности системы ГАС «Выборы» и также подключенных к изолированной оптоволоконной сети, что исключает возможность вмешательства в их деятельность со стороны посторонних лиц.

Разумеется, данная новелла содержит как положительные стороны, так и потенциальные риски. В настоящей статье предлагается проанализировать и оценить ключевые из них.

Положительной стороной вышеназванного нововведения представляется снижение расходов бюджетов на проведение избирательных процедур в части оплаты времени работы членов участковых и территориальных избирательных комиссий. Например, если обратиться к официальному сайту избирательной комиссии Самарской области по состоянию на 1 января 2022 года, можно увидеть, что численность избирателей по области составляет 2 402 724 человека [2].

В соответствии с п. 2 ст. 19 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» число избирателей на одном избирательном участке не может превышать три тысячи человек [3]. Осуществив простое деление, можно получить примерное количество участковых избирательных комиссий – не менее 800. Если также учесть регулярную практику формирования в период проведения федеральных и региональных избирательных кампаний комиссий в местах временного пребывания граждан, то количество участковых избирательных комиссий, соответственно, возрастает.

Согласно п. 3 ст. 27 вышеуказанного федерального закона численность членов участковой избирательной комиссии напрямую зависит от числа избирателей, зарегистрированных на

соответствующем избирательном участке. Закон предусматривает минимальное количество – 3 человека, максимальное – 16. Например, на территории Октябрьского района городского округа Самара Самарской области на постоянной основе в настоящее время функционирует 51 участковая избирательная комиссия [4]. Количество членов в указанных комиссиях – 12 человек. Следовательно, путем несложных арифметических подсчетов можно получить солидную цифру – 612.

Смету расходов на проведение избирательной кампании утверждает вышестоящая комиссия, но количество выделяемых на комиссию бюджетных средств напрямую зависит от числа членов комиссии. Таким образом, уменьшение количества лиц, работающих в избирательных комиссиях, позволит освободить бюджетные средства, которые можно направить на иные социально значимые цели.

Дополнительно следует отметить, что в настоящее время члены избирательных комиссий проходят краткие курсы обучения перед началом каждой избирательной кампании. Это представляется также ресурсозатратным, поскольку организация избирательного процесса для указанных лиц не является постоянной профессиональной деятельностью и требует временных затрат на повторение норм законодательства либо же на обучение новому виду деятельности.

Принимая во внимание то обстоятельство, что члены избирательных комиссий в подавляющем большинстве не имеют профильного образования в правовой сфере, такой режим работы в совокупности с человеческим фактором приводит к значительному повышению числа ошибок и неосознанных нарушений действующего законодательства, что также говорит в пользу постепенного перехода к полностью электронному формату работы.

Система ГАС «Выборы», созданная в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 23.08.1994 г. № 1723 «О разработке и создании государственной автоматизированной системы Российской Федерации “Выборы”» [5], достаточно

эффективно функционирует более двух десятков лет. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации своими постановлениями непрерывно регулирует концепцию развития и совершенствования этой системы; добавляются новые возможности и функции. Так, во время проведения избирательных кампаний 2019 года стала доступной автоматическая проверка сведений об имуществе кандидатов в депутаты.

ГАС «Выборы» после загрузки сведений о кандидатах системными администраторами формирует соответствующие запросы в уполномоченные органы, таким образом членам выборорганов не нужно готовить запросы в печатном виде, что значительно оптимизирует работу комиссий, позволяет высвободить время для работы над иными вопросами.

В ближайшей перспективе представляется возможным предоставить возможность кандидатам непосредственно регистрироваться на специально созданном ресурсе, подключенном к ГАС «Выборы» по закрытому каналу, доступ к которому должен быть только у ограниченного числа лиц, компетентных специалистов.

Возможность организации отдельных стадий избирательного процесса, а именно голосования, удаленно уже апробировалась в рамках избирательных кампаний 2020–2021 гг. и специальных тренировок вне рамок данных кампаний. Анонимность и защита персональных данных обеспечивалась за счет применения технологии блокчейн.

С точки зрения критиков, наиболее рискованной составляющей перехода избирательного процесса на электронные платформы представляется безопасность и защищенность передаваемой информации – как персональных данных избирателей, так и цифр, подводящих итоги голосования на избирательном участке по каждому отдельно взятому кандидату, списку кандидатов.

Важно отметить, что система электронного голосования в рамках ее тестирования, в том числе и в период избиратель-

ных кампаний, подвергалась неоднократным кибератакам, однако на итоговый результат голосования они никоим образом не повлияли и избирательный процесс не нарушили. Система блокчейн выдержала и защитила передаваемые персональные данные. Следовательно, голоса, раздающиеся в поддержку слабости и открытости подобной системы организации избирательного процесса, представляются обоснованно несостоятельными. Особенно если принять во внимание практику зарубежных стран, где электронный формат голосования практикуется уже больше десяти лет (Канада, Эстония).

Таким образом, критика электронных процедур голосования со стороны определенных сил социума представляется направленной в основном на сферу потенциальной уязвимости передаваемых данных и возможности определенного административного давления на ограниченный круг участников избирательного процесса. Вместе с тем, если прописать перечень лиц, обладающих правом доступа к информационным ресурсам, связанным с организацией настоящего процесса, и устранить возможные случаи применения административного ресурса, то новелла представляется соответствующей веяниям времени.

Информационное и постинформационное общество все больше становятся реальностью. Соответственно, необходимо учитывать вызовы современности и соответствовать времени и общественно-политическому прогрессу, в том числе и в государственно-правовом поле.

Вместе с тем необходимо аккуратное и взвешенное введение на практике настолько революционного нововведения, как полный переход на электронное обеспечение всего избирательного процесса.

Нельзя забывать то обстоятельство, что, в первую очередь, деятельность избирательной системы направлена на обеспечение прав избирательного корпуса. На необходимость их четкого соблюдения неоднократно указывали в своих работах многие выдающиеся ученые, например доктор юридических наук

С.Д. Князев [6], доктор юридических наук О.В. Дамаскин, кандидат юридических наук В.П. Волков [7].

Учитывая сложность вызовов, предлагаемых современными обстоятельствами, в условиях напряженной эпидемиологической обстановки, переход к применению электронных способов осуществления избирательных процедур выглядит оправданным и актуальным.

Бесспорно, вопрос здоровья избирателей, а также членов их семей и всего населения государства, должен превалировать над необходимостью очного визита на избирательный участок. Точно так же значим вопрос защиты здоровья членов участковых и территориальных избирательных комиссий.

Учитывая, что царство вирусов человечеством не изучено в полной мере, а ряд биологов открыто именуют их диктаторами жизни на планете Земля [8], то тяжелая эпидемиологическая обстановка вполне может сохраняться в течение достаточно длительного времени. С очень высокой долей вероятности предсказать точную картину развития пандемии с учетом инструментов, находящихся на вооружении ученых, не представляется возможным.

Таким образом, необходима разработка механизмов, которые бы обеспечивали реализацию демократических процедур с безусловной защитой жизни и здоровья их участников. В данных условиях введение системы электронных избирательных комиссий выглядит обоснованным и рациональным решением.

Более того, с введением повсеместно функционирующей системы удаленного голосования необходимость в деятельности участковых избирательных комиссиях исчезнет. Как и, собственно, необходимость в функционировании территориальных избирательных комиссий в дальнейшем в очном формате.

Оптимизация процесса голосования позволит ограничить потенциальное влияние административного ресурса и коррупционного фактора, искажающего волю избирателя и, как следствие, результаты выборов.

Электронные процедуры позволяют свести на нет все опасные аспекты очного голосования, связанные с распространением эпидемии, и обеспечить защиту жизни и здоровья избирателей.

Необходимо решать вопросы организации демократических процедур с учетом потенциально возможной сложной обстановки, а также принимая во внимание необходимость обеспечения реализации политических прав и свобод человека и гражданина. В таких условиях информатизация процесса представляется наиболее оптимальным способом решения возможных проблем.

Ключевая задача всех институтов избирательного права – обеспечить реальную непосредственную демократию, с учетом необходимости защиты жизни и здоровья электорального корпуса и иных участников избирательного процесса. Таким образом, идея о внедрении системы электронных избирательных комиссий имеет место быть, но с обязательным учетом возможных рисков и негативных последствий.

\*\*\*

1. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1/> (дата обращения: 22.01.2022).

2. URL: <http://www.samara.izbirkom.ru/chislennost-izbirateley/17240/> (дата обращения: 22.01.2022).

3. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 22.01.2022).

4. URL: <http://www.samara.vybory.izbirkom.ru/region/samara/?action=ik&vrn=4634030306522> (дата обращения: 23.01.2022).

5. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/6841> (дата обращения: 23.01.2022).

6. Князев, С.Д. Очерки теории российского избирательного права / С.Д. Князев. – Владивосток, 1999.

7. Волков, В.П. Проблемы обеспечения конституционной законности избирательного процесса в интересах укрепления российской государственности / В.П. Волков, О.В. Дамаскин. – Москва, 2009.

8. Андреева, Н.Д. Вирусы – самозванные диктаторы и двигатели эволюции / Н.Д. Андреева, И.Ю. Азизова. – Санкт-Петербург: Издательство «ТЕССА», 2004.