

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ Куйбышевского государственного университета

Газета выходит с августа 1978 года. © № 18 (188) © СРЕДА, 25 мая 1983 года. © Цена 1 коп.

## СНО: ДИСКУССИЯ. ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ



В ходе дискуссии, вызванной статьей А. Галузина «Почему упразднили научный сектор?», были подняты проблемы повышения авторитета и действенности организации СНО среди студентов, высказано немало интересных предложений.

На мой взгляд, заслуживает внимания мнение о необходимости учета работы СНО при распределении выпускников. Работа в СНО бывает двух видов, что учитывается при распределении. Однако оценку в первом случае выносит деканат, а во втором — комиссия по ОПП. Так что студенту безразлично, занимается ли он наукой в рамках организации или в рамках индивидуального творчества. Думается, что просто необходимо, чтобы СНО принимали участие в оценке научной деятельности студентов.

Небольшую заинтересованность студентов в СНО можно также объяснить и весьма скудными материальными возможностями нашей организации, хотя и они часто не используются до конца в силу «скромности» руководства факультетских советов СНО, «стесняющихся» обращаться в профком через совет СНО университета.

Мы надеемся, что наш университет перейдет в недалеком будущем на новую систему материаль-

### И СНО ДОЛЖНО СТАВИТЬ ОЦЕНКУ

ного поощрения хороших работ студентов, когда часть средств из фондов общественного потребления будет использоваться для нужд СНО.

Дискуссия началась с вопроса о научных секторах групп. Мнение совета СНО по этому поводу таково: так как научные сектора в группах практически ничем не занимаются в течение года, кроме сбора данных для подведения итогов по постановке НИРС (с чем вполне мог справиться оргсектор бюро ВЛКСМ группы), то его упразднение будет целесообразным.

А иншими органами в структуре СНО будут, как это намечалось еще в 1981 году, секции СНО при кафедрах, куда входят старосты кружков и научных семинаров.

Большой интерес вызывает предложение о выпус-

### ЧТОБЫ ЦАРСТВОВАЛИ МЫСЛЬ И РАЗУМ!

Что дает студенту членство в СНО? Этот вопрос часто задают активистам СНО, когда они рассказывают о своем обществе, об этом же так или иначе шла речь на страницах «Университетской жизни». Действительно, что дает? Ничего! Если понимать вопрос в чисто утилитарном смысле, если задающий этот вопрос хочет иметь выгоды и привилегии от своего членства в СНО по сравнению с другими. Но многое дает студенту СНО, если помнить, что такое наука и что она дает человеку. Для студента университета занятие наукой должно быть столь же органично, как дыхание. А что может быть лучше и полезнее, чем дышать воздухом творчества! В университетском образовании уже заложена необходимость овладения зачатками исследовательской, самостоятельной работы. Но это

необходимость! Наука же наступает там, где царствует свобода мысли и разума. Студенческое научное общество — это и есть свободное объединение людей, жаждущих знаний и преданных науке. Да, для занятия наукой нужен научный руководитель, нужны знания. Это дают кафедры. Научный руководитель поставит задачу, даст направление поиска, метод. Думай! Но научный поиск, творчество — это не только усилия затворнического размышления, это и постоянное общение с умными людьми. Конечно, это общение дает чтение книг, написанных умными людьми. Но этого мало! Нужно живое общение — это и должно дать сообщество людей, преданных науке. Это не обязательно общение с людьми той же специальности. Это могут быть и совсем далекие от твоей про-

ке сборников студенческих работ. Мысль эта интересная, хотя и не новая, поскольку в 50-е годы во многих вузах выпускались такие сборники. Однако в основе такой практики было деление науки на студенческую, преподавательскую, академическую и так далее, что в корне неверно, ибо наука, если это, действительно, наука, всегда одна. И студент, и академик имеют одинаковые права на публикацию, если их труды заслуживают этого. И примером могут послужить 46 опубликованных в этом году студенческих работ, представленных нашим университетом.

А публикацию работ в качестве поощрения студентов за их любовь к науке, которая пока не вылилась в какой-то стоящий результат, нам никто не позволит, и будет прав В заключение хотелось бы выразить пожелание и в будущем активно обсуждать проблемы СНО в печати и поблагодарить всех, кто высказал свое мнение.

**В. КУЗНЕЦОВ,** председатель совета СНО университета, 841 гр.

Появление статьи «Почему «упразднили» научный сектор» вызвало деловую дискуссию, которая была продолжена на отчетно-выборной конференции СНО университета.

Участники дискуссии единодушны в одном — необходимо всесторонне проанализировать нынешнее состояние дел в факультетских советах СНО и определить место студенческого научного общества в системе общественных организаций университета, сформулировать непосредственные задачи собственно СНО и ученых кафедр в их общем деле — развитии у студентов навыков научно-исследовательской работы.

Но какова же реальная доля участия советов СНО в этом деле? Можно ли сегодня ставить перед СНО задачу повышения качества студенческих научных работ? Как это сделать? Обосновать положительные ответы на поставленные вопросы можно, но для этого необходимо сначала определить функции СНО, найти самостоятельный предмет его деятельности — иначе будет фраза, ориентация в неизвестном направлении.

## КОНФЕРЕНЦИЯ ПОКАЗАЛА...

20 мая состоялась отчетно-выборная конференция студенческого научного общества КуГУ. На ней были обсуждены итоги развития СНО университета за год, состоялся живой, интересный разговор, посвященный задачам работы СНО и проблемам, стоящим перед этой организацией. Во многом этот разговор явился продолжением дискуссии о проблемах СНО, прошедшей на страницах «Университетской жизни» в этом году.

В прениях выступил ректор по научной работе В. Н. Алимпиев, члены совета СНО университета, председатели СНО факультетов. Затронутые пробле-

мы во многом определяют эффективность работы СНО, и от их решения зависит успешная деятельность этой организации.

На конференции был избран новый состав совета СНО университета, перед которым стоит серьезная задача — поднять организацию научной работы университета на достаточный уровень.

На конференции было отмечено, что в ходе дискуссии было высказано много дельных и полезных предложений, высказывались справедливые требования улучшить работу совета СНО.

От того, как быстро совет возьмется за реализацию предложений и замечаний, будет зависеть деятельность студенческого научного общества в будущем.

**И. ГРИНЕВИЧ,** 134 гр., член совета СНО КуГУ.

фессии и специальности людей. Главное, что они все любопытны, беспокойны, главное, что они все пытливы, смелы, изобретательны. А это и есть тот запад, без которого не взрывается творческая мысль, не рождается открытие. Вот что дает, что должно давать СНО — творческое общение. Кто его имеет — имеет все. СНО — необходимый катализатор мысли не только своих членов, но и творческой мысли университета. Верно заметил академик П. Капица, что преподавание для ученого есть и его собственное учение. Во-первых, потому что только объясняя другому, сам лучше понимаешь проблему. Во-вторых, самые неожиданные, иногда даже нелепые вопросы заставляют взглянуть по-новому на те явления, к которым ты стандартно подходил, позволяют формулировать новые идеи.

А кто задает эти вопросы? Только пытливые, только самые любопытные, то есть без СНО в университете таких вопрошающих просто не будет.

Так что членство в СНО дает человеку право сказать, что он вложил свою лепту в историю творческой мысли Куйбышевского уни-

верситета. А разве такое честолюбивое чувство участника истории мысли малого стоит?

СНО — объединение людей, преданных науке. Это значит, что каждый член СНО должен быть очагом постоянного творческого беспокойства, любознательности, врагом поверхностного отношения к познанию, врагом самоуспокоенности. Я бы сказал, что девизом СНО должны стать известные слова И. П. Павлова: «Всегда имейте мужество сказать себе: я невежда, обращенные к молодым ученым».

Юность — время многих иллюзий. Одна из них — в том, что впереди человека ждет неограниченно много времени. Да, но только тогда, когда самое плодотворное время, время учебы, молодости не пропало даром. Тогда впереди для вас по крайней мере — бессмертие! Так что преданность науке, служение ей и упорная работа над ее проблемами — совместно с другими ее аспектами, объединенными СНО нашего университета, даст и это.

**В. КОНЕВ,** профессор, научный руководитель СНО КуГУ.

Члены советов СНО — не ученые, а студенты. Под силу ли им, как они могут прививать любовь к науке тому, кто беззаботно «катится» до станции дипломом.

### ПОЛЕЗНАЯ ДИСКУССИЯ

Совет СНО три года назад нашел ответ, создав секции советов СНО при кафедрах, благодаря чему были четко распределены функции: ученым кафедр — научная работа со студентами, советам СНО — организация работы научных кружков и лабораторий. Связующее звено — научные руководители СНО. Думается, что первым, кто расскажет студенту о том, что такое наука, научно-исследовательская работа студента, должен стать куратор. СНО только своей организаторской деятельностью может способствовать повышению качества студенческих научных работ.

Но, к сожалению, не на всех факультетах преподаватели и студенты знают об этой реорганизации, ее сути: она не стала идеей, не нашла до сих пор отражения в уставе СНО. Чтобы общество не было «пятым колесом» (фигурой), а приносило реальную пользу и удовлетворение от работы в нем, его членам и руководителям, нужно четко определить сферу его деятельности с учетом всех необходимых обстоятельств. Только на этой основе можно поднять престиж члена СНО, но для этого также необходимо таким образом определить статус члена СНО, чтобы исключение и прием в СНО не были формальностью.

Все сказанное должно быть отражено в Уставе общества, факультетских положениях, отражающих специфику факультетов.

Состоявшийся на страницах «Университетской жизни» обмен мнениями дал толчок в этом направлении: в постановлении отчетно-выборной конференции СНО КуГУ записано: «Создать комиссию по дополнению и изменению устава СНО».

**А. ГАЛУЗИН,** 941 гр.

В настоящее время большая группа куйбышевцев находится в болгарском городе Стара-Загора.

«Полет дружбы» проходит в дни, когда жители Стара-Загоры отмечают 25-ю годовщину со дня установления дружеских связей с городом — побратимом Куйбышевом.

Русско-болгарские контакты начинаются сразу после возникновения древнерусской государственности, в основе этих связей лежала общность исторических судеб и интересов двух народов. Дружеские отношения связывали Киевскую Русь и Болгарию уже в конце IX — начале X в. Первым примером русско-болгарского политического союза было участие Болгарии в антивизантийской коалиции русского князя Святослава в 970—971 гг. И в дальнейшей борьбе болгар против византийского ига русское государство играло важную роль. Так, в частности, победа восстания 1185—1187 гг., поддержанного русскими, привела к образованию Второго Болгарского царства, существование которого ознаменовалось укреплением русско-болгарских связей.

Принципиальную роль в истории обонх народов играли культурные контакты. Утвердившаяся в болгарских землях в конце IX в., связанная с именами Константина (Кирилл) и Мефодия славянская письменность становится основой русской литературы и культуры. Древнерусская литература в течение длительного периода тесно связана с древнеболгарской. Массовое перенесение литературных памятников на Русь происходит с официальным принятием ею христианства в последней четверти X в. Расцвет средневековой болгарской литературы в IX—X и XIV—XV вв. вносит в развитие русской культуры большой вклад.

Уже в XI—XII вв. начинается обратное воздействие русской культуры на болгарскую. В XVI—XVII вв. основная струя культурного заимствования идет с севера на юг, хотя трагическая ситуация, в которой Болгария тогда оказалась (турецкое иго с конца XIV в.), ограничивала возможность культурного обмена между двумя странами. Интенсивнее стало культурное и духовное взаимодействие двух народов в эпоху национального Возрождения

(XVIII—XIX вв.), когда болгары усваивают достижения русской культуры, передовой общественной мысли, обучаются в учебных заведениях России. Культурное общение и взаимодействие поддерживали и укрепляли сознание родства между болгарами и русскими, стали важным фактором возникновения и развития русско-болгарской дружбы.

В XV—XVII вв. русско-болгарские связи имели преимущественно культурный характер и основывались на сходстве языка, религии, национальном родстве. Но уже тогда за русско-болгарскими культурными контактами скрывались большие политические интересы. С конца же XVII — нач. XVIII в., когда восточный вопрос вступил в новую фазу своего развития, русско-болгарские политические связи выступают на первый план: Россия превращается в защитницу интересов болгарского народа.

Русско-турецкие войны XVIII и XIX вв. играли прогрессивную роль, независимо от тех целей, которые ставил перед собой царизм на Балканах. Россия оказалась единственной европейской державой, поддерживавшей болгарское (славянское вообще) анти-турецкое движение, национально-освободительное по форме и антифеодальное по содержанию. Важное значение имела солидарность передовых, демократических сил России с освободительным движением на Балканах. Победы России ослабили Османскую империю и активизировали освободительную борьбу болгарского народа. Участие болгарских добровольцев в русско-турецких войнах стало одной из форм болгарского освободительного движения.

Два фактора — национально-освободительное движение болгарского народа, вершиной которого было Апрельское восстание 1876 г., и помощь русского народа — сыграли решающую роль в освобождении Болгарии.

Освобождение Болгарии от османского ига наступило в 1878 г. и связано с победой России в русско-турецкой войне 1877—1878 гг. Итоги этой войны для Болгарии были равнозначны национальному возрождению. Россия объективно способствовала этому процессу.

Освобождение Болгарии от османского ига изменило исторические судьбы болгарского народа. Благодаря усилиям Временного русского управления в 1877—1879 гг. Болгария оформилась как буржуазное государство с либеральной конституцией; русско-болгарские отношения на этом этапе характеризовались полным взаимопониманием. Освобождение Болгарии означало создание необходимых условий для свободного развития капитализма, вызвало также глубокий перелом в культурной жизни болгарского общества, в его идейно-политическом развитии.

## ИСТОКИ ДРУЖБЫ

Дальнейшее развитие русско-болгарских отношений определялось сложными и противоречивыми факторами. Но экономические и культурные связи Болгарии и России не прекращались, взаимоотношения русского и болгарского народов оставались дружественными и в период обострения отношений правительства этих стран.

Рабочее и социалистическое движение в Болгарии с самого начала развивалось в тесном взаимодействии с российским рабочим движением, а создатель БСДП Д. Благоев был также одним из основателей социалистического движения в России. В 1891 г. Д. Благоев, получивший образование и идейную закалку в России, и его соратники создали Болгарскую социал-демократическую партию, позже ставшую известной как партия «тесных» социалистов.

Унаследовав богатые традиции революционной борьбы, опыт русского и международного рабочего движения, «тесные» социалисты после очищения от оппортунистов превратились в партию, близкую и родственную партии большевиков. Именно поэтому после победы Октябрьской революции она безоговорочно встала на сторону Советского государства, а в 1919 году выступила в качестве соучредительницы Коминтерна СССР.

Отношения двух народов

коренным образом изменились после победы Великой Октябрьской социалистической революции в России, которую искренне и горячо приветствовали все передовые элементы болгарского общества. Октябрьская революция оказала огромное воздействие на развитие освободительного революционного движения в Болгарии, вовлекая в него широкие массы, которые поднялись на ряд решительных выступлений («Владайское» или «солдатское» восстание 1918 г., транспортная и всеобщая политическая стачка 1919 года и др.) Победа большевистской революции способ-

ствовала укреплению марксистского ядра в болгарской социал-демократии и образованию в 1919 г. Болгарской коммунистической партии (БКП). Новыми стали и отношения народов двух стран. Советские люди сочувственно следили за ходом первого антифашистского восстания в Европе — Сентябрьского восстания 1923 г. в Болгарии, начавшегося в Старозагорском округе. Наш народ искренне переживал за судьбу Г. Димитрова и его товарищей, попавших в лапы немецких фашистов, и радостно встретил их после победы судилища в Лейпциге. Правительство СССР приняло Г. Димитрова, Попова, Танева в советское гражданство.

Болгарские интернационалисты участвовали в Октябрьской революции, гражданской войне, помогали отстаивать и строить первое в мире отечество рабочих и крестьян. В 1921 г. из Болгарии пришли немалые денежные средства и продовольствие в помощь населению РСФСР, пострадавшему от голода. Болгары с восхищением следили за успехами в строительстве социализма в СССР. Под давлением прогрессивных сил правительство К. Георгиева установило 23 июля 1934 г. дипломатические отношения между Болгарией и СССР.

Растущая угроза фашизма и войны еще более сближала лучших людей Бол-

гарии и советский народ. Советские и болгарские интернационалисты вместе сражались в Испании в 1936—1939 гг.

В годы II мировой войны начинается новый этап в истории отношений двух стран и народов, особенно после нападения фашистской Германии. Именно тогда в Болгарии началась активная партизанская антифашистская борьба, в которой посильное участие приняли и советские люди. Со своей стороны болгарские патриоты (генерал Заимов, братья Пеевы и многие другие) оказывали неоценимые услуги Советской стране.

Буржуазное правительство Болгарии стало открытым пособником Германии, фактическим участником войны против СССР и Советское правительство в ночь с 5 сентября 1944 г. объявило о состоянии войны между монархическо-фашистской Болгарией и Советским Союзом. Через день после вступления советских войск на территорию Болгарии, в ней произошло 9 сентября 1944 г. вооруженное восстание, начавшее социалистическую революцию. Советская Армия не вела вооруженных действий на болгарской территории, и ни один советский воин не пал от пули болгарина. Историческая победа СССР во II мировой войне обеспечила условия для выхода Болгарии из фашистского лагеря, совместной борьбы с Германией и подписания достойного для Болгарии мирного договора для начала строительства социализма. В новую фазу вступили и отношения между двумя государствами. Дипломатические отношения между ними были восстановлены 14.VIII.1945 г., а 18.III.1948 г. был подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Народной Республикой Болгарией (НРБ), который был продлен в 1967 г. После 1945 г. вековая дружба двух народов и полнота двух государств стали развиваться в одном духе и русле.

СССР и НРБ являются равноправными членами дружества социалистических стран, членами Совета экономической взаимопомощи и Организации Варшавского договора, совместно строят социалистическое и коммунистическое общество на основе сотрудничества и сближения, вместе борются за мир, разрядку и

разоружение в Европе и во всем мире, поддерживая и развивая мирные инициативы СССР и других социалистических стран. Советский Союз оказал огромную помощь в становлении социалистической экономики Болгарии кредитами, техникой, в подготовке кадров. С помощью СССР в Болгарии было построено более 200 и строится, и реконструируется еще 130 разного рода предприятий. На базе советских поставок нефти, угля и газа в НРБ развивается нефтехимическая промышленность, с нашей помощью создается атомная энергетика. Половина внешнего торгового оборота НРБ приходится на СССР. Болгарский космонавт Г. Иванов и болгарские ученые приняли участие в советских космических полетах. Со своей стороны НРБ через систему социалистической интеграции и разделения труда помогает в развитии экономики СССР, поставив электроэнергию (90 процентов их в системе СЭВ производится в НРБ), электрооборудование, продукцию легкой, пищевой промышленности и сельского хозяйства. Она участвует на компенсационной основе в военных лесных богатствах СССР, в строительстве ряда объектов. В 1972 г. была подписана Генеральная схема кооперации и координации в области материального производства между СССР и НРБ до 1990 г. Существуют самые широкие и разносторонние научно-технические, культурные, обменные и связи двух стран, тесные отношения между общественными организациями, в том числе молодежными, профсоюзными, спортивными, обществами дружбы.

СССР и НРБ совместно выступают на международной арене, поддерживают справедливую борьбу народов всего мира за национальное освобождение, за социальный прогресс. Все это укрепляет сотрудничество и сближение СССР и НРБ.

Всестороннее советско-болгарское сотрудничество — яркий пример социалистического интернационализма в действии, сердцевинной которого является прочный союз двух братских народов.

Б. КОЗЕНКО,  
доктор исторических наук,  
В. КУТЯВИН,  
кандидат исторических наук.

Левин Л. А. Советуясь с Марксом... Ленин — исследователь и пропагандист трудов Маркса и Энгельса. — М.: Политиздат, 1982.—272 с.

В книге кандидата педагогических наук Л. А. Левина рассказывается, как В. И. Ленин изучал труды основоположников марксизма, как пропагандировал их идеи в тесной связи с актуальными проблемами революционной борьбы и строительства нового, социалистического общества.

Книга рассчитана на научных работников, преподавателей и пропагандистов.

Мани-Боргезе Э. Драма океана. Пер. с англ. — М.: Судостроение, 1982. — 17 с. ил.

Книга дочери немецкого писателя Т. Манна-Э. Мани-Боргезе — это взволнованный рассказ о судьбе мирового океана и его роли в жизни человечества.

Показаны воздействия на океанскую среду современной техники, в первую очередь рыболовного и транспортного флота, бу-

ровых установок, подводных комплексов. Основное внимание уделено вопросам борьбы за жизнь океана.

Книга иллюстрирована прекрасными цветными фотографиями.

Брюер С. Шимпанзе горы Ассерик. Пер. с англ. — М.: Мир, 1982.—280 с.

Книга представляет собой увлекательный рассказ молодой английской исследовательницы о возвращении выращенных в неволе шимпанзе в условия их естественного обитания.

Издание иллюстрировано фотографиями и схемами картами. Рассчитана на широкий круг читателей.

Векслер А. Г. Москва в Москве. 2-е, доп. и перераб. изд. — М.: Моск. рабочий, 1982.—239 с., ил.

Автор увлекательно рассказывает о новых фактах в истории нашей столицы, которые удалось установить в результате археологических раскопок последнего времени. Книга адресована массовому читателю.

Мемуары декабристов. Южное общество. Под ред.

## НОВЫЕ КНИГИ

И. П. Пороха и В. А. Федорова. — М.: Изд-во МГУ, 1982.—352 с.

В книгу включены воспоминания членов Южного общества Н. В. Басаргина, М. И. Муравьева-Апостола, А. В. Поджио, содержащие ценные сведения о формировании идеологии декабристов, деятельности тайных обществ, следствий по делу декабристов и событиях декабристской каторги и ссылки.

Замойский Л. П. Тайные дружны международного терроризма. — М.: Международные отношения, 1982.—104 с.

В брошюре рассказывается о роли ЦРУ и тайных отделов НАТО в организации политического терроризма в странах Западной Европы, направленного на подрыв демократических институтов этих стран, компрометацию левых сил, подготовку к приходу к власти крайне правых группировок. Рассказыва-

ется о таких крупнейших террористических акциях, как взрывы в Волонье, Париже, убийство Моро и других политических деятелей.

Для массового чтения.

Шальев А. А. Британия: меж строк «неписаной» конституции. — М.: Политиздат, 1982. — 286 с., ил.

В своей книге автор, долгое время работавший в Лондоне, размышляет над актуальными, острейшими проблемами Великобритании, разоблачает курс правящих кругов на ограничение демократии, попытки реакционных сил, их пропагандистского аппарата скрыть многочисленные факты попрания гражданских прав в этой стране (трагедия Северной Ирландии, расизм, бедственное положение иммигрантов и др.), рассказывает о правах буржуазной прессы.

Анастаси А. Психологическое тестирование: Кни-

га 2; Пер. с англ. — М.: Педагогика, 1982. — 336 с. ил.

В книге в доступной форме излагаются основные принципы построения тестов, способы их оценки и правила применения, описываются все важнейшие современные системы тестов.

Книга рассчитана на психологов и педагогов.

Головатый П. Ф. Студент: путь к личности. — М.: Мол. гвардия, 1982.—142 с.

На основе материалов, полученных в результате социологических исследований, автор поднимает проблему качества профессионального образования и уровня всестороннего развития будущего молодого специалиста как производную от уровня всего учебного-воспитательного процесса; ведет разговор о месте и роли комсомольских организаций в решении данной проблемы.

Книга рассчитана на комсомольских работников, активистов и преподавательский состав вузов страны.

Воспоминания о Михаиле Лукошине. Сборник. Сост. М. Луговская. — М.: Сов. писатель, 1982. — 240 с.

Сборник воспоминаний о Михаиле Лукошине включает разнообразные материалы, с большой полнотой рисующие образ известного советского поэта. В очерках П. Антокольского, С. Наровчатого содержание поэзии Лукошина раскрывается на фоне конкретных эпизодов из его биографии. К. Симанов углубляет анализ, обратившись к документам: он цитирует фронтные письма и комментирует их.

Сборник воспоминаний дает представление о М. Лукошине и о целом поколении советских поэтов, шагнувших в поэзию прямо с фронтовых дорог.

Книга рассчитана на широкого читателя.

Кавице В. Утро гения: Роман. — М.: Сов. писатель, 1982. — 493 с.

Л. АВДЕЕВА.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.