

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Совет университета рассмотрел вопрос «Итоги работы кафедр университета по повышению квалификации преподавателей и внедрению в учебный процесс положительных результатов этой работы».

Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе Н. А. Меркуловой, совет университета отмечает, что на кафедрах университета проделана определенная работа по выполнению плана повышения квалификации профессорско-преподавательского состава за 1982 г.

За отчетный год всеми формами повышения квалификации было охвачено 63 преподавателя, что составляет 20 процентов (план 20 процентов). Важнейшей и наиболее эффективной формой повышения квалификации в университете являлось направление преподавателей на ФПК. На ФПК направлено 31 преподаватель (план 31). На стажировку было направлено 16 преподавателей (план 13). Выполнен план защиты кандидатских диссертаций.

За второй год XI пятилетки в аспирантуру поступило пять человек (план 4), переведено на должность старшего научного сотрудника два преподавателя (план 2). Выполнен план защиты докторских диссертаций.

Таким образом, по всем формам повышения квалификации план выполнен.

Все формы повышения квалификации способствовали повышению научно-теоретического уровня подготовки преподавателей, ознакомлению с новейшими достижениями науки, овладению современными методами исследования и методикой преподавания в высшей школе.

Так, на физическом факультете В. А. Данлюк завершил работу над кандидатской диссертацией. Подготовлены новые спецкурсы

по электродинамике, квантовой радиофизике; разработан спецкурс «Введение в квантовую теорию поля». На химико-биологическом факультете три преподавателя (Н. П. Пурыгин, Н. М. Матвеев, В. Н. Сережкин) работают над завершением докторских диссертаций.

На историческом факультете доцент И. В. Кабытова подготовила учебно-методическое пособие на механико-математическом факультете В. И. Кокарев, А. Г. Шаталов, Н. И. Клюев, С. Я. Шатских, М. В. Клибанов подготовили научные статьи для центральной печати.

Наряду с положительными сторонами в работе по повышению квалификации преподавателей имеются недостатки. Одним из таких недостатков является недостаточный анализ влияния повышения квалификации преподавателей на совершенствование учебного процесса, улучшения качества подготовки молодых специалистов.

На ряде факультетов (физический, химико-биологический, юридический) вопросы повышения квалификации не обсуждаются на заседаниях советов факультетов.

На некоторых факультетах (филологический) имеет место доминирование определенных форм повышения квалификации. Например, на кафедрах романогерманской филологии такой доминирующей формой является стажировка.

В целях дальнейшего повышения качества и организации системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава совет университета принял постановление на дальнейшее совершенствование организации и содержания системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в области учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЖИЗНЬ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ
КУЙБЫШЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Газета выходит с августа 1978 года. № 1 [171] Среда, 5 января 1983 г. Цена 1 коп.

Решения ноябрьского
Пленума ЦК
КПСС — в жизнь

В партийных организациях университета на партсобраниях прошло обсуждение решений ноябрьского Пленума ЦК КПСС. Взыскательные, деловые, с анализом предстоящих задач и планов, эти обсуждения станут хорошим зарядом для дружной коллективной работы.

РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ — РАБОТЕ

На заседании партийного комитета рассматривался вопрос «О состоянии и мерах по укреплению трудовой дисциплины в университете в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС».

Заслушав и обсудив выступление члена партийного комитета университета Д. П. Мозгового и председателей групп народного контроля, партийный комитет отмечает, что группой народного контроля университета и профсоюзными бюро факультетов проведена значительная работа по проверке состояния и укрепления трудовой дисциплины на факультетах и в подразделе-

ниях управления.

В течение текущего учебного года проведена 21 проверка. В целом по университету трудовая дисциплина профессорско-преподавательского, вспомогательного состава и персонала управления удовлетворительная. На кафедрах всех факультетов имеются графики работы преподавателей и сотрудников, согласованные с заведующими кафедрами. Лекционные занятия проводятся строго по расписанию. Службы университета функционируют на основании соответствующих положений.

Тем не менее ряд недостатков, выявленных на отдельных факультетах, сви-

детельствует, что трудовая дисциплина должна находиться под постоянным контролем деканатов, профбюро факультетов и руководителей служб. Так, на механико-математическом факультете во время каждой проверки отмечалось два-три опоздания лаборантов на работу. Это по результатам трех проверок.

На физическом факультете некоторые сотрудники несвоевременно расписываются в журналах учета рабочего времени (кафедра радиофизики и радиоэлектроники), отсутствуют на рабочем месте в начале рабочего дня. На юридическом факультете первые проверки выявили значительное число нарушений трудовой дисциплины обслуживающим персоналом кафедр и сот-

В ПАРТКОМЕ

рудниками служб. Позже число нарушений резко сократилось. Отмечаются нарушения в графиках работы лаборантов кафедр и методистов заочного отделения: не предусматривается выход на работу в субботние дни, не учитывается время обеденного перерыва. В отделах и службах университета не всегда делаются отметки сотрудников о времени прибытия на работу и ухода (АХЧ, РИО, лаборатория социологических исследований, НИС, учебный отдел).

По обсуждаемому вопросу партийный комитет принял соответствующее постановление.

ПРОБЛЕМА

ПОЧЕМУ

В статье М. Дырдаковой «Дойти до каждого», опубликованной в 34 номере газеты «Университетская жизнь», приведен следующий пример. В 143 группе решили «упразднить» научный сектор. Аргумент группы прет: сектор не работает, а зачет по ОПП ответственному за него приходится ставить, так сказать, за «должность» — несправедливо! Такое «по меньшей мере странное отношение» автор статьи объясняет недостаточной методической работой комсомольского бюро.

Думается, это лишь одна сторона дела. Ибо этот частный случай — крайнее выражение определенного отношения к научным секторам, которое имеет место на факультетах.

Группа, о которой идет речь, учится на четвертом курсе. Это опытные студенты, и формально у них не должно было бы возникнуть даже мысли об «упразднении» сектора научной работы. Но ведь мысли были, в результате чего и принято такое «странное решение». Уже отсюда можно сделать вывод о существовании более серьезных причин, даже если учесть недобросовестное отношение к своим поручениям членов научного сектора. И без специальных исследований можно сказать, что на других факультетах оценка деятельности научных секторов аналогична. Толь-

ко их не «упраждают», а, например, выводят из состава комсомольского бюро группы. Чем же это обусловлено? Прежде чем ответить, зададим

«УПРАЗДНИЛИ»

еще несколько вопросов: можем ли мы сказать, что членство в СНО стимулирует научную работу студента? Студент дорожит им? Оно отличает его от студентов не членов СНО? Ответ однозначен: нет!

Например, на нашем факультете студенты состоят, как правило, в двух, а иногда и в трех научных кружках. Кроме того, представить свою работу на конкурсе и получить грамоту за лучший доклад на конференции могут как члены, так и не члены СНО. Допустим, что в таком случае можем всех сделать членами СНО. Но это порождает неактивных, недисциплинированных кружковцев. И на этот случай найдется выход: мы объявим серию выговоров, неактивных исключим из СНО... Но будет ли от этого результат? Нет. Потому что члены и не члены СНО фактически уравнины в правах. Но в отличие от остальных членов СНО имеет еще и обязанности. А когда он задумывается о том, что же он имеет кроме обязанностей... приходит к выводу, что ничего не потеряет, если его исключат из СНО. Отсюда и незанятость, и недисциплинированность.

Здесь и зарождаются «неразрешимые» проблемы в работе научных

секторов групп, факультетских СНО.

Мы имеем уставные права и обязанности, разработали и внедрили новую структуру советов СНО, но не можем изжить срыв занятий научных кружков, недобросовестно сделанных докладов, добиться необходи-

НАУЧНЫЙ

мого числа научных студенческих работ на конкурсы.

Видно, пора ввести систему реальных стимулов как за членство, так и за активную научную работу в СНО по линии самого СНО, деканатов и ректората, ее перевода в баллы при распределении. По действующему положению в актив студентов при распределении идут баллы за грамоты, полученные на университетских, межвузовских конференциях, за участие в конкурсах. Существует стимулирование со стороны научных руководителей кружков. Но и это не стало средством преодоления названных недостатков. Видно, в основу поощрения студентов необходимо поставить все-таки членство в СНО. Может быть, членам СНО ввести один-два балла при распределении. Ввести грамоты совета СНО и совета НИРС университета для поощрения активистов студенческой науки, награждать лучших туристическими путевками. В этом случае исключенные из членов СНО потеряют и реальные преимущества члена СНО.

Думается, также сле-

дует продумать порядок исключения из СНО не только за непосещаемость заседаний научных кружков и собраний СНО, но и за недобросовестное отношение к подготовке докладов.

Есть и еще одна проблема, связанная с материальной обеспеченностью работы совета СНО.

Например, деньги, выделяемые на факультетах, попадают в СНО после конференции, в то

СЕКТОР?

время как они нужны для ее организации. Так, на нашем факультете традиционно поддерживается переписка с 20 юридическими вузами и университетами страны, мы приглашаем гостей на свои конференции (приглашают и нас). Только вот достойно встретить их мы не всегда имеем возможность: подарить книгу, организовать посещение театра. Я уже не говорю о том, что на конкурсы и конференции студентам приходится ездить на свои средства.

Советы СНО факультетов работают под началом комсомольских бюро и комитетов ВЛКСМ, советов НИРС факультетов и университета. Решение сегодняшних проблем — наше общее дело.

Необходимо поднять престиж члена СНО. Вот тогда мы и не будем иметь «упразднения» научных секторов в академических группах.

А. ГАЛУЗИН,
председатель совета
СНО юридического
факультета.



НА СНИМКЕ:
Красота в жизни и в искусстве.

Когда цель одна

Существует мнение, что комсомолу легко работать в группе, живущей напряженной общественной жизнью, и трудно — в пассивной. Но, я уверена в том, что абсолютно в каждой группе есть ребята, которые хотят и умеют вести общественную работу. Комсомолу надо только подобрать дело каждому по душе и организовать действия активистов группы. Возможно, что какая-то часть студентов окажется в пассиве, но ненадолго, если весь коллектив живет интересно и полно.

Какие бурные споры вспыхнули у нас на комсомольском собрании, когда мы обсуждали возможность проведения поэтического вечера в группе! Сколько опасений высказывалось: сумеем ли мы сделать вечер интересным, как удовлетворить очень разные вкусы, да и придет ли кто-нибудь на него? Была масса тревог и по поводу организационных «мелочей», о которых зачастую и разбиваются хорошие замыслы. Но все трудности были преодолены. Вечер наш прошел действительно здорово. Мы вспоминаем его с удовольствием. И это благодаря нашему главному организатору Лене Пахомовой. Прослушав ее рассказ о творчестве Марины Цветаевой, мы порадовались, что ответственной за это мероприятие назначили именно Лену, человека действительно увлеченного и стремящегося увлечь других. Пожалуй, никогда мы не были так близки, как в этот раз, когда сидели и слушали прекрасные стихи. Нервозно потрескивала свеча, и в ее пламени очень знакомые лица однокурсников казались новыми, даже загадочными. И когда стихи отзвучали, мы долго сидели молча. Не нужны были никакие слова — мы и так чувствовали, что переживаем одинаковое волнение от соприкосновения с трезвонной и страстной поэзией Марины Цветаевой. И от этого рождалась огромная душевная близость.

Вот после таких проведенных вместе часов и становятся отношения в

группе более теплыми, растет понимание и терпимость.

И тогда не встает проблема увязки отношений комсорг-группа, потому что какие могут быть конфликты у людей, одинаково стремящихся сделать свою жизнь полнее и интереснее, оставить яркие и светлые воспоминания о студенческих годах.

Е. ТЕРЯЕВА,
комсорг 941 группы.

«КОМУ ЭТО НУЖНО?»

В моей группе я третий комсорг. Почему сложилась такая недобрая традиция — ежегодная смена комсомольского секретаря? Над этим вопросом хочется подумать.

Началось все с того, что первым комсоргом стал человек совершенно случайный, который впоследствии был исключен из университета. Избирали его по причине «лишь бы не меня». И на следующий год выборы проходили по такому же принципу. Но на этот раз просто повезло. Комсомольской работой занялась девушка увлеченная, инициативная, с массой интересных задумок. Комсомольцы пообещали помогать. Но все осталось только на словах. А на деле... Сорвалось первое же комсомольское собрание, провести его удалось только спустя три недели после установленного срока. Не состоялся и коллективный поход в театр. По-прежнему пропуская занятия, успеваемость была плохой. Все чаще на любое предложение комсорга звучал ответ в форме вопроса: «Кому это нужно?».

И в ней что-то надломилось. Она перестала что-либо предлагать, а выполняла только то, что поручат: провести зачет по ОПП, обеспечить явку группы на факультетское комсомольское собрание.

На следующем курсе она предложила на свое место меня.

Я пришла в эту группу в конце второго курса. Видела, что коллектив не из дружных. Но

Как дела. КОМСОМОЛЬСКАЯ ГРУППА ?

отказаться не смогла. Решила попробовать что-то изменить. Тем более в памяти еще были свежие воспоминания о том, как жила моя прежняя группа. Кто-то увлекался альпинизмом и тащил нас с собой в пещеры. Кто-то прочитал интересную книгу и считал нужным всем о ней рассказать. Нам хотелось собраться вместе за чашкой чая и поделиться впечатлениями о летней практике. И все были близки друг другу.

Очень хотелось, чтобы и здесь стало также. Конечно, это не происходит в один момент, — я понимаю. Но вот кончилось первое полугодие еще одного учебного года. Уже несколько месяцев я комсорг. Что изменилось за это время?

Почти ничего. Ко всем поручениям большинство комсомольцев относится равнодушно. До сих пор (уже второй год) нет экрана успеваемости, не подводятся итоги аттестации, так и не был оформлен уголок, посвященный 60-летию образования СССР. О выполнении разового поручения нужно долго напоминать. В нашей группе самый низкий показатель по успеваемости да и по посещаемости на факультете последние.

Все это, может быть, оттого, что я слабый комсорг, не могу оправдать доверия? И мне тоже придется «подать в отставку»? Поддержат «традицию»? А быть может, оттого, что все еще часто звучат слова: «Кому это нужно»? Предлагаются культпоход — вопрос, групповой вечер — вопрос, комсомольское собрание — такая же реакция.

Так каков же выход? С. О., комсорг.

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы публикуем два письма. Они посвящены одной теме: взаимоотношению между комсоргом и группой. Редакция надеется, что эти публикации вызовут интерес и у вас, читатель. И вы выскажете о том, как у вас сложились отношения в коллективе.

«ВЕСНА» НЕ ЗА ГОРАМИ...

решили на юрфаке и провели конкурс художественной самодеятельности

В кафе «Гаудеамус» состоялся конкурс исполнителей стиха и песни юридического факультета. Десять его участников получили грамоты.

Проведение конкурса, цель которого заключалась в выявлении исполнительского «капитала», новых талантов, «самочувствия» художественной самодеятельности на юридическом факультете вообще, свидетельствует о том, что началась активная «черновая» подготовка к «Весне». Именно такому «черновому» разбору итогов конкурса уделяю свое внимание и я как член жюри.

Ни в жанрах, ни в стилях, ни в тематике участники конкурса не ограничивались. Нелегко пришлось жюри с выбором критериев оценок самых разнообразных исполнительских возможностей при очевидной разнохарактерности исполняемых произведений.

Так, авторское исполнение требует, пожалуй, особой шкалы оценок. При наличии добротного содержания становится интересным и авторское исполнение даже при отсутствии «претензии» на артистизм.

Редко кто из читающих Маяковского, особенно «под Маяковского» делает это лучше Маяковского-чтеца. Почему-то у некоторых исполнителей сила звука служит отнюдь не силой мысли. Вот и получилось, что громкое, но не совсем продуманное исполнение стихотворения В. Маяковского «Посмеялся» (Е. Токар) проигрывает перед негромким авторским чтением студенческих стихов, пусть и неровных в профессиональном отношении. Интересными представляются стихи Г. Узбековой, особенно ее перевод стихотворения Брехта. С постоянством,



говорящим о глубокой привязанности к поэзии, принимает участие в подобных мероприятиях Е. Пахомова. Однако ее исполнительские данные вот уже четвертый год не получают должного сценического оформления и режиссерского решения.

Вывод о важности сценических находок, даже самых элементарных, напрашивается не раз. Например, использование стула при исполнении поэтической композиции (чтецы непринужденно садятся, встают, дотрагиваются рукой до спинки стула и т. п.), а также музыкальные паузы между стихами — могли довести композицию до уровня сценического естества, раскованности. Ведь если на сцене скованная, оцененная фигурка, невольно опускаются глаза. Перековка сценического строя в нормальное творческое волнение — процесс кропотливый.

Исполнительница большой, весьма удачной композиции на стихи А. Блока и А. Ахматовой первокурсница О. Акнигина и М. Ганцева порадовали несомненными актерскими возможностями на конкурсе, стала и студентка заочного отделения М. Манокова, несправившая юмористическую миниатюру «Вопросы воспитания». Первая же ее фраза («Среди вас есть матери?») была произнесена настолько обычным голосом, что стало ясно: так может начать монолог только

актриса.

В новом амплуа предстали перед зрителями двое из лучших актеров СТЭМа А. Галузин и А. Тарасов: первый исполнил свое собственное юмористическое произведение в прозе (на актуальную тему из студенческой жизни), второй — несколько песен под гитару, показав тонкое чувство лирической песни, светлой грусти. На таких исполнителей факультет возлагает большие надежды, к ним можно и нужно (!) предъявлять требования по самому большому счету.

Если же перед жюри новички, то радовал сам факт выявления будущего участника «Весны». Здесь важен даже не столько уровень отработанности представленного на конкурс номера (а уровень этот оставляет желать лучшего), сколько вывод о направлениях работы с данным исполнителем, о проблемах, которые возникают в процессе этой работы (правильный выбор репертуара, воспитание чувства меры, тяготение некоторых исполнителей к трагическому наследному пафосу, поиск оптимального самовыражения исполнителя и т. д.) По сути дела, данный этап подготовки к «Весне» позволил выявить столько проблем, что для организаторов «Весны» проведенный конкурс стал «конкурсом проблем».

Н. БОБРОВА,
кандидат юридических наук,
член худсовета.

НА КОНКУРС



НА ЛЕКЦИИ.

Фото В. Неупкоева.

СПОРТ

В бой... с ракеткой

ологического факультета, набравшую 21 очко и занявшую третье место.

Не менее напряженным было и личное первенство. В первой же игре встретились старые соперники: илжемер физического факультета С. Я. Деметьев и старший научный сотрудник мехмата Н. Н. Лысач. Трудный поединок окончился победой физика С. Я. Деметьева, занявшего первое место, второе — у В. Т. Морозова (мехмат), огорченный Н. Н. Лысач — на третьем месте.

Конечно, несмотря на всю остроту схваток, сотрудники

не блистали высоким мастерством. Хотя у большинства и чувствовалась приобретенная ранее спортивная квалификация, но сказывалось отсутствие постоянных тренировок. А жаль... Секция настольного тенниса университета давно ждет сотрудников университета.

К сожалению, не все факультеты приняли участие в первенстве. На первом старте спартакиады не было представителей юридического, исторического факультетов, филологов. А ведь впереди еще целый ряд соревнований. Спорторгам этих факультетов необходимо активизировать свою работу.

Е. КОЖЕВНИКОВ,
председатель спортивной комиссии университета.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.