



САМАРСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ –
КЛАССИЧЕСКИЙ ПУТЬ
К УСПЕХУ!

САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Газета выходит с августа 1978 года
10 июня 2006 года

№ 5

<http://www.universite.ru>

Бесплатно



© ВАЛЕНТИНА УДЕНЕВА

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЕСНА!

Весна в России – больше, чем Весна.

Это Весна с весомой приставкой Студенческая...

Это сумасшедшее время года, когда студенты напрочь забывают о лекциях и библиотеках и всецело посвящают себя творчеству...

25 апреля в Окружном Доме Офицеров студенты СамГУ и выпускники, преподаватели и представители городского жюри и прочих любопытный люд собрались, чтобы по достоинству оце-

нить Студенческую весну-2006 года Самарского государственного университета.

Организаторы Студвесны окрестили весенний концерт звучным именем Live-show «Лифт», взяв за основу сюжетную канву психологического факультета с одноименным названием.

В тот вечер в лифте были замечены многие завсегдатаи сцены Самарского университета. Наблюдательный лифтер со стажем, Руслан Сханов, делился со зрителями любопытными деталями закулисной жизни своих пассажиров и попутно рассуждал на вечные философские темы.

Ревом бешеных гитар взорвали зал юристы с актуальным «Хит-парадом мелодий для сотовых телефонов». Скрипка и акустические гитары не смолкали на протяжении десяти минут, мелодии стилизовались в борьбе за первое место, сменяя друг друга, видеоряд за музыкантами хитро сплетал собственный завораживающий сюжет...

Динамику концерту сообщили многочисленные танцевальные коллективы. На протяжении всего вечера со сцены не сходили энергичные девушки Go-Go.

(окончание на 8 стр.)

СЕССИЯ КАК ОРУДИЕ

Обыкновенные хлопоты, неспяные ночи для бесполезных мнемонических попыток, поверхностные учения на скорую руку и мысль об экзамене, побеждающая научный интерес – все это – как всегда...

Герцен А.И. Былое и думы.

Подобные Думы знакомы многим студентам. Одно приятно, что не одни мы такие испорченные и ленивые – наш брат студент во все времена отличался завидным «рвением к учебе».

Осталось выяснить, почему оно так повелось испокон веков...

Коварные ярлычки от таких неудобоваримых понятий, как зачеты, экзамены, хвостовки, билеты и обязательные списки литературы настолько глубоко вошли в сознание студентов, что, думается, без положенных хвостов или зачетов и студент не Студент.

А тем временем куда как не просто сломать устоявшуюся систему с горой стереотипов в придачу!

Один из вариантов – известная практика, которой развлекают многих студентов в период летних каникул. Изучил основы стихосложения – вперед в местное печатное издание или в агентство по сочинению стихов на разные открытки к праздникам. Простудировал вдоль и поперек трудовое право – тебе прямая дорога в многочисленные центры социальной защиты населения, где твоя светлая голова сможет помочь не одному страждущему. И важно: чем проще, незамысловатее и непрестижнее будет та или иная учебная практика – тем лучше. На то оно и ученье, чтобы научить преодолевать любые тяготы и трудности. Хуже, если из стен университета выйдут снобы, грезящие лишь о мировых поставках нефти и мантиях федеральных судей.

Плюсов от подобной практики можно насчитать немало. Во-первых, в процессе обучения студент будет иметь перед собой вполне осязаемый серьезный стимул – желание проявить себя на будущем месте практики (конечно, при условии должного внимания и заинтересованности со стороны руководства. Просиживание штанов с простой целью получить долгожданную галочку в документе еще никому ничего хорошего не приносило). Во-вторых, даже недолгая, но активная практика даст куда больше шансов применить полученные знания, чем ответ на семинаре или экзамене. В-третьих, за время учебы каждый студент изучает немереное количество курсов, спецкурсов и семинаров. Если к большинству из них он будет получать вдобавок хорошие практические навыки – у него по окончании университета будет больше возможностей выбрать интересную работу. И, наконец, в-четвертых, такой подход позволяет получить отдачу не одному человеку (с профессорской степенью), но предприятиям и организациям, предоставляющим места для практикантов и, безусловно, самому студенту – как будущему специалисту в своей области.

Иными словами – больше жизни и знаний, применимых к этой самой жизни, чтобы потом вузы не обвиняли в том, что они готовят специалистов, не пригодных к реальным условиям работы.

P.S. Данная заметка не претендует на роль манифеста несдержанных студентов. Это лишь некоторые размышления, пришедшие на ум во время очередной сессии.

Студентка Калинина Е.О.

«Я БЫ ОТПРАВИЛСЯ В БУДУЩЕЕ»

В июне этого года свой 65-й день рождения отмечает доктор исторических наук, профессор Петр Серафимович Кабытов, первый проректор Самарского государственного университета, заведующий кафедрой Российской истории. Накануне этой даты мы решили не брать у именинника традиционное юбилейное интервью (академические достижения профессора Кабытова в дополнительной рекламе не нуждаются), а просто немного поговорить с юбиляром о жизни. Тем более что Петр Серафимович очень интересный рассказчик.

— Петр Серафимович, какое событие в своей жизни Вы считаете самым важным, судьбоносным?

— Я думаю, что таким событием был приезд в Казань в 1962 году, когда я поступил на исторический факультет Казанского университета, а затем вновь возвратился туда после службы в армии, в 1965 году. Вообще выбор Казанского университета не был чем-то случайным, поскольку это второй университет в России; меня привлекало то, что именно в Казанском университете была богатейшая библиотека, основанная Н.И.Лобачевским. Надо сказать, условия работы в этой библиотеке для того времени были великолепны: буквально в течение 10-20 минут читатель мог получить любую литературу, а библиотекари относились к нам очень тепло. Я думаю, что библиотека является важнейшим компонентом становления историка, потому что историки, как и филологи (а эти две специальности я не разделяю) должны в своей жизни прочитать колоссальное количество не только научной литературы по какой-то узкой специализированной теме, но и художественной литературы, которая помогает историкам реконструировать события, вдохнуть нечто новое в мертвые исторические документы, сухие канцелярские строки. В плане образования Казанский университет мог дать очень много. Там были такие специалисты, как Василий Иванович Адо, Григорий Наумович Вульфсон, Иван Михайлович Ионенко (мой первый научный руководитель), они исключительно много внимания уделяли студентам, прививали навыки научно-исследовательской работы и сами всегда были на гребне научных достижений. Но, конечно, студенческая жизнь не сводилась к учебе; в вузе было много того, что можно назвать «неофициальной частью повседневной жизни»: спорт, танцы, студенческие вечера, художественная самодельность, наконец, просто планирование по «Бродвею», которым для нас была улица Баумана (Большая Проломная) и улица Ленина (Малая

Проломная), ныне Кремлевская.

— Встречу с каким человеком Вы бы хотели сегодня вспомнить?

— Здесь можно назвать десятки и сотни людей, но из таких замечательных встреч я, пожалуй, назову встречу с А.И. Солженицыным. Он приехал в Самару по приглашению Константина Алексеевича Титова в сентябре 1995 года, когда мы проводили конференцию по истории российского земства. Помню, мне позвонили и сообщили, что на конференцию придет Солженицын и что я должен подъехать в губернскую Думу к двенадцати часам. Мы приехали с Александром Никифоровичем Завальным, Солженицын дружески так протянул мне руку, посмотрел в лицо и сказал: «А я вас знаю, я о вас слышал в Москве». В течение четырех часов мы с Александром Никифоровичем показывали Солженицыну Самару и одновременно узнавали Солженицына не только как писателя, но и как человека. На площади Куйбышева я рассказывал Солженицыну о том, что на этом месте стоял самый замечательный собор Поволжья, что инициатором строительства этого собора был выдающийся деятель Самарской губернии Алабин Петр Владимирович, что в начале 1930-х годов собор был взорван. Потом мы обратили внимание на памятник В.В.Куйбышеву, и Солженицын очень удивился, что памятник стоит на таком низком пьедестале. Я рассказал ему, что изначально постамент был задуман значительно выше, но получилось так, что денег на строительство четырехэтажного здания театра не хватило, и памятник пришлось поставить на низкую «табуретку»... И тут вдруг к нам подбегают несколько женщин, лет сорока — сорока пяти, и начинают задавать вопросы: «Александр Исаевич, это вы?». — «Да, это я». — «Нет, правда? Это вы? Вы Солженицын? Писатель?». Убедившись, что это действительно Солженицын, задали ему sacramентальный вопрос...

— «Как нам обустроить Россию?»

— Нет. «Александр Исаевич, — спросили они, — а правда, что в Са-

маре самые красивые женщины?». Он так на них тепло посмотрел, глаза у него немного сощурились... Казалось, что он испытывает истинное наслаждение от того, какой ответ он сейчас даст, помолчал немножко и сказал: «В Ростове все-таки красивее». Сам он из Ростова.

Потом мы показали ему Иверский монастырь, могилу Алабина. Оказалось, что Солженицын уже дважды бывал в Самаре. Первый раз — когда перед второй мировой войной они вместе с другом-студентом плыли по Волге в Астрахань и получили известие о том, что началась война. А второй раз судьба его забросила сюда поневоле...

Мы поехали на Волжский проспект, к столовой ГРЭС, где когда-то была та самая пересыльная тюрьма, через которую прошел и политический арестант Солженицын. Сейчас это — маленькое здание, которое, по всей видимости, скоро будет снесено. Александр Исаевич рассказал, как его вместе с другими заключенными выводили на прогулку во внутренний дворик и как на косогоре, где сейчас стоит Монумент Славы, Белый дом и церковь Георгия Победоносца (а тогда там были только ветхие домишки) во время одной из прогулок он увидел женщину, которая всматривалась в лица заключенных, находившихся в тюремном дворике. Эта трагическая картина потом была описана в «Архипелаге ГУЛАГ». И вот мы вместе с Солженицыным вошли в этот внутренний дворик, где работали люди, они стали общаться. Солженицын остается обыкновенным человеком буквально вне зависимости от того, с кем общается. Мне в Солженицыне близок патриотизм. Он считает, что именно внутренняя сила народа сможет вывести Россию из кризиса. Очень интересно высказывание Солженицына об эгоистичности власти. Оно созвучно и нашим наблюдениям. Наша кафедра Российской истории многие годы занимается проблемами взаимоотношений власти и общества. Я убежден, что власть, делая какое-то благо для народа, на самом деле просто откупается от него.

— Петр Серафимович, если вернуться к «неофициальной части повседневной жизни», какой самый памятный, или, может быть, самый приятный подарок Вы получили?

— В последние годы в моей жизни произошло два особенно памятных события: мне были вручены две медали. Первая — медаль Академии Российской словесности к 200-летию

А.С.Пушкина, которая называется очень интересно: «Ревнителю просвещения», и медаль от Американского Биографического института. Оба эти события буквально свалились мне на голову, и я был удивлен и обрадован, что эти общественные организации как-то откликнутся на мою работу, что она им небезразлична.

— То есть самое приятное для Вас — когда Ваша работа встречает отклик?

— Конечно. А самая большая радость — это общение со студентами. Оно является очень важным фактором в преподавательской деятельности, мы от молодежи буквально заряжаемся энергией. Иногда слышишь, что студенты такие-сякие, что они не учатся..., а вспоминаешь свои студенческие годы и думаешь: «Да я сам был такой же оболтус!» (смеется).

— А есть ли у Вас любимый литературный герой, такой, которому Вы хотели подражать в детстве или в юности?

— Я бы назвал двух таких героев. Одного из них я нашел в семь лет, другой появился у меня недавно. Первый — это Мартин Иден, герой романа Джека Лондона; другой — герой романов Харуки Мураками. Но, если Мартин Иден, пытаюсь вырваться из



привычного круга, изменить свою жизнь, делаю себя сам (этим он и был мне интересен), все-таки приходит к глубочайшему разочарованию и кончает свою жизнь в водах океана, то герой Мураками, так же попадая в различные, самые странные ситуации, иногда становясь заложником обстоятельств, все-таки продолжает жить, несмотря ни на что, продолжает танцевать своей танец! Мне кажется, что в этих, на первый взгляд противоположных явлениях, есть общее — та самая «воля к жизни», о которой писал Джек Лондон.

— Если бы у Вас была машина времени, куда бы Вы на ней отправились?

— Я все-таки хотел бы увидеть, что будет дальше. Это моя мечта. Времена не выбирают, но мое поколение пережило несколько испытаний. Колоссальной трагедией была война, да и послевоенное лихолетье — страшное время. Мы пережили очередную смуту. И сейчас идет процесс реставрации. Что будет потом? Это ведь очень интересно для историка, и для человека.

Интервью взяла
Ольга Леонтьева.

НЕ МЕСТО КРАСИТ ЧЕЛОВЕКА...

Народная поговорка гласит, что не место красит человека, а наоборот, хороший человек сам способен украсить собой любое, даже, на первый взгляд, непрестижное рабочее место. Трудовой путь старшего лаборанта кафедры экономики СамГУ Людмила Ивановна Царевой — наилучшая иллюстрация этой народной мудрости.

Людмила Ивановна работает в университете с 1973 года, практически со дня открытия кафедры. Тридцать третий год «царит» она на лаборантском «троне», демонстрируя удивительное постоянство когда-то сделанному выбору, неподражаемое трудолюбие, высокую ответственность всегда и во всем, подлинную человеческую скромность. Когда она приступила к выполнению обязанностей лаборанта, за плечами уже были географический факультет одного из ведущих вузов страны — Белорусского государственного университета, успешный опыт педагогической работы, признание таланта коллегами-учителями, замужество и рождение сына. Но судьба и семейные обстоятельства распорядились так, что пришлось приехать в Куйбышев и начать строить карьеру и жизнь заново.

Университетское образование не пропало даром. В 70-е годы покатилась волна создания в вузах кабинетов общественных наук, и Людмила Ивановна очень скоро организовала и возглавила кабинет политэкономии при одноименной кафедре с книжным фондом более тысячи экземпляров и журнальным фондом в шестнадцать наименований. Постоянная библиографическая работа, подборка литературы для учебной и научной деятельности, популяризация трудов членов кафедры, обзоры и выставки новой литературы, помощь в подготовке и использовании технических средств обучения, изготовление наглядных пособий и стендов сделали кабинет важным и надежным звеном в учебно-методической работе кафедры. Людмила Ивановна делилась своим опытом на курсах повышения квалификации, и сама привозила новые идеи. Шестнадцать лет энергичной и беспокойной работы в качестве заведующей кабинетом политэкономии сделали его одним из лучших в городе.

В 1990 году, после слияния всех методических кабинетов университета в единый кабинет общественных наук, Людмиле Ивановне при-

шлось вернуться к лаборантской работе, но замыкаться на ней она не стала. Погрустила, потосковала по своему детству и активно включилась во все существовавшие тогда формы общественной жизни. Ее добросовестность, честность и принципиальность были востребованы Головной группой народного контроля. Кроме того, наша коллега возглавляла подписную кампанию в университете, трудилась в агитпункте во время выборов, работала в приемной комиссии, а в настоящее время коллектив кафедры доверил ей нормоконтроль оформления студенческих работ. Много лет Людмила Ивановна остается нашим бессменным профоргом. Дни рождения коллег и кафедральные праздники не мыслимы без нее.

Но главное, конечно, что Людмила Ивановна — равноправный член нашей кафедральной команды. Она не просто скрупулезно и добросовестно выполняет свои служебные обязанности, содержит в безукоризненном порядке кафедральную документацию, участвует в оптимизации распределения учебной нагрузки между преподавателями, помогает заведующему кафедрой в подготовке плановой и

отчетной документации. Многое из того, что делает Людмила Ивановна для кафедры, выходит далеко за пределы ее должностной инструкции. Частенько взваливает она себя трудоемкую техническую и рутинную работу по подготовке рабочих программ и учебно-методических комплексов, высвобождая наше преподавательское время для более сложной и творческой деятельности. Будучи на кафедре единственным лаборантом, в авральные периоды Людмила Ивановна нередко засиживается на работе вне регламента, планирует свой отпуск так, чтобы перед учебным годом, не дожидаясь уборщицы, привести наш кафедральный дом в порядок перед очередным учебным годом. Именно ее стараниями на окнах благоухают цветы. И не удивительно, что, чувствуя ее доброту и заботу, они расцветают всегда к праздникам или дням рождения.

Людмила Ивановна — заботливая хозяйка нашего кафедрального дома. Она создает не только хорошую экологическую атмосферу, но и благоприятный моральный климат в коллективе. Будучи человеком требовательным к себе и другим, она в деликатной форме может и

замечание нам высказать, и психотерапевтом послужить в напряженной ситуации. Когда говорят о русских женщинах, которые и в горящую избу войдут, и коня на скаку остановят, так это и о ней тоже. Только ее «горящей избой» стала участь женщины, в одиночку растившей ребенка, никогда не роптавшей на свою судьбу и отдавшей много лет уходу за большим сыном, стончески перенесшей его смерть.

Не раз такого опытного работника и замечательного человека пытались переманить коммерческие вузы. Но бескорыстные Людмилы Ивановны не знают границ. С приятным для нас постоянством она снова и снова выбирала родной коллектив, родные стены, родной университет. Потому и мы хотим от всей души поздравить ее с 65-ти летием, публично признаться в любви к ней и уважении и пожелать бодрости, оптимизма, достуных радостей этой жизни и, по возможности, долгие плыть по морю науки и образования в одной с нами лодке.

Коллектив кафедры экономики.

Лицо университета

ВАЛЕНТИНА СИМАТОВА: «ТАКОЙ ВОТ ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ...»

Она проректор по вечернему и заочному обучению СамГУ, зав. кафедрой журналистики в СГПУ, доцент, кандидат исторических наук. Гуру многих самарских журналистов - основоположник современного медиаобразования в Самаре. Воплощение распространенного и популярного ныне бренда «сильная женщина». Такой ее знают коллеги и студенты. О том же, что она рассказала мне в интервью по случаю собственного юбилея, знают немногие. И так, как «закалялась сталь»?



- Валентина Николаевна, расскажите о своем детстве, чем был обусловлен выбор профессии журналиста?

- Я родилась и выросла в Калужской области, в поселке городского типа, расположенном на крупной железнодорожной станции. Папа был слесарем, мама - бухгалтером. Такая очень простая семья.

Наши школы подчинялись Москве. И уровень требований был очень высок. Школу я закончила с золотой медалью, однако была очень озорным ребенком. И вопрос всегда стоял не о том, какую мне поставить оценку по алгебре или русскому языку, а о том, какую оценку поставит за прилежание и поведение. Поэтому родители меня старались загружать работой по дому. А в школе я была среди озорников. Поэтому уже во втором классе папа завел мне дневник по поведению, и каждый день учительница писала, как я вела себя. Надо сказать, что такого дневника ни у кого в классе не было. Помню, была министерская контрольная, и вели мы себя все, конечно же, удивительно хорошо. Но учительница написала мне в дневник: «Вела себя удовлетворительно». Весь класс всегда обсуждал мои отметки по поведению. И на этот раз мы решили, что эта оценка означает «сверхотлично» (никто во втором классе еще не знал слова «удовлетворительно»). Дома у меня была договоренность с родителями, что я не хожу гулять, если у меня были какие-то замечания. А тут я упорнула, конечно, с чистой совестью. И, когда вечером папа спросил, почему я ушла, когда у меня такая отметка, я уже начала догадываться, что что-то не так. А когда он сказал мне, что это тройка, то у меня (у которой были только пятерки за учебу и колзы за поведение - других оценок не было) была очень бурная реакция: я бегала по дому, швыряла все, кричала, плакала потом, что это было несправедливо. После этого случая папа меня простил и дневник отменил. Для меня тройка и до сих пор кажется самой плохой отметкой. Это вообще не оценка, а просто милостыня, поданная кому-то.

В 11-ом классе я хотела стать учительницей: то младших классов, то литературы и русского языка, потом я влюблена в учительницу иностранного языка и хотела быть преподавателем английского.

Позже, возможно, с подачи папы, который посоветовал мне не повторять чужие мысли, а говорить что-то свое, я подумала о факультете журналистики. Написала в разные университеты, мне везде ответили, что нужен двухгодичный стаж работы, и поэтому я не могла сразу после школы поступать на этот факультет.

Решила поступать на романо-германское отделение филологического факультета МГУ. Но на первом же экзамене получила свою заслуженную двойку по английскому и уехала. 1-ого августа провалила вступительные экзамены, а 6-ого августа я уже работала в редакции.

Вообще, первую свою публикацию я написала еще в 11-ом классе. И это была целая полоса о школе вместе с фотографиями, с главками. Очень так эффектно и красиво все было подано. Помню, приехала в редакцию и сказала своему будущему редактору, что я все знаю, все могу написать, но мне просто стыдно, что моя фамилия появится в газете. Поэтому можно, мол, я все напишу, а напечатаете под другой фамилией. Знаете, было такое сомнение. И редактор, конечно, захотел наказать самонадеянную девушку. Поэтому, видимо, он и сказал: «Ну, напишите что-нибудь о школе». «А сколько?» - сказала я, даже не спрашивая, что именно. Он говорит: «Примерно 20 листов текста».

Я долго не писала, т.к. всегда была чем-то сильно занята, а в то время я была секретарем комсомольской организации, очень деятельной и активной. А потом заболела. И это притом, что я росла, хоть и озорным, но здоровым ребенком, болела очень редко, поэтому любила ходить перевязанной (тогда мне хоть какая-то часть внимания доставалась) и оставаться дома. И все-таки я написала свой первый материал, прочитала маме. Мама сделала какие-то замечания, кстати, потом она всегда была моим первым читателем. Написанное я отвезла в редакцию. Долго не было ответа. А потом вдруг прислали фотокорреспондента. И мой материал вышел целой полосой. Я сразу стала местной знаменитостью. Школьники тогда ведь еще не писали в газету.

Вот так я пришла работать в газету «Знамя труда», и встал вопрос о вступлении в партию, потому что я не могла выполнять никакие задания редакции, не будучи членом Коммунистической партии. Так я

стала самым молодым членом Коммунистической партии в районе.

Поступать в МГУ на факультет журналистики я поехала тогда, когда у меня уже был стаж работы, были публикации, я выдержала творческий конкурс. И теперь, как взрослый человек, как проректор университета, я понимаю, что у меня были все основания для поступления: золотая медаль и правильноеpronхождение (я была из семь рабочих), к тому же я уже состояла в партии, а это значило очень многое.

5 лет учебы в Московском университете, конечно, прошли для меня недаром. Но, честно говоря, я использовала их не в полной мере, я не взяла от Москвы все то, что я должна была взять. Мы часто не умеем пользоваться теми возможностями, которые предоставляет нам молодость и случай.

Самыми интересными годами в моей жизни были годы аспирантуры. После аспирантуры я получила распределение в СамГУ. Здесь была специализация по журналистике. Однако, когда я приехала сюда и поступила на работу, журналистику уже закрыли. Я вынуждена была пройти еще один круг. Работала на кафедре истории КПСС, кафедре научного коммунизма, кафедре социологии и политологии. Прежде чем прийти к своей любимой журналистике снова. Конечно, работа на кафедрах дала мне очень много.

Сегодня я разработала и могу читать более 10 учебных курсов. Уход какого-либо преподавателя меня, как специалиста, не страшит. Я могу прочитать практически любой курс по специальности. Именно потому, что я прошла не только факультет журналистики МГУ, но и Самарский государственный университет, здесь я получила второе образование. Такой вот жизненный путь.

- Вы единственная женщина-проректор в университете, трудно ли совмещать карьеру и быть настоящей женщиной?

- Карьеру от ассистента до проректора мне тоже помогла сделать журналистика. Я прошла определенную путь организатора, администратора в связи с образованием кафедры в педуниверситете, связанный с образованием частного вуза «Самарский институт журналистики». Все это, наверное, обусловило предложение мне ректора университета Геннадия Петровича Ярового стать проректором.

Это тоже яркий период в моей жизни. Очень интересно работать проректором: встречаешься с таким количеством людей, которые ждут от тебя помощи, поддержки, решения каких-то проблем. Но одновременно и помогают тебе решать многие проблемы - деловые, научные и просто жизненные.

А вообще женщины всегда трудолюбивы, когда она работает и когда она не работает, особенно в нашей стране. Наши женщины любят за красоту, доброту, отзывчивость. Надо понимать, что все не просто. Это дается большим трудом. Добрые люди - это трудолюбивые люди. Люди, которые имеют много друзей, - это трудолюбивые люди. Люди, у которых хорошая семья, - это трудолюбивые люди. Люди, у которых карьера сложилась, - это трудолюбивые люди. Потому мы везде должны трудиться. Где душой не уставай трудиться, где умом, где физически. Но не жалеть себя. Когда не жалеть себя, то обязательно получаешь желаемый результат.

Помню, когда я приехала в этот город и стала работать ассистентом, меня очень тянуло к Нине Андреевне Меркуловой, она была тогда деканом химико-биологического факультета. Мы с ней очень о многом говорили. Мне трудно сказать, чему она меня учила, но я точно знаю, что научила она меня очень многому. И Харьковская Антонина Александровна, с которой я дружила много лет, тоже многое мне дала. И, прежде всего, она помогла мне войти в самарскую среду. Самара ведь очень интересный, но сложный и противоречивый город. И стать своей в самарской среде очень и очень непросто. Очень многим я обязана Геннадию Петровичу Яровому, Евгению Фомичу Малевичу, Виктору Яковлевичу Мачневу. Эти люди ведут вперед очень много, не забывая заботиться о них и защищать их. И, конечно, понятия «проректор» и «женщина» разные. Рядом с дочерью я всегда мама, я всегда женщина. В кабинете - проректор.

- Каковы тенденции развития журналистского образования в Самаре?

- Все меняется в этом мире - и журналистика, и журналистская система образования тоже. Мы сегодня видим, что того строгого разделения журналистики на журналистику государственную, партийную, частную, связанную с деловой сферой,

рекламой, PR, уже нет. Все смешалось. Даже дипломные работы пишутся об интеграции журналистских, рекламных и пиаровских текстов. Надо учить этому. Поэтому мы говорим о журналистском образовании как о медиаобразовании, это мировая тенденция. И, конечно, мы тоже должны думать об этом.

Я не устаю говорить, что развитие журналистики в структуре социологического факультета, упор на экономические, социальные, управленческие и психологические аспекты журналистской деятельности выведут журналистику из того «филологического» тупика, в который она была поставлена временем. Она меняется. Язык тоже меняется, мы говорим сейчас о минимизации языковых средств, простоте предложений и самого языка. Но с этим простым языком мы должны добиваться глубины, четкости, понимания.

- Как воспринимаются уже дипломированные журналисты на рынке труда?

- По-разному. Вот буквально недавно я разговаривала с Константином Петровичем Ланге, главным редактором «Самарского обозрения». И я была очень довольна этим разговором. Он сказал, что не хватает профессиональных журналистов. И, действительно, у нас сейчас зарегистрировано более 1000 изданий (было их в Самарской области около 20): периодические, непериодические, радио, телевидение, Интернет. И каждое требует журналистов. А значит, они востребованы. Я думаю, каждый найдет свое место. Тем более, сколько стало направлений в журналистике! Так что надо работать, искать себя. Журналистика откликнется.

- Как Вы оцениваете развитие журналистского образования в СамГУ?

- Я хорошо оцениваю сам факт существования этой специальности в структуре университетского образования. Конечно, переживаю, что мы упустили очень много времени. Но, в конце концов, события происходят тогда, когда им положено. Может быть, судьбе было угодно, чтобы журналистика начала развиваться именно в XXI веке в нашем университете. Зато мы можем сразу идти по современным ступеням развития.

Анна Большакова, специальность «Журналистика».

КОНЦЕРТ ДМИТРИЯ ХВОРОСТОВСКОГО В САМАРЕ

Академический хор студентов Самарского государственного университета «VIVAT» сопровождал выступление певца.

1 мая в 19.00 на площади имени Куйбышева, в губернском центре, состоялся концерт народного артиста России Дмитрия Хворостовского. График мировых гастролей и концертов «золотого баритона» распisan до 2007 года. Поэтому, когда Хворостовскому поступило предложение самарского губернатора Константина Титова выступить в нашей областной столице, организаторам пришлось поломать голову. Однако они провели успешные переговоры со своими партнерами и договорились

об изменении гастрольного графика, чтобы высвободить время специально для проведения концерта в Самаре.

Итак, первомайским вечером на площади собрались три тысячи счастливых, которые смогли послушать выступление Дмитрия Хворостовского. Они заняли места по билетам, которые распространялись в общественных организациях, учреждениях культуры и т.д. Однако голос маэстро смогли услышать все меломаны Самары. На площади собралось очень много на-

рода, который стоя наслаждался концертом. Кстати, всё действие транслировалось на больших экранах. Репертуар Дмитрия Хворостовского был разнообразным: романсы, народные песни, песни Пахмутовой и Добронравова, ария из оперы «Князь Игорь». Народный артист не раз входил «на бис». Музыкальное сопровождение во время концерта обеспечивали солисты Государственного академического камерного оркестра России, Академический симфонический оркестр Самарской государственной филармонии под

управлением Константином Орбеляна, академический хор студентов Самарского государственного университета «VIVAT» под художественным руководством Натальи и Николая Герасимовых, а также ансамбль «Стиль пяти» из Санкт-Петербурга. Это уже второй визит Дмитрия Хворостовского в Самару. В сентябре прошлого года, по приглашению банка «Солидарность», всемирно известного баритона выступил на сцене Самарской филармонии в сопровождении Государственного академического камерного оркестра Рос-

сии под руководством Константином Орбеляна.

К счастью, и прошедшее выступление не окажется последним. Дмитрий Хворостовский рассказал нам, что в его планы входит сыграть в церквях Самары. Он отметил, что в храмах очень хорошая акустика, и концерт должен получиться очень интересным и необычным. Так что нам не стоит расстраиваться по поводу отъезда из нашего города народного артиста России. Мы твердо знаем, что он еще к нам вернется.

Александр Палеев.

РИТОРИЧЕСКИЕ ЗАБЛУЖДЕНИЯ

Мы приглашаем всех желающих принять участие в работе этой новой рубрики. Нам интересны Ваши мысли и чувства. Не бойтесь показаться неправым. Помните, заблуждается тот, кто не блуждает, все остальные заблуждения заставляют искать выход.

Свобода в России – не более, чем миф, а точнее – звук, витающий где-то между государственным триколором и изможденным от постоянного улучшения асфальтом. Дело не в системе, а, скорее, в истории нашего народа. Возможно, это грубое и неверное суждение, с которым поспорит любой патриот. Однако, как часто мы путаем призрак свободы с равенством и братством – с одной стороны, и с бытовым благополучием – с другой. Идея и меркантильность бесподобно сочетаются на российских просторах традиционным браком недостроенных целей. Мы пойдем (если поведут) за Словом Президента улучшать демографическую ситуацию в стране, но, извините, для этого необходимо будет потеплее укрыть льготами матерей-одиночек. Институт брака? Какого, простите? Первого? Второго? Третьего? Что это – закон джунглей или творческий поиск? Дело не в супругах. Они поступают правильно, даже если и не правы, – после развала Союза развал отдельной семьи уже воспринимается как эхо, рябь на воде, легкое волнение социума, по прошествии столетий все меньше ассоциируемое с той геополитической катастрофой). Семья – отличная идея, но строить ее лучше в взаимовыгодных условиях. А любовь – это всего лишь бонус?

Может попробовать начать с семьи большего порядка? Как вам РФ? Вот уж где планирование семейного бюджета захватывает дух, а сцены закатываются на тысячах километров! Трудно представить себя членом многомиллионной семьи, не правда ли? Попробуйте! Вон та девушка, продающая себя проезжающему мимо владельцу тонированного авто, вон тот парень, бегущий с чужим телефоном в подворотню, вон те мужики изолированные за какие-то грехи в специальных учреждениях, вон то оборванное полусинее существо с бутылками, вон те детишки с глазами волчат, сухими от забытых слез, – это все наша семья? Что делают люди в таких семьях? Самое простое и успокоительное средство – сравнить себя с другими. А что – в других не лучше. У них нет проституток, воров, пьяниц, калек, беспризорных, убийц, насильников, что ли? Есть! Да еще сколько! Но нам не важно, сколько там, за дверью государственной границы таких же как мы и тех, кого ошибочно считаем мы изгоями и маргиналами. Мудрость народная – это утешение страждущих, когда ее делают наложницей пустозвонных цитат. Это не мудрость, это опиум народа, наркотик толпы, заставляющий притупить на время боль. «В семье не без урода», – сказали, и можно сиюминутно принять мир таким, каков он есть, смириться до следующей травмы или рецидива уже нанесенной. Сказали, и се-

мья начинает дробиться внутри себя. Происходит размежевание благополучия с хосписом, в который помещают всякого, кто не доказал своей состоятельности, хотя бы потенциальной. Внутри семьи появляется несколько коллективов, каждый из которых старается поддержать свой статус, определяя свое местоположение по отношению к тем проклятым марго, от которых бежит процветание. Эта социальная география рисует неприхотливые житейские карты, по которым умелый штурман ведет свое утлое суденышко к обетованной земле эльдорадо. И каждый, кто мешает этому движению, выбрасывается за борт. Суетные рифы и мели, айсберги и пираты – опасности не менее реальные, чем те, от кого мы избавляемся. Нам некогда возиться с изгоями, нам важнее сохранить свой корабль, не задумываясь о том, кто примет штурвал из дряхлеющих рук и примет ли...

А Президент трясет над головой купюрами и предлагает заключить сделку по улучшению демографической ситуации в стране. «Российская Федерация в лице Президента действующего на основании Конституции, с одной стороны, именуемая в дальнейшем «Заказчик», и граждане Российской Федерации, действующие в рамках предлагаемого соглашения (ха-ха-ха), именуемые в дальнейшем «Поставщик-производитель», с другой, заключили договор о нижеследующем...». Отличная идея – строить семью на взаимовыгодных условиях. А любовь – всего лишь бонус.

Давайте вообще забудем о любви! По крайней мере, не будем ее учитывать ради чистоты экспери... простите, целей. У нас есть эльдорадо (так как отсюда еще никто не возвращался, значит, там очень хорошо), нам туда. Эмоции мешают. В Союзе не было секса – у нас его выше крыши. Эта замена необходимая, вынужденная, правомерная. Ибо нам нужна чувственная сторона процесса – сделка должна быть не только выгодной, но и приятной. Забудем о любви, пусть она остается таинством! Давайте вообще разделим ум, честь и совесть, не будем мешать в одну кучу мешающие друг другу компоненты нравственности. Ум – Президенту, честь – Депутату, совесть – Прокурору! А мы останемся «Поставщиком-производителем». Дайте нам скорлупу, которая не потонет в резервуарах Российского Танкера, мы тоже будем имитировать движение вперед по безбрежным просторам корыта...

Жилье, демография, армия – вы чувствуете, что это интересы иного порядка, чем те, которые нам приходится решать повседневно? Нет! Нет! И еще раз нет!!! Это наши интересы, это наша злота дня!

Но вы ошибаетесь. Квартирный вопрос нас «испортил», он

превращает рыбаков в акул, пираний. Это на нас охотятся, это нас подают как деликатес в ресторанах и сажают в аквариум как экзотику выпущенных в постоянной борьбе глаз. Мы хотим рожать и воспитывать детей, но мы боимся рожать и не умеем воспитывать, потому что сами остались детьми. Мы не можем ругаться ни за свой завтрашний день, ни за завтрашний день нашего государства. Наше благополучие мнимо, оно сиюминутно. Его берегут для нас наши родители, мы сами заботливо возводим эти песочные замки, оберегая их изо всех сил, отведенных нам «на все про все». Нас ласково называют «мой слоник» и с нежностью смотрят снизу вверх на то, что выросло, заботливо принося в клюве последнюю крошку, которая уже слишком мала, чтобы насытить наследника. А что вам сказать об армии? Многие из нас лучше бы о ней не слышали совсем. Это спорт и бизнес – играть в крысиные бега с ВС РФ.

Теперь посмотрите еще раз на эти три «интереса». В каком из них вы не найдете своих последних денег? Спрос рождает предложение. В конечном счете, это всего лишь очередные пункты нашего договора с государством. Это выгодный бизнес, но это не наш бизнес. То, что еще двадцать лет назад считалось самим собой разумеющимся (жилье и продоление рода), а защищать страну – почетной обязанностью любого парня без умственных и физических отклонений, теперь соединено в единой рыночной операции национального проекта. Но у нас уже нет выбора. В лучшем случае наше мнение будут учитывать в процессе осуществления мероприятия по договору.

Свобода? Поговорите о ней друг с другом – вам нечего будет сказать. У нас есть «национальные интересы», которые выжидают из нас все до капли. Мы живем в постоянном цейтноте. Я все чаще стал слышать вокруг себя как последний выдох – «я устал», «я устала». Но мы не можем остановиться, мы должны обеспечить свое благополучие своей жизнью. Это – кабала.

P.S. Однажды в истории нашей страны кабала превратилась в институт крепостного права. Ждет ли нас что-нибудь подобное, пусть даже и в более цивилизованном виде?

Я вполне допускаю, что сказанное мною выше оспорят многие – и не без основания. Это всего лишь мнение, вытекающее из личного опыта и наблюдений, сопоставлений, размышлений. Но именно наши следы свидетельствуют о том, что мы здесь были и жили. Без подобных отпечатков наших переживаний любая газета превратится в необитаемый остров.

Торин Максим,
социологический
факультет, специальность
«Журналистика».

СЕТЕВАЯ АКАДЕМИЯ CISCO В САМАРЕ ЧЕСТВУЕТ СВОИХ ПЕРВЫХ ВЫПУСКНИКОВ

30 мая 2006 г. в Самарском государственном университете первые восемь выпускников программы Сетевых академий Cisco® получили академические сертификаты об окончании курса специалистов по сетевым технологиям, сертифицированных компанией Cisco® (Cisco Certified Network Associate – CCNA). Каждый из этих слушателей получил также право сдать сертификационный экзамен на профессиональную квалификацию CCNA, которая признается всеми странами мира.

На церемонии вручения сертификатов, прошедшей в СамГУ, и последовавшей за ней пресс-конференции присутствовали представители компании Cisco Systems по странам СНГ, руководители Сетевой академии Cisco, менеджеры и руководители компьютерных фирм, руководитель Ассоциации «Компьютерная Самара», журналисты. С приветственным словом к выпускникам обратился ректор университета профессор Геннадий Петрович Яровой.

Менеджеры компании Cisco подробно рассказали об образовательных инициативах компании и о вкладе, который вносит компания в решение проблемы нехватки специалистов по сетевым технологиям, поделились планами дальнейшей деятельности компании. Программа действует в 166 государствах, включая Россию и большинство других стран СНГ. К настоящему времени в 11 с лишним тысячах Сетевых академий Cisco по всему миру прошли обучение 1,9 млн. слушателей. В Сетевых академиях, работающих в странах СНГ, сейчас занимается более 3 тысяч человек.

С января 2006 года Самарский государственный университет включился в этот образовательный процесс.

«Цель образовательных учреждений – постоянно повышать качество выпускаемых специалистов, – сказал Юрий Андреевич Родичев, проректор по информатизации Самарского государственного университета. – Для решения этой задачи наш университет выбрал стратегическое направление – сотрудничество с ведущими мировыми корпорациями в области информационных технологий. Наиболее удачным результатом реализации такой политики явилось создание в университете локальной Сетевой академии Cisco. В рамках функционирования академии университет получил от корпорации Cisco Systems современные аппаратно-программные средства и учебно-методические материалы по современным технологиям для организации обучения. Наши инженерно-технические специалисты прошли обучение в корпорации с получением соответствующих сертификатов. Это существенно повысит качество выпускаемых нами специалистов, а, следовательно, и спрос на них на рынке труда. На этой базе мы уже обучили

группу студентов современным технологиям, созданным корпорацией Cisco. В настоящее время мы осуществляем второй набор в Сетевую академию Cisco. Стоимость обучения здесь существенно ниже, чем в Москве. Для студентов вузов Самарской области делается 50-ти процентная скидка».

Преподавание в академии ведется на основе англоязычного интерактивного учебного материала, доступ к которому предоставлен компаний Cisco. В процессе обучения студенты получают знания и реальные структурированные представления об устройстве и правильной организации работы сети для офиса.

Выступая на пресс-конференции, инструктор Сетевой академии Cisco при СамГУ Дмитрий Левкин сказал: «Инициатива Cisco Systems по организации локальных академий позволяет ознакомиться с последними сетевыми технологиями из первых рук. В рамках обучения компания предоставляет не только учебно-теоретический материал, но и новейшее оборудование, позволяя тем самым студентам получать и практические навыки».

А вот мнение одного из первых выпускников самарской Сетевой академии Максима Нуйкина: «Программа Сетевой академии Cisco помогла разобраться в основах сетевых решений на оборудовании Cisco Systems. Процесс обучения был насыщенным и эффективным: теоретический материал подавался в виде конспектов, проверочная работа в виде теста после каждого занятия закрепляла пройденный материал. Крайне важно и то, что мы могли закреплять полученные знания, работая с реальной сетевой аппаратурой Cisco Systems».

На пресс-конференции красной мыслью проходило то, что в России, как и во всем мире, ощущается сильный дефицит сертифицированных IT-специалистов. Поэтому у новоиспеченных специалистов не будет проблем с трудоустройством, тем более что полученный сертификат дает им реальный шанс сдать экзамен и получить профессиональную квалификацию CCNA, которая котируется во всем мире.

А что касается Самары, то присутствовавшие представители компьютерных фирм с удовольствием пригласили к себе на работу выпускников Сетевой академии Cisco при СамГУ.

СобИнформ.

МЕЖДУ ДЭНОМ БРАУНОМ И Б. АКУНИНЫМ / Г. ЧХАРТИШВИЛИ:

СТРАТЕГИИ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ОЖИДАНИЯ

«Код да Винчи» - одна из самых скандальных книг за последние дни. Чем больше появляется возмущенных откликов на этот роман, тем сильнее к нему интерес: об этом красноречиво свидетельствует целая плеяда растущих, как на дрожжах, книг-спутников, таких, как «Взламываем код да Винчи» и др. Впрочем, и безо всей этой шумихи интеллектуальный триллер в духе Умберто Эко, каким является «Код да Винчи», заслуживает весьма и весьма пристального внимания.

Знаете, что кажется мне самым забавным? Если книга издается миллионными тиражами, если ее читают все и везде - в транспорте, на лекциях, по ночам и так далее - многие считают своим долгом сморщить нос и с презрением назвать ее «попсовой» и «массовой» (кто не в курсе - это почти филологическое ругательство). Такие ярлыки достались, в частности, книгам Дэна Брауна и Б. Акунина. Все, что интересно читать - фу, это массовая литература. Почему интересно читать - это другой вопрос, собственно, ему и посвящена эта статья. А такое отступление о популярной литературе я делаю для того, чтобы обозначить свою позицию. Мне абсолютно все равно, кто как называет книгу, которая нравится огромной аудитории (и мне заодно). Я придерживаюсь того мнения, что нет литературы «низкой» и «высокой», а есть хорошая и плохая литература. Автор действительно хорошей книги виртуозно владеет читательским восприятием, и поэтому от его творений невозможно оторваться, а исследовать их - одно удовольствие. Так вот «Код да Винчи» при всех его недостатках (на мой взгляд, абсолютно незначительных) - хорошая книга. А хорошая книга и расходится хорошо, что бы там ни говорили.

Что вообще значит «хорошо написанная книга»? Уже слышу ответ: «Та, которая хорошо читается». Считаю этот ответ единственно верным. При всем моем уважении к классикам ну никак не могу назвать «хорошо написанной» книгу, в которой одно предложение растянуто на несколько страниц и полтома «рассуждаловки». От книги невозможно ото-

рваться, если автор сумел расположить текст так, чтобы его хотелось прочитать до конца, не выпустив ни единого слова. Сначала посмотрим, как это сделал Дэн Браун. А сделал он это до банальности просто.

Сначала нам сообщаются факты о приорате Сиона и «Опус Деи». Последняя фраза этой крошечной главки (всюемним Штирлица): «В книге представлены точные описания произведений искусства, архитектуры, документов и тайных ритуалов». Все, мы с вами на крючке: установка на реальность, почти документальность уже есть. И хотя сам Дэн Браун неоднократно подчеркивал, что правда в его произведениях - только названия организаций, произведений искусств и описание ритуалов, многие все равно принимают абсолютно все, написанное в книге, за историческую реальность, что и породило кучу всех этих скандалов (как мне кажется, не стоящих выведенного яйца). В принципе, на момент чтения любой книги мы включаемся в нее как в некую реальность, но Дэн Браун доводит это ощущение до апогея. Принимаемся за чтение, и тут впечатление большинства читателей: «Как похоже на Эко!». И не только на Эко. Прямо «Секретные материалы» какие-то: парочка главных героев, разгадывающих одну загадку за другой, неоднократно упоминание Интерпола, полиция, загадочные убийства, герой-злодей с необычной внешностью (альбинос), фанатично истязавший себя самобичеванием; испанский священник, старинные склепы и церкви... Кажется, мы все это раньше проходили. Именно это и дало повод к обвинениям книги во вторичности. Товарищи, будь она хоть четвертичной, ежли это такая плохая книжка, что ж вы от нее оторваться не можете? «Да просто интересно, чем кончится...». Ага, понались! Еще бы не интересно: несколько сюжетных линий развиваются параллельно, чтобы силестись воедино в финале, и каждая глава заканчивается на самом интересном. А вы как хотели? И все друг за другом следят, и герои вот-вот поймут, ну, вот уже поймали, ой-сй-сй, и они раз - и опять убежали. Честное слово, обидно: мы с вами не маленькие, за свою жизнь нерелютажили не один десяток книг с лихо закрученным

сюжетом, пересмотрели не один триллер, и должны уже знать, как дважды два: главные герои все равно обязательно убегут и спасутся, обязательно разгадают все загадки и обязательно найдут, что искали, причем наверняка всегда там, где и были в начале действия. А Дэн Браун обводит нас вокруг пальца, и мы с вами мысленно охасм: ой, мама, поймали, что же теперь будет, ой, ну и загадка, а вдруг не разгадают... Дальше - больше. Почти 70% сообщений на форумах, посвященных «Коду да Винчи», наполнены изумленными возгласами на тему: «Ого, значит, и правда Мария Магдалина была женой Христа, а я так и знал!» Проглотили наживку как мильенки. Даже церковные деятели все-рез отнеслись к легенде романа. Оставим в стороне вопрос, куда Дэн Браун подевал невесту Христа - святую Екатерину (кстати, эта легенда существует не только у православных, но и у католиков) - уж очень красиво и убедительно он все нам расписал. Самым убедительным доказательством кажется нам «Тайная вечеря», и мы с вами, раскрыв рот, удивляемся: ну как это мы раньше не увидели, что там действительно женщины! Многочисленные лекции о символах, тайных обрядах подкидывают нам интереснейшую информацию, погружая нас все глубже и глубже, и усыпляют нашу бдительность, заставляя верить абсолютно всему, что написано в книге. Этот метод - приведение любопытных фактов - не менее успешно использует и Г. Чхартишвили в «Кладбищенских историях». Его эссе полны занимательными рассказами о знаменитых людях и развенчанием популярных легенд. Он же в сотрудничестве с Акуниным широко использует прием обманутого ожидания: то мы думаем, что читаем выдержку из энциклопедии, а на самом деле нам это все рассказывает хитрый Акунин. Или вполне серьезный дяденька Григорий Шалвович все эссе поменяется над историями о вампирах, а в конце уносит ноги при встрече со странноватым субъектом. Или brave капитан милиции встретившись с призраком, вместо того, чтобы испытать мистический ужас, строго спрашивает у привидения документы... У Дэна Брауна этого добра тоже великое множе-

ство. Фаш и Колле следят за маячком Лэнгдона, сбегающего из Лувра. Мы с вами видим происходящее сначала глазами полицейских и ужасаемся: кошмар, Лэнгдон выпрыгнул в окно с такой высоты! Да как ему удалось... А потом автор показывает нам, как это было, и мы в очередной раз удивляемся смекалке героев. Или в финале мы вместе с Тибингом огорчаемся оттого, что тайна потеряна - ведь криптекс разбит. А наш с вами Лэнгдон опять продемонстрировал ловкость рук и успех, как фокусник, вынуть свиток. При этом писатель вводит нас в заблуждение самым бессовестным образом: он до конца показывает нам, что Лэнгдон не может разгадать загадку:

« - Неужели это правда, Роберт? Неужели вы знаете, где искать ответ? »

-Знаю. Глаза выдали Лэнгдона. Тибинг окончательно уверился: он лжет... Лэнгдон понял: Тибинг разгадал его уловку».

А потом Роберт бросает криптекс вверх, пузырек с укусом разбивается... тайна потеряна! Как бы не так - оказывается, Лэнгдон не только все-таки смог разгадать загадку, но и каким-то образом ухитрился раскрыть криптекс, вынуть свиток и закрыть эту сложную конструкцию обратно. Невероятно, когда он все это успел. И ведь автор показывает нам все мысли Лэнгдона до того самого момента, как герой бросает криптекс, и они полны смятения и растерянности.

Запутывает нас Браун постоянно. То мы знаем, что след ложный, и только было обрадовались, но нет - полицейские разгадали уловку. От этих самых полицейских и от епископа мы не ждем ничего хорошего, а они оказываются очень даже хорошими. В то же время Тибинг вызывает у нас абсолютное доверие. Почему? Потому что черным по белому написано: «Интуиция подсказывала Лэнгдону, что Тибингу можно доверять абсолютно и полностью». Наш с вами гарвардский профессор, суперумник и супергерой, не может ошибаться. Да и как не довериться такому завбанному старичку. А он - вот это да - и есть сам Учитель, убивающий народ направо и налево.

Все приемы, с помощью которых автор разыгрывает наше восприятие, как по нотам, мож-

но перечислять еще очень долго. Только конец книги оказывается несколько неожиданным. Во-первых, финал открыт. Во-вторых, мы все ждем, что Лэнгдон найдет-таки этот Грааль как нечто вполне осязаемое. А он впадает в экстаз у двух пирамид Лувра - вот и вся сказка. Обидно немножко, согласитесь. Ничего себе - бегали, как сумасшедшие, туда-сюда целых 542 страницы, и нате вам, радуйтесь. Красота...

Уже слышу нетерпеливый вопрос: «А Акунин тут при чем?» А при том, что он точно также заставляет нас топать в тексте. Только он прекрасно знает, что мы в книгах (в том числе и его собственных) чего только не видели. И именно на этом и играет. По законам жанра блестящий Фандорин непременно найдет преступника каким-нибудь хитроумным способом, возьмет его за шиворот и явит общественности. А тут (в «Кладбищенских историях» то есть) ничуть не бывало: мало того, что схлопотал по голове, к тому же укрыл убийцу, сделал вид, что не раскрыл преступления! Оскар Уайльд в гробу (да, все-то Акунин видит и знает!) напоминает герою... Золотухина, и в нашем сознании появляется вполне отчетливая картинка. Маркс превращается в обрюзгшего кладбищенского вампира, покойники встают из могил, имея при этом вполне приличный вид, руки-ноги у них не отваливаются, как это принято у ужасников.

Итак, как мы поняли, у современных писателей задача ох какая непростая. Ведь до них написано столько всего, что не знаешь, чем еще можно удивить читателей. А не удивишь - не разойдется твоя книжка миллионными тиражами, и будут ее читать только жена и теща. Можно, конечно, с умным видом заявить, что там бездна смысла, которая доступна лишь тонко чувствующим и интеллигентным (жене и теще то есть). А можно сесть и хорошо написать... Одурачить читателя по полной программе, да так, что он еще и будет испытывать от этого колоссальное удовольствие!

Екатерина Гладышева,
студентка 3 курса
филологического
факультета.

Над кем смеетесь, господа? Или угадай преподавателя!

- Во время англо-бурской войны уже был изобретен пулемет. Но буры им не пользовались - им патронов было жалко, а англичане стрелять не могли, потому что они цели не видели.
- Ангел?... Зачем ангелу преображаться? Они и так все преобразованные.
- Телевизор - сооружение, которое создано для того, чтобы из мыслящих людей сделать болванов.
- Царь-кто? Никита Хрущев - маленький, лысенький, глупый, необразованный.
- ... его послали на Запад как-то посланником...
- И когда кончилась война, сму, как русскому человеку, делать

- было больше нечего... и он умер [о Кутузове].
- Пока на истфак будут принимать пэтэушников и детей помойки, добра в стране не будет.
- А кто не ходит ко мне на лекции, получит «два» и будет летом плакать... на пляже... А потом придет осенью - у нас в университете ведь сразу не отчисляют.
- Отец у него был сельский дьячок, а мать - бурятка.
- Конечно, это красиво, но святости явно не хватает [о «Реквиеме» Моцарта].
- Оттого, что Ленин ее любил, хуже она не стала [о сонате Бетховена].
- В Самаре в сентябре будут гастроли Михаила Плетнева, на-

- шего великого, не побоюсь этого слова, пианиста!
- Все даты в периодизации, безусловно, условны.
- Французы, конечно, могут на меня обидеться, но я считаю, что историческая наука родилась в Германии.
- Вот эта Rama, и все, что там у нас рекламируют, - это же есть невозможно! А вам, особенно молодым, нужно есть нормальное сливочное масло без добавок!
- Нельзя трогать преподавателя! Особенно женщину!
- Роза Люксембург была уже молодой девушкой...
- Король был полурусским, полу... и так далее
- Много тогда студентов пострадало и в Москве, и у нас, скажем, в Саратове...

- Шварцнегер и Новодворская - это же интеллектуальные уроды! Я бы их, как старая подпольщица, из нагана расстреляла!
- Крупный капитал был повивальной бабкой фашизма.
- Действительно ли Ницше произвел на свет Гитлера?
- Гражданская война - это изобретение Коминтерна.
- Неполные женщины как социальная проблема...
- И в каком звании находился полковник Деларю?
- Сколько раз говорила: не ходите мимо меня! Бог знает, что у вас там в сумках! Бомбы лежат... Духовные, конечно, бомбы.
- Юность Гердера была отравлена драчливым школьным

- учителем.
- Я - противник теории прогресса. Я знаю, что прогрессирующим может быть только паралич.
- В 1947 году академик Ландау кричал, что физика как наука проститутировалась. А истории - и сам бог велел.
- Революционно-либеральная точка зрения с сильным марксистским запахом.
- Вернемся к нашим баранам, то есть, к марксистам...
- Тойнби - это вам не Шпенглер!
- В Москве было три кольца обороны - внешнее, внутреннее и среднее. По другой классификации - первое, второе и третье.

Студент.

ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.

К 15-летию партнерства между Самарой и Штутгарт

С 23 апреля по 3 мая в Самаре находился председатель штутгартской группы общества «Запад-Восток» г-н Ханс - Петер Нойнер.



но оказывает тёплый приём в немецких семьях. Они получают хорошую языковую практику и возможность ближе познакомиться с культурой и бытом страны изучаемого языка.

Мы были рады вновь встретить Х.

Цель его визита заключалась в укреплении дружеских и культурных контактов с учреждениями и жителями нашего города. В 2007 году исполняется 15 лет партнерству между Самарой и Штутгарт. Самарский госуниверситет и общество «Запад-Восток» более десяти лет связывает плодотворное сотрудничество, в рамках которого ежегодно летом наши студенты и преподаватели принимают участие в четырёхнедельном культурном семинаре в Германии. В группу также включаются преподаватели кафедры немецкой филологии. Участникам семинара неизмен-

Нойнера на кафедре немецкой филологии и обсудить планы дальнейшего сотрудничества, среди которых участие в совместном интернет-проекте (см.: http://www.daad.ru/?m=1.5&seite=1_5_1a), работа наших студентов летом в штутгартском «фанкемпе» на чемпионате мира по футболу 2006 г., подготовка очередного культурного семинара и т. д. Надеемся, что эти конкретные шаги будут способствовать дружбе и взаимопониманию штутгартцев и самарцев.

Сергей Свистула, гр. 654

В ГЕРМАНИЮ НА ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ФУТБОЛУ И ВСЕМИРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ МОЛОДЕЖИ



Студенты немецкого отделения нашего университета Иван Игнатов и Андрей Ильин получили приглашение участвовать в проекте „FAN-Camp FWM 2006“ в течение 35 дней с 10 июня по 14 июля этого года в Штутгарте. Этот проект является частью общей программы «Мир в гостях у друзей» Чемпионата мира по футболу 2006 в Германии и реализуется в рамках международного молодежного обмена и партнерства городов Самара-Штутгарт. Германским центром в Самаре, соучредителем которого является СамГУ, совместно с Объединением молодежных организаций Штутгарта и обществом Запад-

Восток Федеральной земли Баден-Вюртемберг. В столице автомобильной промышленности Германии наши студенты будут жить и помогать организаторам в международном лагере футбольных болельщиков рядом со стадионами «Готлиб-Даймлер-Штадион», где по плану чемпионата сыграют сборные Франции, Нидерландов, Швейцарии, Испании, Хорватии, Австралии, Туниса, Берега Слоновой Кости и пройдут матчи одной восьмой финала и матч за третье место. В это же самое время в Штутгарте будет проходить Всемирный фестиваль молодежи, в котором наши студенты также примут участие.

Василий Никитин

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ РУСИСТОВ УКРАИНЫ

С 17 по 19 марта 2006 года в Ливадийском дворце (Украина, Ялта) прошел VI Международный Форум русистов Украины «Русистика Украины в славяно-ведическом контексте Европы и мира: итоги и перспективы». В Форуме приняли участие ученые из 13-ти стран мира. Среди них – ученые из Самарского государственного университета: проф. Людмила Борисовна Карпенко, проф. Геннадий Юрьевич Карпенко, а также студент филологического факультета Андрей Косицин (как оказалось – единственный студент на Форуме).

В течение 3-х дней на Форуме обсуждались самые разные проблемы – от проблем русского языкознания и славянского литературоведения до проблем истории русскоязычной литературы Украины и русского книгоиздания в Украине и странах СНГ. В рамках Форума, помимо пленарных заседаний и работы

10-ти круглых столов, прошли две выставки («Современная русская литература Харькова» и «Современная учебная литература Украины на русском языке») и две презентации («Журнал «Октябрь»: проект «Шелковый путь поэзии» и «Харьков литературный. Новые книги. Проект «Двуречье»»), и – соответственно – прошли творческие встречи с поэтами из Москвы и Харькова: Дмитрием Бураго, Андреем Пустогаровым, Ольгой Сульчинской, Ириной Евса, Андреем Дмитриевым, Станиславом Минаковым и др. Всем очень запомнилась встреча с московским поэтом, художником и полиглотом Вилли Мельниковым, знающим 102 языка!

Таким образом, Форум русистов Украины гармонично совместил научную работу и поэзию на теплых, пальмовых Крымских просторах.

Андрей Косицин,

AVACUS - ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР СамГУ

Приказом ректора университета профессора Г.П.Ярвого 1 февраля 2004 года в Самарском государственном университете создано новое структурное подразделение: лаборатория высокопроизводительных вычислений. Одной из основных задач лаборатории являлась организации вычислительного кластера в Самарском государственном университете для решения фундаментальных и прикладных научных задач, требующих значительных вычислительных мощностей, обработки больших объемов информации, а также организации учебного процесса по современным методам вычислительной математики, компьютерного моделирования, в частности по методам параллельного программирования.

В настоящее время в состав кластера входят 6 узлов, в качестве которых используются две 2-процессорные станции Intel Xeon (2.4 GHz, RAM 1 Gb, HDD 80 Gb) и четыре рабочие станции Pentium-IV с аналогичными характеристиками. Сети данных и управления – Fast Ethernet. В качестве операционной системы для кластера была выбрана ОС Debian GNU/Linux Sarge. На все сегменты кластера установлены версии ядра 2.4.27. Следует заметить, что в стандартную поставку большинства дистрибутивов ОС Linux входит большое количество ПО, в том числе и для создания кластера, которое является полностью бесплатным.

Пользовательский доступ к кластеру осуществляется с любого компьютера из университетской сети двумя путями. Первый – доступ с интерфейсом командной строки. В данном случае можно запускать программы без графического интерфейса либо с псевдографическим интерфейсом. Для доступа используется следующая программа: на стороне клиента на базе ОС Linux – ssh и

на базе ОС Windows – putty. Недавно был организован доступ для пользователей с графическим интерфейсом. Для этого используются следующие программы: на ОС Linux – xvncserver (сервер) и vncviewer(клиент), на ОС Windows – RealVNC (клиент).

На кластере установлен стандартный набор программ для пользователей ОС Linux, в том числе Fortran, C, gnuplot, LaTeX, gsvie, ms и другие. Установлен также набор библиотек MPICH для языков программирования C и Fortran, который позволяет пользователю написать параллельную программу на этих языках и запускать ее на кластере, используя для расчета до 8 процессоров. Организован запуск на кластере демо-версии пакета Mathematica в двух вариантах. В первом варианте ядро программы запускается на кластере, а интерфейс – на компьютере пользователя. Этот вариант удобен тем, что предоставляет возможность вести расчеты достаточно ресурсоемких задач, имея в своем распоряжении даже слабый персональный компьютер. Наличие графического интерфейса доступа позволяет реализовать и другой вариант, когда и ядро и интерфейс пакета запускаются на кластере. Преимущества данного варианта в том, что пользователь может не иметь на своей рабочей станции пакет Mathematica вовсе. Аналогично пакету Mathematica, на кластере установлен пакет ANSYS 8.1, доступ к которому также возможен посредством графического интерфейса пользователя.

Для контроля запуска и прохождения вычислительных задач на кластере установлена и адаптирована система очереди OpenPBS. Настроена система мониторинга кластера Ganglia и создана интегрированная среда Web-ресурса кластера, которая позволяет пользователям получить на сайте лаборатории высокопроизводительных вычислений (<http://www.ssu.samara.ru/~lvv>) полную статистику загрузки кластера.

Вычислительный кластер позволяет пользователям: резко увеличить свои вычислительные ресурсы, не приобретая новую дорогостоящую вычислительную технику и программное обеспечение в личном использовании, освоить перспективную и свободно распространяемую ОС Linux, использовать при расчетах технологии параллельного программирования. Использование кластерных решений для университета в целом означает следующее: исключение дублирования программного обеспечения и баз данных, повышение уровня профессионализма пользователей, переход на использование легальных программных продуктов. Как следствие сказанного выше – значительное сокращение расходов на регулярное обновление парка персональных компьютеров в подразделениях университета, т.к. рядовому пользователю надо будет заботиться только о качестве своего монитора, клавиатуры и принтера.

В заключение хотелось бы отметить, что создание кластера и поддержка его работоспособности лежит на плечах студентов физического факультета Александра Гурьянова и Павла Хлопкова. Существенную помощь, в том числе предоставив в распоряжение лаборатории высокопроизводительных вычислений необходимое оборудование, в организации работы кластера оказали зав. кафедрой механики сплошных сред профессор Ю.Н.Радаев и проректор по информатизации Самарского государственного университета Ю.А.Родичев.

Владимир Салеев, зав. лабораторией высокопроизводительных вычислений, профессор кафедры общей и теоретической физики, д.ф.-м.н.

IX МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИСТОРИКОВ-АГРАРНИКОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

12-13 мая 2006 г. в Самаре по инициативе кафедры российской истории Самарского государственного университета прошла IX межрегиональная научно-практическая конференция историков-аграрников Среднего Поволжья «Мир крестьянства Среднего Поволжья: итоги и стратегия исследования».

В организации конференции активное участие также приняли: Самарский научный центр, Самарский филиал Московского городского педагогического университета, администрация муниципального района Богатовский Самарской области, Самарский областной историко-краеведческий музей имени П.В.Алабина, Самарский муниципальный институт управления.

Всего было заявлено 89 докладов и сообщений. Среди участников были ученые академических институтов и многочисленных российских вузов, студенты и аспиранты Самарского государственного университета и Самарского государственного педагогического университета. Пленарное заседание конференции, которое проходило в зале Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В.Алабина, открыл первый проректор СамГУ, д.и.н., проф., Заслуженный деятель науки РФ Кабытов П.С. С приветственным словом к участникам обратился замминистра образования и науки Самарской области, д.э.н. Носков В.А., и ученый секретарь Самарского научного центра, д.т.н., профессор Лазарев В.Н. Затем с докладами

выступили: д.и.н., проф. Кабытов П.С., директор НИИ Гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, д.и.н., проф. Юрченков В.А., главный научный сотрудник, руководитель Центра истории России XX века Института Российской истории РАН, д.и.н. Сенявский А.С., зав.кафедрой Пензенского педагогического института, д.и.н., проф. Кондрашин В.В., ректор Самарского муниципального института управления, д.и.н., проф. Савельев П.И., генеральный директор издательства РОССПЭН к.и.н., Сорокин А.К.

Выступление с докладами историков-аграрников проходило по секциям: «Становление земледелия и формирование крестьянства в Среднем Поволжье. Средневолокское крестьянство в Российской Империи до середины XIX в.» (сопредседатели - д.и.н., проф. Тагирова Н.Ф., д.и.н., профессор Кабытова Н.Н.), было заслушано 16 докладов и сообщений;

«Аграрные реформы и аграрная революция в Среднем Поволжье (вторая половина XIX – начало XX вв.)» (сопредседатели - д.и.н., проф. Тагирова Н.Ф., д.и.н., профессор Кабытова Н.Н.), было заслушано 16 докладов и сообщений;

«Крестьянство Среднего Поволжья в период социалистического эксперимента (1915-1945 гг.)» (сопредседатели - д.и.н., проф. Есиков С.А., д.и.н., проф. Кондрашин В.В., д.и.н., проф. Парамонов В.Н.), было заслушано 14 докладов и сообщений;

рою половине XX-XXI вв.: модернизационный процесс» (сопредседатели - д.и.н., проф. Савельев П.И., д.и.н., проф. Репинский А.И., к.и.н. Кознова И.Е.), выступили 12 историков-аграрников.

13 мая 2006 г. состоялось выездное заседание научно-практической конференции, на котором Глава Администрации муниципального района Богатовский Самарской области Домке Н.П. сделал доклад «Модернизация сельского хозяйства на современном этапе».

После подведения итогов работы секционных заседаний состоялось знакомство историков с населенными пунктами, историческими и этнокультурными памятниками Богатовского района.

Участники конференции приняли решение избрать в бюро Средневолокского объединения историков-аграрников д.и.н., проф. Иванова А.Г. и д.и.н., проф. Старикова С.В. (Марийский госуниверситет); д.и.н., проф. Юрченко В.А., д.и.н., проф. Заварюхина Н.В. (республика Мордовия); д.и.н., проф. Смирнова Ю.П., д.и.н., проф. Таймасова Л.А. (Челябинская обл.); д.и.н., проф. Кондрашина В.В. (Пенза); д.и.н., проф. Точеного Д.С., д.и.н., проф. Чуканова И.А. (Ульяновск); д.и.н., проф. Дубмана Э.Л., д.и.н., проф. Кабытова П.С., д.и.н., проф. Смирнова Ю.Н. (Самара).

X Всероссийскую конференцию историков-аграрников Среднего Поволжья запланировано провести в 2008 г. в г. Йошкар-Оле.

СобИнформ.

Международная VI научная конференция молодых ученых «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»



Самарский государственный университет (на базе кафедры гражданского и предпринимательского права) с 2001 г. ежегодно проводит научную конференцию молодых ученых «Актуальные проблемы частнопроводного регулирования».

Шестая конференция была проведена при участии Самарской Губернской Думы. Соучредителями конференции стали Белгородский государственный университет, Волжский университет им. В.Н. Татищева (институт) (г. Тольятти), Институт государства и права Тюменского государственного университета, Коломенский государственный педагогический институт, Ростовский государственный университет, МРОО «Центр содействия правовой реформе» (г. Саратов), Самарский государственный экономический

университет, Самарская гуманитарная академия, Ульяновский государственный университет, Уральский институт экономики, управления и права (г. Екатеринбург).

В конференции приняло участие более 300 человек (из них очно – более 150). Обширна география участников – Архангельск, Белгород, Волгоград, Волжский, Дмитровград, Екатеринбург, Ижевск, Казань, Коломна, Краснодар, Курск, Москва, Пенза, Ростов-на-Дону, Самара, Саранск, Саратов, Ставрополь, Тольятти, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Харьков, Челябинск.

Работа конференции включала в себя проведение пленарного и четырех секционных заседаний, а также пяти «круглых столов». Пленарное заседание было проведено в форме научной дискуссии на

тему «Основные тенденции развития современного частного права». В дискуссии приняли участие такие маститые ученые, как д.ю.н. Н.А. Баринов (г. Саратов), д.ю.н. Е.В. Богданов (г. Белгород), к.ю.н. В.В. Долинская (г. Москва), д.ю.н. В.П. Камышанский (г. Краснодар), к.ю.н. С.И. Крупко (г. Москва), д.ю.н. М.В. Немытина (г. Саратов), к.ю.н. Е.М. Тужилова-Орданская (г. Уфа), к.ю.н. М.Ю. Челышев (г. Казань). В роли ведущих выступили к.ю.н. В.Д. Рузанова и к.ю.н. Ю.С. Поваров (г. Самара).

В рамках конференции состоялись секционные заседания по следующей проблематике:

– «Актуальные проблемы гражданской правосубъектности» (сопредседатели секции – к.ю.н. С.В. Мартышкин, к.ю.н. О.А. Серова; эксперты – д.ю.н. Е.В. Богданов, к.ю.н. В.В. Долинская, к.ю.н. Н.Г. Валеева, Н.Н. Костюченко, к.ю.н. М.Ю. Челышев);

– «Проблемы правового режима объектов гражданских прав» (сопредседатели секции – к.ю.н. П.В. Сокол, к.ю.н. М.В. Батянов; эксперты – к.ю.н. Т.А. Быкова, к.ю.н. И.А. Емелькина, д.ю.н. В.П. Камышанский, к.ю.н. Е.М. Тужилова-Орданская);

– «Проблемы современного договорного права» (сопредседатели секции – к.ю.н. Ю.С. Поваров, к.ю.н. Т.Б. Замотаева; эксперты – к.ю.н. А.В. Барков, к.ю.н. В.В. Кваннина, к.ю.н. Л.Я. Данилова, к.ю.н. М.Н. Илюшина, к.ю.н. С.Ю. Морозов, д.ю.н. М.В. Немытина, к.ю.н. Е.В. Павлова, к.ю.н. Т.М. Почтарь);

– «Актуальные вопросы международного частного и семейного права» (сопредседатели секции – к.ю.н. Н.М. Савельева, Д.А. Камышников; эксперты – д.ю.н. Н.А. Баринов, к.ю.н. Г.С. Демидова, к.ю.н. С.И. Крупко, к.ю.н. С.Н. Мызров, к.ю.н. Р.А. Сошников, к.ю.н. Н.В. Тригубович).

Традиционным на конференции стало проведение круглых столов (с использованием деловых игр) по наиболее актуальным вопросам развития частного права. На шестой конференции предмет обсуждения составили следующие вопросы:

– «Гражданское законодательство как системное образование» (ведущие – д.ю.н. Н.А. Баринов, к.ю.н. М.К. Кроз, к.ю.н. В.Д. Рузанова);

– «Теоретические и практические аспекты прекращения юридических лиц» (ведущие – к.ю.н. В.В. Долинская, к.ю.н. Ю.С. Поваров, к.ю.н. О.А. Серова);

– «Правовые проблемы эффективности применения способов обеспечения исполнения обязательств» (ведущие – к.ю.н. Т.Б. Замотаева, д.ю.н. В.П. Камышанский, к.ю.н. С.В. Мартышкин);

– «Проблемы прекращения субъективных гражданских прав» (ведущие – д.ю.н. Е.В. Богданов, д.ю.н. М.В. Немытина, д.ю.н. В.А. Хохлов);

– «Парламентаризм и правовая система: состояние, проблемы и перспективы законодательного регулирования» (ведущий – депутат Самарской Губернской Думы Н.Ф. Мусаткин).

Дополнительное образование

РАЗРАБОТЧИК ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Самарский государственный университет начинает в 2006 году осуществлять обучение по дополнительной образовательной программе «Разработчик профессионально-ориентированных компьютерных технологий» студентов и выпускников специальности «Математика», «Физика», «Механика», «Химия», «Менеджмент организации», «Математические методы в экономике» и «Документоведение и документационное обеспечение управления».

Учебный план рассчитан на обучение в течение 2,5 лет с пятого по девятый семестр основной образовательной программы и содержит циклы общих и специальных дисциплин. Система учебных дисциплин, обеспечивающих подготовку разработчика в профессионально-ориентированных компьютерных технологиях, ориентирована на выполнение социального заказа на подготовку специалистов, способных их создавать, внедрять, анализировать и сопровождать в своей профессиональной области (математике, механике, физике, химии, экономике и управлении). Учебным планом предусматривается изучение общепрофессиональных (основы профессионального программирования; современные информационные технологии анализа данных; операционные системы; архитектура и программирование, телекоммуникационные технологии и сети; стандарты и протоколы Интернета; базы данных; основы проектирования и управления; архитектура центральных и периферийных устройств электронно-вычислительных средств; основы информационной безопасности; менеджмент в информационных технологиях) и специальных курсов, объединенных в специализацию по выбору слушателя (программирование, обработка и передача сигналов, базы данных, Интернет-технологии, компьютерные сети, безопасность в компьютерных системах, IT-консалтинг, электронная коммерция), реализацию образовательных программ и учебных планов на уровне, отвечающем принятым государственным стандартам образования;

Руководитель программы, д.ф.-м.н., профессор кафедры ОТФ, зав. лабораторией высокопроизводительных вычислений СамГУ В.А. Савельев
Email: Saleev@ssu.samara.ru
www: http://www.ssu.samara.ru/teacher/621/

ДЕЛОВАЯ ИГРА «МОДЕЛЬ ООН»

В период с 10 по 15 апреля в Москве в МГИМО (У) проходила ежегодная деловая игра «Модель ООН», организованная Российской Ассоциацией содействия ООН и МГИМО (У) под эгидой Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН. Нам выпала уникальная возможность принять участие и представить Самарский Государственный университет в Московской международной модели ООН – крупнейшей в Европе и Азии студенческой конференции.

10 апреля 2006 года в Конференц-зале МГИМО (У) состоялась торжественная церемония открытия. Началась она с выступления студентов Государственного музыкального училища имени Гнесиных. Потом слово взял председатель Российской ассоциации содействия ООН, ректор МГИМО Анатолий Васильевич Торкунов.

В этом году почетным гостем Модели ООН стал Министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров. В своем приветственном слове участникам и гостям конференции министр отметил, что «в мировой политике особая роль принадлежит ООН» и что повестка дня Московской международной модели ООН «наглядно отражает универсальность и уникальную легитимность этой организации». Пообещав собравшимся, что МИД России «будет внимательно следить за работой Модели», господин Лавров передал слово Эрлану Мурату – исполняющему обязанности постоянного координатора системы ООН в России.

После торжественного открытия началась деловая игра – активная работа в органах. Мы, Наталия

Сапрыкина и Александр Русайкин, представляли СамГУ в главном органе – Генеральной Ассамблеи. Согласно жеребьевке, которая состоялась за месяц до открытия, нам выпало делегировать Норвегию и Израиль соответственно. На повестке дня в этом году стояла важная на сегодняшний день тема «Использование космического пространства в мирных целях». Перед поездкой в Москву мы изучили огромное количество материалов по данной теме с тем, чтобы изучить и понять позицию страны и сформировать собственное отношение к проблеме, с учетом того, какую страну мы представляем.

Делегаты представили позицию своей страны по повестке в первые 2 дня, после чего началась жаркая трехдневная дискуссия по разработ-

ке, принятию резолюции и внесению поправок.

Принятая резолюция была направлена в министерство иностранных дел Российской Федерации и в штаб квартиры ООН в Нью-Йорк. Мнение молодежи будет учтено при принятии решений на мировом уровне.

15 апреля на официальном закрытии Московской Международной модели ООН делегация Самарского Государственного университета была признана одной из самых активных. Закончилось мероприятие ночным отдыхом делегатов в развлекательном центре Ролл Холл.

Александр Русайкин, Наталия Сапрыкина, студенты юридического факультета.

НОВОСТИ ПО ДИССЕРТАЦИОННЫМ СОВЕТАМ СамГУ

14 июня 2006 г. в 14 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.05 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук Чикиной Татьяны Васильевны. Научный руководитель – д.филос.н., проф. Таллер Р.И. Тема диссертации «Языковая система как предмет философского анализа: онтологический и гносеологический аспекты», специальность 09.00.01 – онтология и теория познания. Официальные оппоненты: д.филос.н., проф. Лишаев С.А.; к.филос.н., доц. Шмелева А.В. Ведущая организация – Самарский государственный экономический университет.

14 июня 2006 г. в 16 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.05 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук Голодяева Дмитрия Александровича. Научный руководитель – д.филос.н., проф. Таллер Р.И. Тема диссертации «Феноменология внутреннего сознания мотива», специальность 09.00.01 – онтология и теория познания. Официальные оппоненты: д.филос.н., проф. Филатов Т.В.; к.филос.н., доц. Сериков А.Е. Ведущая организация – ГОУ ВПО «Московский городской педагогический университет».

15 июня 2006 г. в 14 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.02 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Сылченко Аллы Викторовны. Научный консультант – д.и.н., проф. Кабытов П.С. Тема диссертации «Трудовая народно-социалистическая пар-

тия: идеология, программа, организация, тактика (1906 г. – середина 1920-х гг.)», специальность 07.00.02 – Отечественная история. Официальные оппоненты: д.и.н., проф. Шелохаев В.В.; д.и.н., проф. Карнишин В.Ю.; д.и.н., проф. Точеный Д.С. Ведущая организация – Казанский государственный университет.

19 июня 2006 г. в 10 часов – заседание диссертационного совета К 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Канашиной Ольги Александровны. Научный руководитель – д.ю.н., проф. Малков В.П. Тема диссертации «Взаимная вина в уголовном праве», специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф. Понятовская Т.Г.; к.ю.н., доц. Тасков С.В. Ведущая организация – Образовательная автономная некоммерческая организация «Волжский университет им. В.Н.Татищева».

19 июня 2006 г. в 12 часов – заседание диссертационного совета К 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Хайруллиной Резеды Газинуровны. Научный руководитель – д.ю.н., проф. Малков В.П. Тема диссертации «Смягчающие обстоятельства, учитываемые судом при назначении наказания, по уголовному законодательству России и зарубежных стран», специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф. Сизый А.Ф.; к.ю.н., доц. Гарафутдинов

М.Р. Ведущая организация – Удмуртский государственный университет.

19 июня 2006 г. в 14 часов – заседание диссертационного совета К 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Кондрашиной Ирины Александровны. Научный руководитель – д.ю.н., проф. Малков В.П. Тема диссертации «Ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство по уголовному законодательству России и зарубежных стран», специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф. Верина Г.В.; к.ю.н., доц. Сакаев А.И. Ведущая организация – Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского.

20 июня 2006 г. в 12 часов – заседание диссертационного совета К 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Степанова Вячеслава Геннадьевича. Научный руководитель – д.ю.н., проф. Якушин В.А. Тема диссертации «Общественно опасные последствия в уголовном праве», специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф. Талан М.В.; к.ю.н. Жуков А.В. Ведущая организация – Ульяновский государственный университет.

20 июня 2006 г. в 14 часов – заседание диссертационного совета К 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Суркова Игоря Константиновича.

Научный руководитель – д.ю.н., проф. Якушин В.А. Тема диссертации «Самоуправство (уголовно-правовые и криминологические аспекты)», специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Официальные оппоненты: д.ю.н., проф. Петрова Г.О.; к.ю.п. Агапов П.В. Ведущая организация – Казанский государственный университет.

21 июня 2006 г. в 14 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.06 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук Зацепиной Светланы Викторовны. Научный руководитель – д.т.н., проф. Загузов И.С. Тема диссертации «Математическое моделирование двухфазной фильтрации жидкости с критическим значением капиллярного числа, специальность 01.02.05 – механика жидкости, газа и плазмы. Официальные оппоненты: д.ф.-м.н., проф. Шагалов В.Ш.; д.ф.-м.н., проф. Завершинский И.П. Ведущая организация – Уфимский государственный авиационный технический университет.

22 июня 2006 г. в 11 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Аникеевой Ирины Годаерзовны. Научный руководитель – д.пед.н., проф. Искандарова О.Ю. Тема диссертации «Формирование готовности студентов факультета иностранных языков к переводческой деятельности», специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Официальные

оппоненты: д.пед.н., проф. Бездухов В.П.; к.пед.н., доц. Левченко В.В. Ведущая организация – Оренбургский государственный университет.

22 июня 2006 г. в 13 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук Сарсенбаевой Ботакозы Иятовны. Тема диссертации «Педагогическое сопровождение профессионального самосовершенствования будущего учителя», специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Официальные оппоненты: д.пед.н., проф. Бондырева С.К.; д.пед.н., проф. Кашина Е.Г.; д.пед.н., проф. Комаров В.П. Ведущая организация – Тверской государственный университет.

22 июня 2006 г. в 16 часов – заседание диссертационного совета Д 212.218.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук Сорокиной Людмилы Владимировны. Научный руководитель – д.пед.н., проф. Нестеренко В.М. Тема диссертации «Формирование готовности студентов средних специальных учебных заведений к обеспечению безопасности жизнедеятельности», специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Официальные оппоненты: д.пед.н., доц. Осоргин Е.Л.; к.пед.н. Спиридонова О.А. Ведущая организация – ГОУ ВПО «Новокузнецкая государственная педагогическая академия».

Начальник отдела ученых степеней и ученых званий Г.И.Щербакова



ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВЕСНА!



(начало на 1 стр.)

А всего единожды поразовавший зрителей коллектив Сила Безмолвия стал лауреатом не только городской, но и всероссийской студенческой Весны. Именно об этом коллективе мы рассказывали в майском номере нашей газеты.

И какая же Студвесна Госуниверситета обходится без юмора?! Непредсказуемая «Команда» и классики самарского КВНа «On-line» на 1/8 финала самарской лиги КВН ярко и непринужденно вырвались в лидеры самарского клуба Веселых и Находчивых. И на студенческом концерте в очередной раз продемонстрировали высший пилотаж игры на радость самым благодарным своим зрителям.

Все номера общезузовской студенческой весны зрители могли видеть во время факультетских концертов – по этому с самого начала и до последнего аккорда каждый номер сопровождался оглушительными аплодисментами и криками одобрения. Публика не унималась, устранивая в зрительном зале собственное live-show!

Приятно было видеть в зрительном зале и даже на сцене выпускников Университета. Чуть более года в СамГУ существует Ассоциация выпускников, но за это время ее участники сумели найти собственную нишу в жизни alma mater...

И мы там будем...!
Концерт 2006 года, по замечанию многих, был прост (что госуниверси-

тету уже давно не было свойственно!), но искусен. Большинство номеров концерта были опробованы на факультетских студвеснах и умело сведены в единое целое на общезузовском концерте. В итоге – довольными уходили и зрители, и жюри. Последнее озвучило имена лауреатов: ими стали Константин Макеев с авторской песней и коллектив «Голоса России», хореографическая постановка «Силы Безмолвия», танцевальный коллектив с номером «Город обмана», СТЭМ M&M's и команда «Актуальный СТЭМ», а также команда КВН «On-line». Поздравляем!

Евгения Калинина.
Фото Валентины Уденеевой.

...ПОТЕХЕ ЧАС

Вот и наступили долгожданные теплые денки, когда в городских парках можно услышать пение соловьев. Именно в это весенне-летнее время всегда удивляешься, как же много людей живет в Самаре!

В эту пору на улицу «вылезают» даже самые заядлые «ботаники», влюбляются самые скромные, тихие паренки, все ночи напролет гуляют самые примерные девчонки.

Я задавала студентам всего один вопрос: «Где ты проводишь своё свободное время?». И теперь, мне кажется, знаю все места, где «отрываются» самарские девушки и парни. Чаще всего местами отдыха молодежи являются городские парки.

Их, к счастью, в Самаре много. По результатам опроса наибольшее предпочтение отдается парку им. Гагарина. На втором месте – «Металлург». Следом идут парки «Победы», «Струковский», «Загородный», парк «Дружбы». Кроме парков, самое реальное место отдыха – это набережная. Погулять вдоль Волги, спуститься к воде, посидеть в уютной кафешке – это самый дешёвый и спокойный отдых. Так как у некоторых свободного времени хватает лишь на то, чтобы поехать, они часто заходят в «Макдональдс», разнообразные пиццерии и кафе. Кроме того, студенты посещают кинотеатры, которых в нашем городе тоже в избытке. Самый любимый кинотеатр среди молодежи – «Шипка». За ним почётные

места в рейтинге занимают – «Самара», «Огонёк», «Художественный». Особое место среди культурно-развлекательных центров принадлежит «Звезде» и «Московскому». Немало студентов регулярно ходят в спортивные залы, «качалки», солярии и бассейны – молодежь все-таки предпочитает здоровый образ жизни. Некоторые студенты на мой вопрос о свободном времени называли Самарскую областную библиотеку. Многие часто отдыхают в ночных клубах, на вечеринках у друзей и концертах на площади Куйбышева. Одним словом, провести своё свободное время можно не только с интересом, но и с пользой. Главное, чтобы было желание, хорошая погода, ну и, конечно же, весёлая компания...

Кристина Богатырева

www.kinosok.ru КИНОАФИША

ЗВЕЗДА
НОВО-САДОВАЯ, 106 | 70-33-78

1-21 июня Лесная братва
6-21 июня Омен 666
15-28 июня Развод по-американски
22 июня-12 июля Посейдон
29 июня-12 июля Тройной форсаж: Токийский Дрифт

СОВРЕМЕННОК
ул. Сов. Армии, 219. 79 23 93, 79 23 94

1-21 июня Лесная братва
8-21 июня Поцелуй бабочки
15-28 июня Тачки
22 июня - 5 июля Поцелуй на удачу
29 июня - 12 июля Дурдом на колесах

Шипка
ул. Фрунзе Загора, 88
адрес: 270-70-47
т. 051-93-00

15-28 июня Тачки
29 июня - 12 июля Поцелуй на удачу
15-28 июня Развод по-американски
22 июня-12 июля Посейдон

Самара
ул. Димитрова, 4, т. 050-04-00
адрес: 270-70-47

1-21 июня Лесная братва
6-28 июня Омен
22 июня-12 июля Посейдон
29 июня-12 июля Тройной форсаж: Токийский Дрифт

Художественный
им Т.А. Ивановой

БОЛЬШОЙ ЗАЛ

15-21 июня 13.00, 15.30, 20.00.
Тачки
15-21 июня 18.00
Когда звонит незнакомец
22 июня-12 июля 13.15, 15.30, 17.45, 20.00
Посейдон

МАЛЫЙ ЗАЛ

7-14 июня 14.45, 20.00
Код да Винчи
15-21 июня 16.15, 20.15
22-28 июня 14.30, 18.30
Мне не больно
22-28 июня 16.30, 20.30
Любовь на острове
29 июня-5 июля 18.30, 20.15
Развод по американски

КАМЕРНЫЙ ЗАЛ

14-21 июня 13.45, 16.00, 18.15, 20.30
Поцелуй бабочки (Китаеца)
29 июня -12 июля 13.45, 16.00, 18.15, 20.30
Тройной форсаж:
Токийский дрифт

НЕДЕЛЯ ШВЕДСКОГО КИНО В САМАРЕ

11 июня 12.30
Объявлена посадка
12 июня 12.30
Петтсон и Финдус

САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС
НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ ПО
КАФЕДРАМ:

Механики сплошных сред – ассистента
Срок подачи документов (включая заявление и список научных трудов) – один месяц со дня опубликования объявления.
Документы направлять на имя ректора университета по адресу: 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, дом 1, Госуниверситет, телефон 34-54-11.
ЛИЦЕНЗИЯ № 1131 серия А № 001149 от 16 июня 2003 года, выданная Министерством образования Российской Федерации.



ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Программы магистерского и аспирантского уровня

ФАКУЛЬТЕТЫ

- Истории
- Истории искусств
- Политических наук и социологии
- Экономики
- Этнологии

Дополнительные возможности для слушателей:

- Научные стажировки в ведущих университетах и научных центрах мира
- Участие в исследовательских проектах
- Работа над диссертационными исследованиями

Финансовая поддержка на основе академической успеваемости

НОУ ИДПО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»
191187 Санкт-Петербург, Гагаринская ул. 3
Тел.: (812) 573 0684; факс: (812) 275 5139

Прием документов с 1 июля по 15 августа 2006 г.

САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Учредитель - САМАРСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ
Редактор: Н.М.Окоркова.
Компьютерная верстка: В.Г.Уденева.
Разработка и сопровождение веб-сайта газеты: А.А.Шабалин
Наш адрес: 443011, г.Самара, ул. ак. Павлова, дом 1, к. 209ф., тел. 334-08-80.
Адрес газеты "Самарский университет" в Интернете: www.universite.ru,
e-mail: pressa@ssu.samara.ru
Газета зарегистрирована Региональной Инспекцией Государственной инспекции по защите свободы печати массовой информации при Мининформпечати РФ. Ответственность за подграфическое исполнение несет типография.

Регистрационный номер СО419.
Газета отпечатана в ФГУП "Типография "Солдат Отечества", ул. А. Толстого, 39. Тел.: 2689747.
Газета распространяется бесплатно.
Тираж 5000 экз. Заказ № 1133
При перепечатывании материалов ссылка на газету обязательна.
Тексты, отмеченные ©, публикуются на правах рекламы.
Ответственность за содержание рекламы несет рекламодатель.
Ответственность за подграфическое исполнение несет типография.