

рабочих мест, так непосредственно у создателей данной нейросети, у компании OpenAI в целом и у Илона Маска в частности.

По состоянию на 29.03.2023, Илон Маск во главе с другими экспертами в области изучения и развития искусственного интеллекта призывает приостановить обучение нейросетей на полгода, пока не будут созданы протоколы безопасности. В противном случае ИИ может представить «серьезную опасность для человечества».

Сейчас человечество находится на перепутье дорог: либо человеку удастся направить развитие искусственного интеллекта во благо всего цивилизованного общества, доверяя ему выполнение рутинных задач, либо же нейросети оставят без работы большую часть населения нашей страны и всего мира.

Список использованных источников

1) Что такое ChatGPT и на что он способен // РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/63a192819a79478fae5762ad> (дата обращения 20.03.2023).

2) Нейросеть ChatGPT // OpenAI. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://chat.openai.com/chat> (дата обращения 18.03.2023).

3) Статистика на рынке труда в РФ // hh.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stats.hh.ru> (дата обращения 18.03.2023).

4) Goldman Sachs допустил полную автоматизацию 300 млн рабочих мест благодаря ChatGPT // Forbes. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/486786-goldman-sachs-dopustil-polnuu-avtomatizaciu-300-mln-rabocih-mest-blagodara-chatgpt> (дата обращения 18.03.2023)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АНАЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Насриддинов Шавкат Шухратович¹
Республика Узбекистан.**

Аннотация: Статья посвящена исследованию этапов исторического процесса развития научных суждений об экономических рисках, их природе и методах измерения, оценке вклада различных научных школ и авторов в экономическую теорию рисков, обобщению концептуальных подходов к проблемам рисков в деятельности коммерческих организаций.

Ключевые слова: риски, концепции рисков, риски в деятельности коммерческих организаций, риск-менеджмент.

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF ANALYTICS AND RISK MANAGEMENT OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

Nasriddinov S.S.

¹Студент 1 курса магистратуры Самарского университета. Научный руководитель: Кононова Е.Н., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

Abstract: The article is devoted to the study of the stages of the historical process of the development of scientific judgments about economic risks, their nature and methods of measurement, assessment of the contribution of various scientific schools and authors to the economic theory of risks, generalization of conceptual approaches to the problems of risks in the activities of commercial organizations.

Keywords: risks, risk concepts, risks in the activities of commercial organizations, risk management.

Введение

Устойчивое развитие организаций в рыночных условиях является одной из ведущих целей собственников и предпринимателей, также задачей и критерием успешного менеджмента. Государство также заинтересовано в стабильной работе и прибыльности компаний по многим причинам: от них зависят доходы бюджетов, занятость населения, социальная стабильность общества.

Современная внешняя среда бизнеса является крайне неустойчивой в большинстве стран мира, что проявляется как в техногенных катаклизмах, так и в военно-политических и экономических потрясениях и трансформациях, в использовании санкционных режимов вместо добросовестной конкуренции и даже в использовании диверсионных методов конкурентной борьбы. Эти обстоятельства усиливают рисковый характер предпринимательской деятельности на многих территориях и актуализируют проблемы управления организациями в условиях рисков и неопределенности, опираясь как на известные научные разработки и фундаментальные теоретические концепции, так и на новейший практический опыт.

Ход исследования

Изучение вклада различных школ и авторов в теорию рисков и выявление наиболее важных этапов развития экономических концепций рисков проводилось как на основе знакомства с первоисточниками, так и на основе критического анализа работ российских экономистов, которые занимались данной темой [2, 4].

В результате исследования выявлены наиболее важные характеристики теории рисков, соответствующие четырем укрупненным этапам ее развития. В систематизированном, но кратком виде они представлены в таблице 1.

Остановимся подробнее на некоторых важных теоретических выводах, сделанных в прошлые эпохи, но сохраняющих актуальность и для современной аналитической и управленческой деятельности.

Таблица 1 - Основные характеристики этапов развития теории рисков

Временные рамки этапа	Представители учений	Особенности развития теории рисков и концептуального подхода
13-17века	Р.Де Фондеваль, Дж.Кардано, Б.Паскаль, П.Ферма, Дж.Грант	Изучение вероятностных событий («шансов») преимущественно в рамках различных игр. Постановка и решение задачи в математической форме, разработка теории вероятности, которая дала возможности количественной оценки величины риска. Привлечены статистические базы данных для оценки вероятности наступления некоторых социальных событий.
1700-1900 годы	Г.В.Лейбниц, Я.Бернули.,	Обоснование закона больших чисел и статистических процедур.

	А.Смит, Дж.С.Милль, К.Маркс, Й.Фон Тюнен,	Внимание не только вероятности наступления рисков, но и последствиям риска. Исследование экономической и психологической природы рисков, взаимосвязи рисков с уровнем доходности деятельности, начало исследования сущности инновационных рисков.
1900- 1960 годы	Й.Шумптер, Дж.Кларк, А.Пигу, Ф. Найт Дж.М.Кейнс Г.О.Моргенштерн Г.Хейман Г. Марковиц	Дальнейшее развитие инновационной теории риска. Трактовка прибыли как вероятностной величины. Уточнение понятий риск и неопределенность. Концепция издержек риска. Применение теории игр для анализа рисков. Предложены новые математические инструменты измерения неопределенности (дисперсия). Разработаны новые инструменты минимизации рисков.
С 1960 г. по настоящее время	Д. Канеман, Э. Тверски, Т. Бачкаи, Д. Мессен, Б.Мадельброд, У.Снайдер, Р.Галлахер и другие	Междисциплинарный подход. Конкретизация стереотипов хозяйственного поведения Обогащение инструментария исследования рисков фракталами, генетические механизмы, теория хаоса . Формирование теории управления рисками (риск – менеджмент) Синтез теорий рисков

Как показало исследование, в теорию рисков определенный вклад вносили как представители математической науки, так и ведущие экономические школы, начиная от классической политэкономии и кончая современными учениями. Многие идеи, впервые сформулированные в прошлые века, находят подтверждение и развиваются в последние десятилетия. Так, например, Даниил Бернулли обратил внимание на то, что при принятии экономических решений внимание чаще уделяется последствиям риска, чем вероятности его наступления. Им предложено понятие «полезность риска», которое обращает внимание на то, что у риска могут быть положительные последствия, высокие экономические эффекты, а не только - не только ожидаемые негативные последствия. Современная теория портфельных инвестиций во многом базируется на данной идее.

Классическая политэкономия от А. Смита до К. Маркса и Й. Тюнина по сути положила начало изучению рисков на экономических объектах и процессах, выявив вместе с тем, что предпринимательский риск имеет не только экономическую, но и психологическую природу, что привело в конечном итоге и к признанию взаимозависимости уровня доходности и уровня рискованности деятельности.

Джон Стюарт Милль разъяснял плату за риск. Он считал, что это своеобразная компенсация потенциального ущерба, который может быть выражен в потере капитала неудачным предпринимателем. В работах К. Маркса обращено внимание на то, что степень готовности предпринимателя рисковать зависит от ожидаемого дохода (прибыли). Й. Тюнен впервые рассмотрел сущность инновационных рисков, а также определил предпринимательскую прибыль как вознаграждение за принятие на себя рисков, которые не берет на себя ни одна страховая компания в силу их непредсказуемости.

Стоит остановиться и на том вкладе, который внесли представители неоклассического учения в теорию рисков, прежде всего Й. Шумпетер. Он отстаивал идею о особой роли предпринимательства в осуществлении рискованной инновационной деятельности. Рассматривал ее, как источник экономического развития. При этом А. Маршал и А. Пигу сделали акцент на условиях неопределенности в которых работает бизнес, в связи с чем

предпринимателей интересует не только сегодняшняя сумма прибыли, но и диапазон ее возможных колебаний. Благодаря Ф. Найту в теории стали различать понятия «риск» и «неопределенность», как исчисляемый и неисчисляемый предпринимательский риск.

Альтернативная неоклассической кейнсианская научная школа, возникшая на фоне потрясений Великой депрессии, возлагала на государство большие надежды в деле урегулирования кризисов и обеспечения экономического роста всего макроэкономического организма. Тем не менее, она не обошла вниманием и проблемы рисков на микроуровне. Дж. М. Кейнс ввел понятие «издержек риска», поскольку понимал, что предприниматель может нести определенные затраты для страховки от колебаний выручки фирмы, компенсации потерь от падения рыночных цен, аварий планируемой, для покрытия возможных падений рыночных цен, компенсации потерь от аварий и других неблагоприятных обстоятельств.

Определенный вклад в теорию рисков в XX веке внесли и другие известные экономисты, например Г. Нейман, Г. О. Моргенштерн, Г. Марковиц и другие. Благодаря их усилиям в исследовании рисков и неопределенности стал применяться инструментальный и методология стратегических игр, исследован инструментальный диверсификации как способ минимизации инвестиционных рисков, математическое понятие дисперсии было предложено в качестве меры риска или неопределенности дохода.

На современном этапе исследования рисков проявились общие актуальные направления развития экономической науки, в том числе институционализм и междисциплинарный подход. Например, психологи Д. Канеман и Э. Тверски в этот период исследовали стереотипы поведения людей в условиях рисков и неопределенности, что дало новые представления по сравнению с теориями рационального поведения и рационального принятия решений.

На последнем этапе завершается формирование концепции риск-менеджмента, которая базируется на идее, что если не удастся предвидеть и спрогнозировать все обстоятельства будущей хозяйственной деятельности, управление рисками призвано создать такие механизмы хозяйствования, которые позволяют успешно адаптироваться к меняющимся условиям внешней среды и достигать приемлемых ее результатов.

Для последнего этапа развития теории рисков характерна интеграция различных концепций и их активное использование в различных видах практической деятельности, развитие риск-менеджмента организаций.

Одним из первых российских ученых, кто уже на излете советской эпохи начал заниматься проблемами рисков, считается А. П. Альгин [1]. В его определении рисков можно обнаружить этот распространенный интеграционный подход: риск как деятельность субъектов хозяйственной жизни, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в рамках которой имеется возможность оценить вероятности достижения желаемого результата, неудачи, отклонения от цели, содержащиеся в выбираемых альтернативах.

Российская наука в процессе становления и функционирования рыночной системы хозяйствования активизировала исследования различных аспектов рисков в экономической деятельности. Обзор различных источников на эту тему показывает, что многие вопросы, начиная с самих определений категории «риск» до сих пор остаются дискуссионными [3]. В учебной и научной литературе приходится сталкиваться с различающимися классификациями видов рисков и их причин, методиками прогнозирования и оценки рисков, рекомендуемыми структурами систем управления рисками.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

В итоге следует отметить, что теория рисков во всем многообразии ее концепций и

подходов, и в их синтезе в настоящее время стала основой множества учебников и учебных пособий по рискам и управлению ими. Разработанные учеными концепции лежат в основе учебных дисциплин, читаемых в вузах разных стран мира, включая Российскую Федерацию. Их изучение обеспечивает освоение базовых компетенций специалистов по экономической безопасности, бизнес-аналитике и другим актуальным программам подготовки современных экономистов в системе бакалавриата и магистратуры. В названных учебных пособиях находят отражение фундаментальные исторически сложившиеся концепции рисков и их современные интерпретации. Развивается практика риск-менеджмента в коммерческом и некоммерческом секторе. Создана и функционирует организация «Русское общество управления рисками» и т.д. Вместе с тем, существует потребность дальнейшего развития теории управления рисками с учетом специфики видов деятельности и новых вызовов и неопределенностей XXI века.

Список использованных источников

- 1) Альгин А. П. Риск и его роль в общественной жизни — М.: Мысль, 1989. — 187 с.
- 2) Костина Н.В. Основные этапы развития теории риска. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt142/wt142_19.pdf (дата обращения 10.03.2023).
- 3) Кубарь М.А., Дадыка Н.Н. Теоретический обзор взглядов отечественных и зарубежных ученых на понятие «риск»// Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ.-2016- №4(7).Октябрь-декабрь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-obzor-vzglyadov-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh-na-ponyatie-risk/vie> (дата обращения 12.03.2023).
- 4) Павлова О.С. Исторический обзор становления риск-менеджмента как науки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-obzor-stanovleniya-risk-menedzhmenta-kak-nauki-1/viewer> (дата обращения 15.03.2023).

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В ЭПОХУ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

Нгуен Тху Хыонг¹

Социалистическая Республика Вьетнам.

Аннотация: Научная статья о состоянии и проблемах нефтегазовой отрасли в эпоху энергетического перехода для публикации исследований тенденций энергетического перехода и последствий для политики нефтегазовой отрасли. В области электроэнергетики угольная энергетика составляет значительную долю в общей структуре производства электроэнергии, но использование угля для производства электроэнергии оказывает много негативного воздействия на окружающую среду. Поэтому необходимо постепенно переходить на возобновляемые источники энергии для обеспечения энергетической безопасности, а также выбрать более экологичное решение для энергетики.

¹Студент 4 курса бакалавриата Самарского университета. Научный руководитель: Манукян М.М., кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедры экономики инноваций Самарского университета.