

## **О СПЕЦИФИКЕ МНОГОАСПЕКТНОЙ ПРИРОДЫ ПРИСОЕДИНЕНИЯ**

**П**роблема присоединения в русском языке восходит к учению Д.Н. Овсяннико-Куликовского о “соединении (сочинении) предложений, не образующих сложного предложения, то есть – после паузы” и так или иначе отражена в трудах многих виднейших лингвистов. Проблематика явления на сегодняшний день состоит в том, что до настоящего времени остается открытым вопрос о статусе присоединения: одни ученые склонны рассматривать его как особый вид синтаксической связи, другие видят в нем качественную разновидность сочинения или подчинения, третьи дополняют вторых речевой трансформацией бессоюзной связи, четвертые объясняют присоединение в ряду семантических отношений сочинения или как один из видов логико-грамматических отношений, оформляемых сочинительной связью, пятые считают, что присоединение не разрушает связей конструктивного уровня, а накладывается на них.

В современной отечественной лингвистике неоднозначно определяется и соотносимость анализируемой категории с различными языковыми уровнями. Н.Ю. Шведова, Г.Я. Солганик и другие определяют присоединение как явление разговорной речи, большинство исследователей склоняются к мнению о том, что присоединительные связи широко представлены и в письменной речи – художественной и научной прозе, в публицистике. Есть взгляд, согласно которому присоединение приписывается только письменной речи [Горбунова 1990: 185-209].

Пестрота мнений во многом может быть объяснена многоаспектностью присоединения. Так, до настоящего времени одним термином зачастую объединяются собственно присоединение и парцелляция. При этом терминологическая неопределенность

пересекается с неопределенностью синтаксической. Возможно, это одно из многочисленных проявлений соотношения языка и речи.

Термин “присоединение” был введен в научный обиход Л.В. Щербой. Наблюдая членение текста на синтагмы и фразы, ученый обратил внимание на экспрессивность присоединительных конструкций и передачу ими смысла, отличного от того, который обычно связывается с употреблением сочинительных или подчинительных союзов [Щерба 1957: 33, 44]. Замеченная экспрессия конструкций с присоединением, по мнению Л.В. Щербы, основывалась на ассоциативном характере синтаксической связи. Все это привело ученого к выводу о существовании в русском языке особого вида синтаксической связи со своими психологическими основами. Эти основы крепятся на нарушении разумной логики повествования и неожиданном возникновении присоединяемого элемента в сознании говорящего при непосредственном акте коммуникации: присоединенный элемент “появляется лишь после первого или во время его высказывания” [Щерба 1957: 80]: *Люди часто восхищаются им, и справедливо; Ребенку больше уже негде слышать этих слов, да и некому их про-износить; Анна Ивановна к ним больше не придет, чему они очень рады.* В.В. Виноградов подтверждал, что присоединенный компонент является определенным дополнительным смыслом к отдельным элементам основного высказывания или выражает отношение говорящего к сообщаемому [Виноградов 1980].

То есть, по нашим наблюдениям, сама модель присоединительной конструкции представляет обозначенные условия контекста/ситуации, возможность отражения определенных формальных и семантических изменений первичного смысла. При этом модель присоединительной конструкции, вероятно, оправданно рассматривать как логико-грамматическую. Само построение присоединительной конструкции, основанное на логике мыслительных операций и отраженное в логико-синтаксической схеме, вероятно, отвечает задаче актуализации диктальной и модальной частей, в раздельнооформленном виде представленных синтаксическими конструкциями с присоединительным отношением.

До настоящего времени проблема присоединения не нашла окончательного разрешения. В частности, лингвистическая научная литература не располагает анализом присоединительных конструкций в единстве структурного, семантического и коммуникативного аспектов, недостаточно изучены когнитивные, прагматические особенности высказываний с присоединением.

### ***Литература***

Виноградов, В.В. О языке художественной прозы: избранные труды / В.В. Виноградов. М.: Наука, 1980. 360 с.

Горбунова, Л.Г. Типология и средства выражения присоединительных отношений в бессоюзном сложном предложении: дис. ... канд. филол. наук: защищена 13.12.90; утверждена 27.03.91 / Горбунова Любовь Генриховна. М., 1990. 262 с.

Шведова, Н.Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе / Н.Ю. Шведова. М.: Просвещение, 1966. 156 с.

Щерба, Л.В. О частях речи в русском языке: избранные работы по русскому языку / Л.В. Щерба. М.: Учпедгиз, 1957. 403 с.