

НАУЧНАЯ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАФЕДРЫ РУССКОГО ЯЗЫКА САМГУ

Научная деятельность кафедры русского языка, открытой в первые годы существования КГУ/СамГУ, развивалась и развивается достаточно многоаспектно и плодотворно. Направления этой деятельности во многом были заданы особенностями кадрового состава кафедры. Первоначальный костяк кафедры образовали выходцы из Куйбышевского педагогического института, принешие с собой его серьезные научные и научно-педагогические традиции¹, а многие и достаточно большой личный опыт. Это были первый зав.кафедрой доктор филологических наук, профессор *Д.И.Алексеев*, руководивший кафедрой в 1969–1985 гг.; доктор филологических наук профессор *Е.С.Скобликова*; доцент *Л.Г.Кочедыков*; диалектолог, кандидат филологических наук *Т.Ф.Зиброва*.

Авторству Д.И.Алексеева уже принадлежали к этому времени диалектологические исследования, 1-е издание “Словаря сокращений русского языка” (М., 1963), многие статьи по аббревиации, вышедшие в московских академических изданиях²; Е.С.Скобликовой — монография “Согласование и управление в русском языке

¹ См.: *Скобликова Е.С.* Самарская (Куйбышевская) лингвистическая школа // Вестник СамГУ. 1997, №1.

² Список трудов и характеристику творческой деятельности Д.И.Алексеева см.: Проблемы русской лексикологии. Памяти Дмитрия Ивановича Алексеева: Межвуз. сб. науч. статей. Самара, 1991, а также: Актуальные проблемы русистики. Мат-лы Всеросс. науч. конф., посв. 80-летию со дня рождения проф. Д. И. Алексеева. Изд-во “Самарский университет”, 1998.

ке” (М., 1971)³, “Сборник упражнений по стилистике русского языка” (М., 1965), обобщающие диалектологические исследования. Л.Г.Кочедыков занимался вопросами русской фразеологии. Большой опыт исследовательской и педагогической деятельности был у *В. И. Чернова*, работавшего на кафедре в 1970-1980 гг. (впоследствии доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русского языка Кировского государственного педагогического института): к моменту переезда в г. Куйбышев он имел уже 10-летний стаж работы в Смоленском пединституте, а до этого прошел через стажировку в г. Праге в Карловом университете (*В.И.Чернов* был специалистом по истории русского языка и синтаксису⁴). Другие члены сегодняшней кафедры – в большинстве своем их ученики и “ученики учеников”.

Одним из направлений коллективной научной деятельности на кафедре стало продолжение **диалектологических исследований**, осуществлявшихся в Куйбышеве – Самаре с конца 30-х – начала 40-х годов XX века в тесном контакте с Институтом русского языка АН СССР/ РАН им. В.В.Виноградова. В КГУ/СамГУ – в основном под руководством доцентов *М.Н.Барабиной* и *Т.Ф.Зибровой* (бывших аспирантов Е.С. Скобликовой) – это направление реализовалось многообразно: в экспедиционном диалектологическом обследовании свыше 80 сел Куйбышевской /Самарской области, в составлении и публикации карт для “Атласа русских говоров Среднего и Нижнего Поволжья” (опубликован в изд-ве Саратовского университета в 2000 г.), в выполнении десятков обобщающих дипломных и двух диссертационных исследований, посвященных отдельным диалектным явлениям, проблеме эволюции современных говоров и социолингвистической

³ Список трудов и характеристику творческой деятельности Е.С.Скобликовой см.: Категории в исследовании, описании и преподавании языка: Сб. науч. трудов к 80-летию Е.С.Скобликовой. Изд-во “Самарский университет”, 2004.

⁴ Очерк о научной и педагогической работе В.И.Чернова, список его трудов см.: Актуальные проблемы современной русистики: Мат-лы Всеросс. науч.-практ. конф. Памяти В.И.Чернова. Ч. 1. Киров, 2000.

проблеме взаимодействия диалекта и литературного языка в разных группах диалектоносителей. О масштабах этой работы (в том числе на студенческом уровне) дают представления статьи: Зиброва Т.Ф., Барабина М.Н. 25 лет диалектологической работы в Самарском университете // Вестник Самарского государственного университета. 1996, №1; их же многоаспектные обобщающие материалы, в том числе впечатляющий список диалектологических дипломных исследований, выполненных с 1974 по 1991 г. (55 работ), в обширном издании: В.В.Малаховский и изучение русских говоров Поволжья. Самара [СамГПИ и СамГУ], 1991.

Знаменателен выход в КГУ/СамГУ и совместно в СамГУ и СамГПУ специальных изданий, посвященных вопросам диалектологии. Среди них: Вопросы русского языкознания. Русский язык и его диалекты: Межвуз. сб. Куйбышев [КГУ], 1976; Вопросы русской диалектологии. Куйбышев [КГУ], 1982; Традиционный говор в статистике и динамике. Самара [СамГПИ и СамГУ], 1990; указ. выше: В.А.Малаховский и изучение русских говоров Поволжья [СамГПИ и СамГУ]; А.Н.Гвоздев и лингвогеография пензенского края / Сост. и отв. редактор В.Д.Бондалетов. Пенза-Самара [СамГПУ, СамГУ, ПГПУ], 1997 и некоторые другие.

Т.Ф.Зибровой и М.Н.Барабиной практически подготовлен к изданию региональный “Атлас говоров Самарской области”. В последнее десятилетие они участвуют в работе над “Лексическим атласом русских народных говоров”, организуемой Институтом лингвистических исследований РАН (С.-Петербург).

В рамках единого направления можно рассматривать несколько достаточно самостоятельных комплексов исследований, связанных с лексической, словообразовательной и синтаксической **семантикой**.

Начало этим исследованиям положила докторская диссертация Е.С.Скобликовой “Согласование и управление как способы синтаксической организации слов” (См. её монографию: Согласование и управление в русском языке. М., 1971). Семантико-грамматические механизмы управления раскрываются здесь

на примере нескольких функционально-семантических групп синтаксических единиц, в основном – на примере форм выражения “датировки” (*в мае – до мая, перед маем – после мая; в грозу – перед грозой, до грозы – после грозы*) и на примере форм выражения адресата речи при глаголах речи (*ответил кому – спросил кого/ у кого* и под.). Выявление роли парадигматических факторов в сфере выражения собственно обстоятельственных значений и синтагматических – при выражении отношений объектных для самого автора явилось началом теоретического обоснования категориально-грамматического характера традиционной классификации второстепенных членов предложения и теории словосочетания (см. её работы: *Очерки по теории словосочетания и предложения*. Куйбышев, 1990; *Современный русский язык. Синтаксис простого предложения*. М., 1979; *Самара*, 1997).

В работах аспирантов Е.С.Скобликовой на первом этапе функционально-семантический подход к изучению средств языка реализовался в исследовании различных лексико-семантических групп (в частности, с изучением глаголов желания и намерения была связана кандидатская диссертация проф. *Н.А.Илюхиной*⁵, нынешнего заведующего кафедрой русского языка); в изучении синтаксических и словообразовательных средств выражения пространственных отношений в русском языке по сравнению с другими славянскими (кандидатские диссертации *Е.Н.Сметаниной*, *Л.Б.Карпенко* и *Е.Е.Стефанского*)⁶. На русском лексико-синтаксическом материале функционально-семантические поля темпоральности, модальной семантики, а также интенсивности исследо-

⁵ *Илюхина Н.А.* Семантическая системность глаголов желания и намерения (в сочетании с инфинитивом) (1986).

⁶ *Сметанина Е.Н.* Система предложно-падежных форм, выражающих направление движения, в русском языке по сравнению с польским (1985); *Карпенко Л.Б.* Способы выражения локальности в современных русском и болгарском языках (1986); *Стефанский Е.Е.* Семантика и функционирование глаголов движения в русском языке по сравнению с польским (1994).

вались в диссертациях *Л.Р.Першиной*, *Н.А.Чернявской*, *А.Б.Ивановой*, *О.А.Усачевой*⁷.

С **когнитивным аспектом** интерпретации языковой системы связаны принципиально новые направления семантических исследований Н.А.Илюхиной и её учеников – участников спецсеминара и аспирантов. В докторской диссертации Н.А.Илюхиной “Образ как объект и модель семасиологического анализа” (1999) и её монографии “Образ в лексико-семантическом аспекте” (Самара, 1998) обосновывается категория ассоциативно-семантического поля – ранее не привлекавшей внимания лексической парадигмы (объединяющей слова разной частеречной принадлежности), системность семантической организации которых обуславливается разнообразными линиями связи с определенным образом (“водной стихии”, “огня”, “дома”, “коня” и т.д.). Н.А.Илюхина предложила семасиологическую интерпретацию метафорической модели, которая базируется на парадигме этого типа, представляющей образ (концепт); показала, что, будучи одной из базовых единиц категоризации знания, эта когнитивная категория в ее проекции на языковую систему чрезвычайно продуктивна как единица систематизации образного языкового массива и его многоаспектного изучения.

В последних работах Н.А.Илюхина обратилась к исследованию связей метафоры и метонимии в образной картине мира; она доказывает, что процесс дискурсивного воспроизведения образа при метафорообразовании регулируется как метафорическими, так и метонимическими механизмами, взаимодействующими в диахронии и в синхронии. В совокупности в её работах⁸ (а также в студенческих и аспирантских, выполненных под

⁷ *Першина Л.Р.* Состав обстоятельств времени и их функционирование в повествовательном тексте (1982); *Чернявская Н.А.* Лексико-грамматический состав конструкций, выражающие семантику целесообразности, в русском языке (2000); *Иванова А.Б.* Семантический компаратив в русском языке (1998); *Усачева О.А.* Выражение интенсивности признака в конструкциях с отвлеченными существительными (2004).

⁸ См. некоторые из последних работ Н.А.Илюхиной: Роль метонимии в интерпретации концептосферы “человек” (на материале менталь-

ее руководством) выявлены и описаны десятки семантических парадигм: лексико-семантические и тематические группы, лексико-семантические и ассоциативно-семантические поля; метафорические модели – с точки зрения их структуры и закономерностей функционирования; аналитически представлена картина образного языкового моделирования многих сфер действительности. Из дипломной работы, выполненной в семинаре, руководимом Н.А. Илюхиной, выросла кандидатская диссертация старшего преподавателя кафедры *В.В.Лабутинной* “Вторичная номинация в сфере обозначения причинно-следственных отношений в русском языке” (1998).

С областью **аспектуальной семантики** связаны научные интересы доцента *С.А.Карпухина*. Он занимается обоснованием релевантных семантических характеристик совершенного и несовершенного вида русского глагола, анализом семантического взаимодействия глагольных лексем и элементов окружающего контекста. Многочисленные статьи С.А.Карпухина по данной про-

ной модели “вместилище”) // Вестник СамГУ. Самара, 2002. № 3; О взаимодействии ментальных моделей при языковом отражении концептосферы “человек” // Семасиологический и когнитивный аспекты анализа языка и дискурса: Межвуз. сб. науч. трудов. Самара, 2003; О метонимическом механизме олицетворения (на материале концептосферы “человек”) // Наука в высшей школе: Проблемы интеграции. Мат-лы III междунар. (VI межрегион.) науч. конф. М., 2003; О взаимодействии когнитивных механизмов метафоры и метонимии в образной картине мира // *Welt in der Sprache / Hrsg. von E.A.Pimenov, M.V. Pimenova.* – Landau: Verlag Empirische Padagogik, 2005. S. 17-36; Об общих корнях метонимии и когнитивной метафоры (на материале концептов “дом”, “семья”) // Русский язык и литература рубежа XX – XXI веков: специфика функционирования: Всерос. науч. конф. языковедов и литературоведов. Самара: Изд-во СГПУ, 2005. С. 58-62; Номинация и образное моделирование концепта ‘власть, государство’ (о единой базе метонимии и когнитивной метафоры) // Язык и общество в синхронии и диахронии / Труды и мат-лы Международной науч. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения проф. Л.И. Баранниковой. Саратов, 2005. С. 248-253.

блематике опубликованы в местных и центральных изданиях⁹. В 2006 году выходит его монография “Семантика русского глагольного вида”, в которой предлагается оригинальная концепция семантического инварианта вида, на ее основе описываются функциональные разновидности видов; рассматривается отражение в категории вида своеобразия русскоязычного сознания.

Совершенно оригинальный аспект **семиотики** характеризует докторскую диссертацию *Л.Б.Карпенко* “Глаголица как семиотическая система” (2000). Л.Б.Карпенко убедительно обосновала версию семиотической и, в частности, сакральной интерпретации первой славянской азбуки. На основе содержательного анализа глаголицы в контексте христианской культурной традиции и прежде всего в контексте Библии ею предложена интерпретация глаголицы как системы письма, имеющего символическую природу и сочетающего черты фонографии и идеографии. В частности, Л.Б.Карпенко разработала модель знаковой системы этой азбуки в виде так называемого “глаголического круга”, описала ее символическое содержание, показала принципы ее организации, символическое значение начертаний и имен целого ряда букв; обосновала соотношение глаголических почерков по старшинству (см. две монографии Л.Б.Карпенко: *Глаголица – славянская священная азбука*. Самара, 1999; *Священная азбука Кирилла*. Самара, 2004).

Отдельную область исследований составляют работы по **лексикологии, лексикографии, фразеологии и фразеографии**.

С именем первого заведующего кафедрой *Д.И.Алексеева* (1918-1988) связано изучение **аббревиатурной лексики и аббревиатурно-**

⁹ См., например, следующие его статьи: К вопросу о видовых парах глаголов в русском языке // Вестник СамГУ. 1999, №3; К проблеме семантического инварианта глагольного вида в русском языке // Русский язык в школе. 2002, №1; К проблеме глагольного вида в русском языке // Труды аспектологического семинара филолог. фак-та. МГУ. Том 4. М., 2004; Русский глагольный вид в языковом сознании // Русский язык в школе. 2004, №3; Семантика совершенного вида // Русский язык в школе. 2005, №3.

го словообразования, сформировавшегося, как доказывает исследователь, на основе многовековой истории графических сокращений. Материалы докторской диссертации Д.И.Алексеева, защищенной в 1978 г., легли в основу его обширной монографии “Сокращенные слова в русском языке” (Изд-во Саратов. ун-та, 1979). На протяжении более двух десятилетий Д.И.Алексеев осуществлял требующую огромного труда работу над новыми (неизменно пополнявшимися) изданиями “Словаря сокращений русского языка” (М., 1963, 1977, 1983, 1984). Изучение аббревиатурного и отаббревиатурного словообразования (на новейшем материале современной эпохи!) продолжается доцентом *А.А.Безруковой*. По соответствующей проблематике она опубликовала в местных и центральных изданиях более 20 статей. Они, с одной стороны, интересны в плане выявления современных тенденций в аббревиатурном и особенно в отаббревиатурном словообразовании, с другой стороны, ценны в плане накопления материалов для лексикографического отражения в словарях новой лексики¹⁰.

На основе дипломных работ, выполненных в лексикологическом семинаре Д.И.Алексеева, защищены кандидатские диссертации *Т.П. Романовой* “Система русских официальных иппонимов” (1988) и *О.И. Кальновой* “Функционирование экзотизмов в русских текстах” (1986).

¹⁰ См., например, следующие публикации А.А.Безруковой: О некоторых тенденциях в развитии словарного состава русского языка в современную эпоху // Семантическая системность языковых единиц. Самара, 1996; Аббревиатурные неологизмы-заимствования в русском языке новейшего времени // Вестник СамГУ. 1999, №1; Производные от аббревиатур в словарях русского языка // IV Житниковские чтения: Актуальные проблемы лексикографии. Челябинск, 2000; Отаббревиатурные производные в русском языке конца XX века // Вестник СамГУ, 2001, №1(19). – в соавторстве с Н.В.Звониковой; Динамика лексического состава массива отаббревиатурных неологизмов в русском языке новейшего времени // Мат-лы XXXII филолог. конф. в Санкт-Петербургском госуниверситете. Вып. 16. Лексикология и лексикография (русско-славянский цикл).СПб, 2003; Отаббревиатурные дериваты со значением лица в современном русском языке (лексико-словообразовательный аспект) // Чтения, посвященные дням славянской письменности и культуры. Чебоксары, 2005.

Т.П.Романовой на материале самарского региона в течение более 20 лет осуществляется интенсивное изучение разных пластов **ономастической лексики** (антропонимики, топонимики, зоонимики, эргонимики). За это время накоплен и систематизирован обширный материал, позволяющий выявить типологические черты ономастических разрядов, специфику местного языкового материала, проследить эволюцию ономастикона в новых социолингвистических условиях, в том числе в специфических условиях рекламного текста¹¹. В последние годы Т.П.Романова активно занимается исследованием вербальных элементов рекламного дискурса: рекламных имен, слоганов, текстов рекламных обращений – в современном рекламном поле и в историческом аспекте. Во многом благодаря ее усилиям обеспечивается успешная работа организованной на базе кафедры учебной программы “Основы рекламной деятельности”¹² для студентов разных факультетов СамГУ и других вузов г. Самары.

¹¹ См. некоторые из публикаций Т.П.Романовой: Проблемы современной эргонимии // Вестник СамГУ. 1998, №1; Слоганы в языке современной рекламы // Вестник СамГУ. 2000, №3; Самарские эргонимы в фоносемантическом аспекте // Ономастика Поволжья: Мат-лы VIII конф. по ономастике Поволжья. 8-11 сент. 1998. М., 2001; Традиционный пласт русской зоонимии (на материале кличек животных села Покровка Самарской области) // Разноуровневые характеристики лексических единиц: Сб. науч. статей. Часть 2. Смоленск, 2001; Имя брэнда в рекламном тексте // Актуальные проблемы филологии в вузе и школе: Мат-лы XVII Тверской межвуз. конф. ученых-филологов и школьных учителей. Тверь, 2003. С. 290-294; Самарские рекламные эргонимы // Ономастика Поволжья. М., 2004; Эволюционные процессы в области современной российской эргонимической терминологии // Вопросы ономастики. Екатеринбург, 2006.

¹² См. подготовленные ею учебно-методические пособия и разработки: Теория и методика создания коммерческих названий и рекламных текстов. Пособие для практических занятий. Самара, 2006; Основы теории история рекламы. Программа дисциплины дополнительного образования “Основы рекламной деятельности”. Самара, 2004; 2006; Теория и методика создания коммерческих названий и рекламных текстов. Программа дисциплины дополнительного образования “Основы рекламной деятельности”. Самара, 2006.

Многоаспектное изучение **русской фразеологии** (в том числе в сопоставительном плане) осуществляется в спецсеминаре под руководством доцента *Л.Г.Кочедыкова*. Самому Л.Г.Кочедыкову принадлежит заслуга создания двух фразеологических словарей: *Кочедыков Л.Г.* Краткий словарь иноязычных фразеологизмов. М., 1995; М., 2000; *Его же* (в соавторстве с Л.В.Жильцовой) Краткий словарь библейских фразеологизмов // Вестник СамГУ. 1996, №1 и №3; 1997, №1. Богатый фразеографический материал содержат многие работы, выполненные под его руководством.

В разных аспектах исследуются на кафедре **вопросы стилистики и культуры речи**. Изначально с этим направлением связана деятельность доцента *Т.П.Ореховой*. Именно ей принадлежит заслуга теоретически углубленной разработки рабочих программ и серьезных учебно-методических пособий по курсам “Культура речи и стилистика русского языка”, “Риторика”, “История русского литературного языка”. Из числа бывших участников ее спецсеминара два человека защитили кандидатские диссертации: *М.С.Марсакова* Варианты форм именительного падежа множественного числа у существительных <...> в пушкинских текстах (2001) и *Е.С.Потехина* Фонематическое консонантное варьирование иноязычных слов в русском языке (2005).

Кроме диссертации М.С.Марсаковой, по языку художественных произведений на кафедре выполнен ряд других интересных работ, связанных со многими современными проблемами стилистики художественной речи – с проблемами идеостилей писателей; текстообразования в рамках определенных функционально-семантических типов текста; текстообразующей роли разных лексических единиц; типов авторского повествования; средств выражения авторской интенции и т. д. Среди соответствующих исследований кандидатские диссертации *Г.Л.Серовой*; *О.Ю.Лысовой*; *Н.А.Родионовой*; *Н.Ю.Темниковой*; *И.А.Марининой*.¹³ Для

¹³ См.: *Серова Г.Л.* Диалектные слова в художественном контексте (на материале произведений М.М. Пришвина) (1989); *Лысова О.Ю.* Структурно-семантическая организация описательных фрагментов текста (1998); *Родионова Н.А.* Типы портретных характеристик в художественной прозе И.А.Бунина (1999); *Темникова Н. Ю.* Фразеологические

Н.А.Родионовой работа над диссертацией явилась базой для разработки вузовского курса “Лингвистический анализ художественного текста” и спецкурса “Лингвистические аспекты анализа литературного произведения”. В последние годы к проблемам художественной речи обратились доцент *Л.К.Африкантова* и кандидат филологических наук *В.В.Лабутина* (среди статей Л.К.Африкантовой две публиковались в “Вестнике Самарского государственного университета” – см. 2001. №3; 2004, №3).

Вопросы **стилистики публицистической речи** планомерно и целеустремленно исследовались безвременно ушедшей от нас в 2005 году *Л.В.Терентьевой*. В кандидатской диссертации “Лексико-грамматическая и жанрово-стилистическая системность в оформлении газетных оценочных заглавий” (1990), во многих последующих ее статьях и готовившейся монографии разрабатывались проблемы категориального статуса оценки в публицистической речи; изучались языковые средства и жанровые разновидности газетных текстов, их эволюция на новом этапе развития¹⁴. В сфере изучения вопросов стилевой эволюции и вообще

средства характеристики психических состояний героев в романах Ф.М.Достоевского (2002); *Маринина И.А.* Типология и функционирование номинаций персонажей в полифоническом повествовании (на материале романа Ф.М.Достоевского “Братья Карамазовы”) (2003).

¹⁴ См. некоторые из последних публикаций Л.В.Терентьевой: Заголовочный комплекс как особый элемент оформления газеты // Семантическая системность языковых единиц: Сб. науч. статей. Самара (СамГУ), 1996; Литературные реминисценции как эмоционально-оценочное средство газетной речи // Семантическая системность языковых единиц: Сб. науч. статей. Самара (СамГУ), 1997; Некоторые тенденции в развитии оценочно-воздействующей функции современной публицистики // Вестник СамГУ, 1997, №1; Оценочность изложения как конструктивный принцип газетно-публицистического стиля // Языковые средства в системе, тексте, дискурсе: Мат-лы междунар. конф. памяти А.Н.Гвоздева. Часть II. Самара, 2002; Функционально-семантическое своеобразие лексики высокой стилистической окраски в публицистической речи // Семасиологический и когнитивный аспекты языка и дискурса: Межвуз. сб. науч. трудов. Изд-во “Самарский университет”, 2003;

стилистики публицистических текстов новейшего времени соответствующие исследования смыкаются с деятельностью А.А.Безруковой и Т.П.Романовой (см. выше).

Одно из направлений в деятельности Е.С.Скобликовой составляет **лингвистическая историография**¹⁵. Особое место в этой деятельности принадлежит посмертному изданию (по рукописям ученого), а также переизданию трудов выдающегося отечественного лингвиста А.Н. Гвоздева (1992-1959), более 20 лет работавшего в Куйбышевском педагогическом институте. В 1980 г. был впервые опубликован дневник его наблюдений за развитием речевой деятельности сына “От первых слов до первого класса” (Изд-во Саратовского ун-та). В 1990 г. издана работа “Развитие словарного состава в первые годы жизни ребенка” (Изд-во Саратовского ун-та, Куйбышевский филиал). К 100-летию со дня рождения А.Н.Гвоздева в 1992 г. было подготовлено мемориальное издание “Александр Николаевич Гвоздев: Очерк жизни и творчества. Воспоминания. Переписка” (Изд-во СамГПУ – Изд-во “Самарский университет”). В 2005 году по предложению издательства УРСС дневник А.Н.Гвоздева при участии Е.С.Скобликовой переиздан в Москве. Из С.-Петербурга поступило предложение о переиздании фундаментального труда А.Н.Гвоздева “Вопросы изучения детской речи” (М., 1963) и упоминавшейся

Лингвокультурологические и семантико-стилистические аспекты функционирования конфессиональной лексики в современном газетном дискурсе // Языковая система – текст – дискурс: категории и аспекты исследования: Мат-лы Всерос. науч. конф. Самара, 2003; Жаргонное слово в современной газетной речи: вульгаризм, инвектив, экспрессив?.. // Категории в исследовании, описании и преподавании языка: Сб. науч. трудов к 80-летию Е.С.Скобликовой. Изд-во “Самарский университет”, 2004.

¹⁵ В четырехтомной “Самарской энциклопедии” (1993-1995) и других изданиях опубликованы ее статьи о *Д.И.Алексееве, Л.И.Баранниковой, В.Д.Бондалетове, А.Н.Гвоздеве, И.П. Распопове, Е.М.Кубареве, В.А.Малаховском, Л.Н.Мурзине, Г.Р.Тукумцеве, С.В.Фроловой, А.А.Дементьеве.*

выше работы “Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка”.

Уже более чем тридцатилетней традицией Самарского университета является проведение ежегодных университетских научных конференций, которые обычно проходят как межвузовские. Ежегодно в течение 25 лет в городе проводятся областные “Кирилло-Мефодиевские чтения” (при участии преподавателей и студентов). Организатором их является проф. Л.Б.Карпенко. Регулярно осуществляются конференции и в более крупном формате. В 2002 г. состоялась международная конференция “Научное наследие А.Н.Гвоздева и актуальные проблемы языкознания (Языковые средства в системе, тексте, дискурсе)”, посвященная 110-летию со дня рождения ученого; в 2003 г. – всероссийская конференция “Языковая система – текст – дискурс: категории и аспекты исследования”. На базе СамГУ в 2004 г. прошли международные Дни славянской письменности и культуры. В том же 2004 году состоялась Всероссийская конференция “Категории в исследовании, описании и преподавании языка” к 80-летию Е.С.Скобликовой; в 2006 году – региональная научная конференция “Функционирование языка: категории и методы исследования” и научно-практический семинар “Преподавание русского языка в школе: новации и проблемы”.

Ежегодно на факультете проводится студенческая научная конференция, на которой в секциях, курируемых кафедрой русского языка, бывают представлены свыше 60 докладов. На протяжении почти десяти лет на базе факультета ежегодно проходят заседания лингвистической секции областной студенческой научной конференции.

Научная работа преподавателей кафедры непосредственно проецируется на **учебную работу**. По всем названным (и иным) направлениям на кафедре работают спецсеминары, по многим из них читаются курсы и спецкурсы. Среди них – “Сравнительная грамматика славянских языков”, “Проблемы актуальности”, “Русская фразеология”, “История славянской письменности”, “Язык рекламы”, “Русская ономастика”, “Основы семанти-

ки”, “Слово в лексико-семантической системе”, “Семасиологический и когнитивный анализ метафоры”, “Этнолингвистическая ситуация в Самарском регионе”, “Язык и стиль газетной публицистики”, “Динамика словообразовательной системы”. В русле проблематики научных изысканий кафедры проводятся лингвистическая практика студентов и практика по специализации.

Особое место в **научно-педагогической деятельности** кафедры занимает работа Е.С.Скобликовой по созданию вузовских учебников и учебных пособий. В 1979 г. издательством “Просвещение” был опубликован ее теоретический курс “Современный русский язык. Синтаксис простого предложения”.

В 1993-97 гг. осуществлено совместное с СамГПУ издание учебного комплекса по основному лингвистическому курсу “Современный русский язык”. В комплекс, подготовленный Е.С.Скобликовой, вошли:

Гвоздев А.Н. Современный русский язык. Часть I. Фонетика и морфология (в трех выпусках общим объемом 687 с.).

Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения: Теоретический курс. Самара, 1997.

Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения: Теоретический курс. Самара, 1993.

Гвоздев А.Н. Сборник упражнений по современному русскому языку с дополнениями Е.С.Скобликовой Самара, 1995¹⁶.

К данному комплексу примыкает широко используемая в вузовской и школьной учебной практике пособие *Е.С.Скобликовой* “Обобщающая работа по орфографии” (М., 1994; М., 2005).

В настоящее время вузовские курсы Е.С.Скобликовой по синтаксису современного русского языка готовятся к переизданию в издательстве “Флинта”.

После публикации двух проектов “Свода правил русского правописания...” (М., 2000 и М., 2003) профессор Е.С.Скобли-

¹⁶ “...Синтаксис сложного предложения” среди этих книг является работой, опубликованной впервые; остальные – переизданными.

кова активно участвовала в обсуждении этих проектов. В числе изданий, публиковавших соответствующие материалы: Филологические науки. М., 2001, №5; Русская словесность. М., 2002, №2; Вестник Самарского государственного университета. 2002, №1; 2005, №1 и другие.

В заключение, суммируя сказанное, отметим, что за годы существования университета аспирантами кафедры защищены 23 кандидатские диссертации; изданы 15 тематических межвузовских сборников. Последние годы ознаменовались защитой докторских диссертаций Н.А.Илюхиной и Л.Б.Карпенко (см. выше). В 1995 г. звание заслуженного деятеля науки Российской Федерации присвоено доктору филологических наук, профессору Е.С.Скобликовой.