

References

1. Tax passport of the Samara region 2017. Electronic resource. Available at: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>. (In Russ.)
2. Tax passport of the Samara region 2018. Electronic resource. Available at: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>. (In Russ.)
3. Tax passport of the Samara region 2019. Electronic resource. Available at: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>. (In Russ.)
4. Khantaeva N.L. Theoretical foundations of taxation: textbook. manual. – Ulan-Ude: VSGTU Publishing House, 2016 . – 96 p. (In Russ.)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Габдуалиева Раушан Смадиновна¹, Тюкавкин Николай Михайлович²

Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет,
Республика Казахстан, г. Уральск
Самарский университет, г. Самара
DOI: 10.18287/978-5-6045610-1-0-18-26

Аннотация. В статье автором уточняются теоретические аспекты институтов и институционального обеспечения инновационных систем. Предложена авторское определение категории институт. Разработана классификация институционального обеспечения инновационной активности предприятий. Дополнен жизненный цикл инновационного процесса подсистемой подготовки персонала к освоению генерируемых знаний, позволяющей реализовать внутренний инновационный потенциал организации.

Ключевые слова: институты, институциональное обеспечение, инновационные системы, инновационная активность, жизненный цикл инновационного процесса, подсистема подготовки персонала, инновационный потенциал организации.

¹Доктор экономических наук, профессор, ректор Западно-Казахстанского инновационно-технологического университета

²Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций Самарского университета

THEORETICAL ISSUES OF IMPROVING INSTITUTIONAL INNOVATION SYSTEMS

Gabdualieva R.S., Tyukavkin N.M.

Samara University, Samara

West Kazakhstan University of innovation and technology, Republic of Kazakhstan, Uralsk

Abstract. The author of the article clarifies theoretical aspects of institutions and institutional support for innovative systems. The author proposed a definition of the Institute category. The classification of institutional support for innovative activities of enterprises was developed. The life cycle of the innovation process was supplemented with a subsystem for personnel preparation to absorb generated knowledge, which allows unlocking the internal innovation potential of the organization.

Keywords: Institutions, institutional support, innovation systems, innovative activities, innovation process life cycle, subsystem of personnel preparation, innovative potential of the organization.

Введение

Институты развития и поддержки инновационных процессов являются основным инструментом государственной экономической политики, стимулирующих как инновации, так и развитие инновационной инфраструктуры, разрабатывающих правила и условия осуществления инновационной деятельности. Основное предназначение институтов обеспечения инновационной деятельности – нейтрализация «провалов рынка», которые не могут быть оптимально реализованы механизмами рыночного саморегулирования, для формирования условий устойчивого и экономического развития и роста. Институциональное обеспечение формирует правила поведения субъектов инновационной деятельности в целях осуществления ими эффективного формирования и внедрения инноваций.

Кроме этого, институты инновационного являются катализаторами привлечения и использования инвестиций для приоритетных отраслей экономики, создавая условия для формирования инновационной инфраструктуры, которая обеспечивает доступ предприятиям, осуществляемым инновации, содействует более качественному использованию финансовых и информационных ресурсов.

Ход исследования

Определение сущности и содержания дефиниции «институт» представляет некоторые затруднения, так как подходы ученых к данному термину не имеют общего определения. Базовым подходом является определение Д.Нортонa: «Институты –это правила игры в обществе, или более формальные, созданные человеком ограничения, формирующие взаимодействия между людьми»[3]. По мнению Scotta and Richarda – институты «...это символические элементы общественной деятельности и материальных ресурсов, используемые для формирования структуры взаимодействия между субъектами экономической деятельности и людьми на основе разработанного набора правил, ценностей и норм»[4]. Институты могут быть представлены организациями, реализующими некоторый поток поведения экономических субъектов или юридических и культурных проявлений, регламентирующих и представляющих особенно важные общие черты поведения и деятельности. Основная цель института - сократить транзакционные издержки и предоставить конкретную информацию. Отметим, что Эдквист и Джонсон определяют и другие функции институтов: снижение рыночной неопределенности и предоставление информации; функции стимулирования системы хозяйствования; сотрудничество и регулирование конфликтов в коллективе [5].

Автором предлагается под институтом понимать совокупность конкретных, для определенной деятельности норм, правил и моделей поведения, а также порядок взаимодействия субъектов экономической и иной деятельности, реализуемых с помощью институциональных механизмов и инструментария (комплекса формальных и неформальных структур), координирующих деятельность и взаимодействия субъектов хозяйствования.

Институциональный сектор — это группа институциональных механизмов и учреждений, позволяющих и содействующих получению общественно значимых результатов. Институциональными секторами могут являться:

- государственная система управления;
- некоммерческий сектор содействия экономической деятельности;
- финансовая и бюджетная система государства;
- научно-исследовательский сектор, сфера образования и НИОКР;
- научно-технический потенциал регионов, предприятий и организаций;
- бизнес-среда: фирмы, трудовые отношения, рынки;
- межфункциональные отношения, взаимодействие и сотрудничество фирм;

– законодательная и нормативно-правовая система.

Отсюда следует, что институты подразделяются на формальные и неформальные. Под формальными институтами понимают определенные законом ограничения и преференции для субъектов хозяйственной деятельности, институты обеспечения защиты интеллектуальной собственности и пр. [1] Неформальные институты – это нормы и правила, не закрепленные законодательно, но имеющие позиции значение при реализации функциональных решений [1].

По уровню выделяют глобальные институты, деятельность которых связана с международным законодательством, нормами и стандартами; макроинституты – институты функционирующие в рамках национальной экономической системы; мезоинституты – отраслевые и региональные институты; микроинституты, созданные в рамках отдельных фирм и предприятий стандарты, нормы и правила[2].

В инновационной деятельности каждого государства также имеется определенный набор институтов инновационного развития. К основным отечественным институтам инновационного развития, традиционно, относят АО «Российскую венчурную компанию», «Внешэкономбанк», АО «Роснано», «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий»[2]. Данные структуры поддерживают финансирование инновационных бизнес-проектов, осуществляют софинансирование НИОКР, оказывают инфраструктурную поддержку и коммерциализацию инноваций. Но, по мнению автора, на первое место среди институтов инновационного развития следует поставить не данные структуры, а уполномоченные институты, к которым относятся:

- институты развития науки, образования и НИОКР (в первую очередь – государственные);
- подразделения и структуры целевого планирования и стратегического прогнозирования развития экономики;
- отраслевые министерства и управления (департаменты) промышленного комплекса;
- учреждения, формирующие и содействующие реализации государственных целевых программ финансирования и инвестирования;
- государственные структуры содействия развитию инноваций;
- институты формирования и реализации бюджета;
- фискальные институты и др.

В различных субъектах РФ сформировано более 300 организаций, которые, на основании осуществляемых ими функций, можно отнести к институтам инновационного развития. Основными направлениями деятельности данных региональных институтов являются [1]:

- обеспечение функционирования региональной инновационной инфраструктуры;
- развитие, поддержка и стимулирование инновационной деятельности;
- содействие финансированию и инвестированию в модернизацию промышленной базы, ликвидацию научного и технологического отставания российского промышленного комплекса;
- организацию трансфера имитации инновационных технологий;
- содействие коммерциализации инноваций;
- организация подготовки кадрового состава и пр.

Данные региональные институты содействия инновационному развитию создаются в виде бизнес-инкубаторов, фондов поддержки, центров инноваций, технополисов, технополисов, инновационных платформ, венчурных фондов, инновационных кластеров, особых экономических зон.

Существенным направлением развития эффективности выше представленных институтов развития является оптимизация и координация их деятельности, а также организация взаимодействия, особенно на стыках их зон ответственности, с целью создания комплексной и сбалансированной системы обеспечения, с предоставлением необходимого уровня поддержки инновационных процессов на всех стадиях их реализации. В данной связи автором предлагается, в целях взаимодействия различных институтов создать «инновационный лифт», с возможностями:

- на различных стадиях инновационного процесса дать возможность «подключиться» инновационным структурам к данному лифту для получения необходимых услуг в целях развития своей инновационной деятельности;
- институтам инновационного развития выделить в данной системе свои «этажи» для обеспечения мероприятий поддержке инноваций инновационным структурам, причем с учетом развития жизненного цикла инноваций.

Классический инновационный цикл на различных пространственных уровнях управления, включает следующие подсистемы: генерацию знаний, инструментария передачи и реализации знаний. В жизненном цикле инновационного процесса последовательно отражены все стадии его организации, начиная от фундаментальных исследований, организации НИОКР, инвестирования, маркетинга, опытного и серийного производства, заканчивая стадией коммерциализации инновационной продукции и ее реализации (рисунок 1).

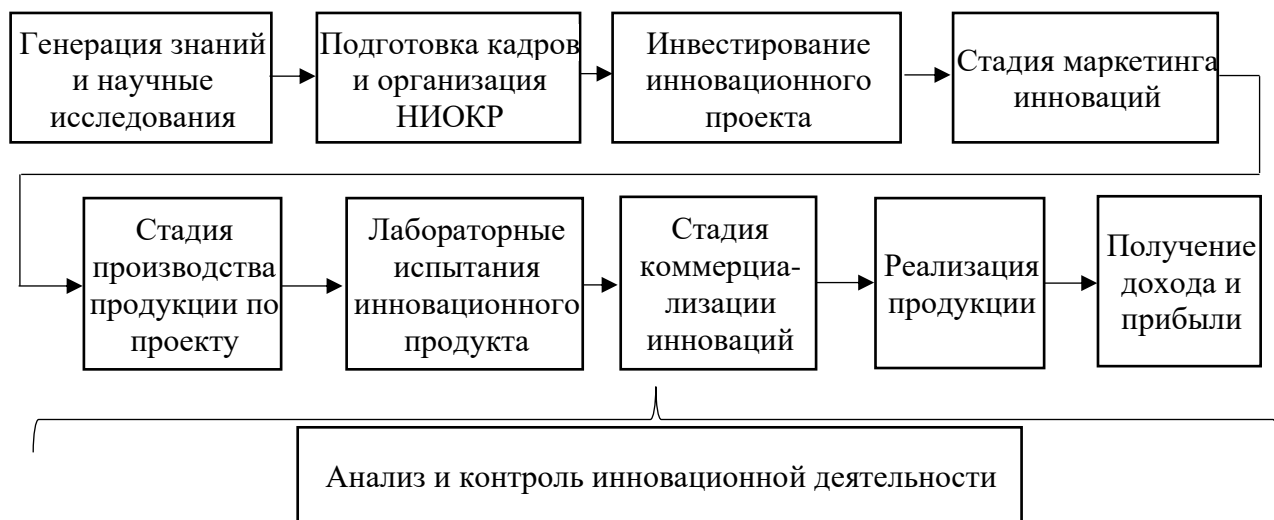


Рисунок 1 – Последовательность осуществления инновационного проекта

Далее раскроем стадии инвестирования инновационного процесса (рисунок 2).

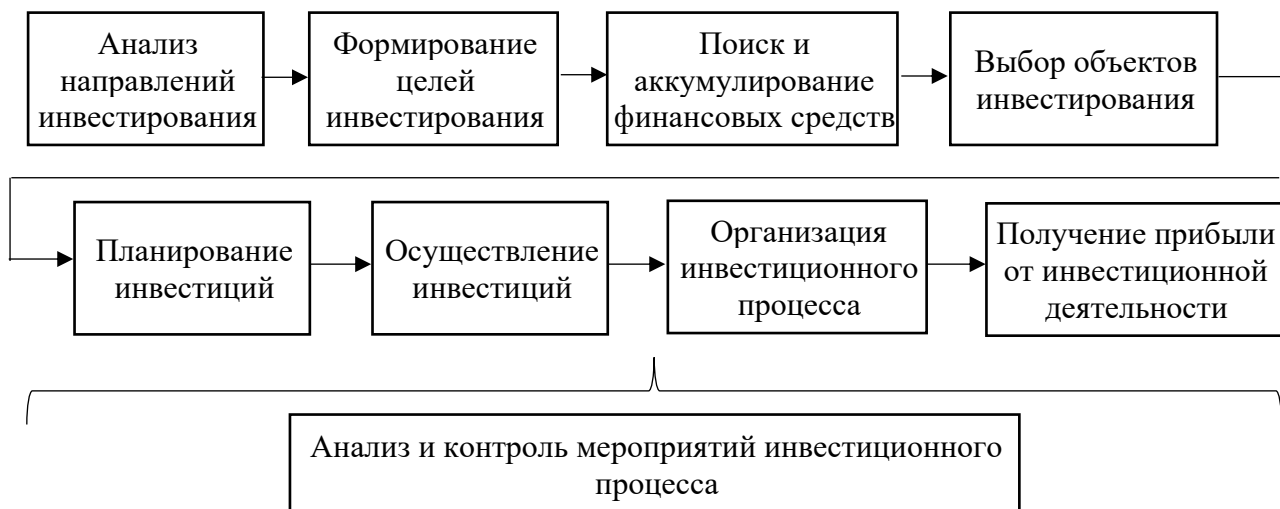


Рисунок 2 – Последовательность осуществления инвестирования инновационных процессов

Из представленных рисунков наглядно видно количество задействованных институтов реализации инновационной и инвестиционной деятельности.

По мнению автора, в данных схемах не хватает важного звена – подсистемы подготовки персонала к освоению генерируемых знаний, позволяющей реализовать внутренний инновационный потенциал

организации, реализующий инновационный процесс, за счет реализации системы развития человеческого капитала – существенного фактора в развитии институциональных инновационных систем. Поэтому, на стадии НИОКР автором предлагается включить систему обучения и подготовки кадров. Это поможет сформировать эффективную систему освоения и реализации прикладных исследований и внедрения их в производственный процесс.

При всем понимании важности деятельности институтов, особенно сложным для исследований остается проблема того, а какие институты требуется внедрить, чтобы они соответствовали целям деятельности предприятия, а не снижали его инновационную активность [2]. В настоящее время недостаточно сравнительных и количественных научных исследований, которые характеризуют инновационную институциональную среду, развитие инновационной активности предприятий. Также не хватает достоверных исследований, которые отражают универсальные для всех инновационных предприятий необходимые и достаточные условия по развитию инновационной активности, подтвержденных количественными данными [2]. В связи с этим, автором предлагаются институты развития инновационной активности субъектов хозяйствования.

Таблица 1- Классификация институтов развития инновационной активности предприятий

Параметр развития	Виды институтов
Институты создания стимулов развития инновационной деятельности	1. Институт развития инновационная инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, центры инноваций, технопарки, технополисы, ОЭЗ, кластеры и пр.). 2. Институты венчурного финансирования, кредитования и инвестирования. 3. Институты налоговых преференций и льгот. 4. Институты рыночной конкуренции. 5. Институты системы мониторинга изменений на целевых рынках
Институты сотрудничества и партнерства на рынке в сфере инноваций.	1. Институты инновационного сотрудничества в сфере НИОКР. 2. Институты организации комплементарных инновационных сетей и уникальных компетенций. 3. Институты развития рационализаторства и изобретательства. 4. Институты интеграции предприятий на рынке инноваций.

	5.Институты развития аутсорсинга, глобальных цепочек добавленной стоимости, консультирования и сотрудничества.
Институты обеспечения информации и снижения неопределенности инновационной деятельности	1.Институты развития кластеров, ГЧП и госкорпораций. 2.Институты коммерциализации инноваций. 3.Институты развития системы грантов и госгарантий. 4.Институты управления инновационными проектами. 5.Институты разработки инновационных стратегий предприятий. 6. Институты разработки целевых индикаторов и показателей инновационной активности предприятий. 7.Институты оценки и регулирования рисков.
Институты регулирования конфликтов и сотрудничества	Антимонопольное регулирование; стимулирование умеренной конкуренции на рынке; система патентования и защиты авторских прав; прямое финансирование исследований и разработок; система лицензирования и др.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

Таким образом, статья посвящена теоретическим исследованиям институциональных аспектов инновационной деятельности предприятий. Основные выводы:

1. Представлены авторские подходы к теории институционального развития хозяйствующих систем.
2. Предложено авторское определение категории института.
3. Показано институциональное сопровождение инновационных процессов на микроуровне.
4. Предложено авторское дополнение структуры инновационного процесса подсистемой подготовки персонала к освоению генерируемых знаний, позволяющей реализовать внутренний инновационный потенциал организации.
5. Разработаны дополнения в классификацию институтов развития инновационной активности субъектов хозяйствования.

Список использованных источников

1. Владимирова О.Н., Живаева Т.В., Черных К.С., Горошко А.С. Институциональное обеспечение инновационной деятельности // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 5. – С. 137-142;

URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41522> (дата обращения: 11.10.2020).

2. Т.Г. Попадюк, Н.Л. Удальцова, С.А. Ильина. «Нормативноправовая поддержка институционального обеспечения создания и функционирования точек роста инновационной экономики»//Управление экономическими системами. № 11. 2015. URL: <http://uecs.ru/ru/marketing/item/3809-2015-11-19-07-13-13>.

3. North D. C. (1995). The New Institutional Economics and Third World

4. Development. In Haris J., Hunter J. and Lewis C. The New Institutional Economics and Third World Development. London: Routledge.

5. Scott W. R. (2001). Institutions and Organizations, Thousand Oaks, CA: Sage.

6. Edquist C. and Johnson B. (1997). Institutions and organizations in system of innovation. In: Edquist C. (ed.) (1997). Systems of innovation. Technologies, institutions and organizations. London, Pinter, pp. 41-63.

References

1. Vladimirova O. N., Zhivaeva T. V., Chernykh K. S., Goroshko A. S. institutional support of innovative activity // Fundamental research. – 2017. – No. 5. – pp. 137-142. Available at: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41522> (In Russ.)

2. T. G. Popadyuk, N. L. Udaltsova, S. A. Ilyina. "Normative and legal support for institutional support for the creation and functioning of points of growth of the innovative economy»//Management of economic systems. № 11. 2015. Available at: <http://uecs.ru/ru/marketing/item/3809-2015-11-19-07-13-13-да>. (In Russ.)

3. North D. C. (1995). The new institutional economy and the third world

4. Development. In Haris J., Hunter J., and Lewis C. New institutional economy and third world development. London: Routledge.

5. Scott W. R. (2001). Institutions and organizations, thousand Oaks, CA: Sage.

6. Edquist K. and Johnson B. (1997). Institutes and organizations in the innovation system. In: Edquist C. (ed.) (1997). Innovation systems. Technologies, institutions, and organizations. London, Pinter, pp. 41-63.