

3. Официальный портал «Госреестр» [Электронный ресурс]. [www.госреестр.рф/GosReestr/Finance/870291](http://www.госреестр.рф/GosReestr/Finance/870291) [Дата обращения: 01.11.2020].

#### References

1. SKOLKOVO Innovation center [Electronic resource]. [www.sk.ru](http://www.sk.ru) [accessed: 01.11.2020];
2. Electronic publication "Rusbases" [Electronic resource]. [www.rb.ru/longread/digital-twin](http://www.rb.ru/longread/digital-twin) [accessed: 01.11.2020].
3. Official site of "the state register" [Electronic resource]. [www.госреестр.рф/GosReestr/Finance/870291](http://www.госреестр.рф/GosReestr/Finance/870291) [accessed: 01.11.2020].

## СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ 2014-2018 гг.

**Кулакова Светлана Вячеславовна<sup>1</sup>**

Самарский государственный экономический университет, г. Самара

**Аннотация.** В статье анализируются показатели бедности по основным концептуальным подходам. Феномен бедности является узловой социальной проблемой на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления. Избыточное социальное неравенство населения России и ее регионов представляет собой тормоз социально-экономического развития

**Ключевые слова:** концептуальные подходы к определению бедности, коэффициент бедности, коэффициент Джинни.

## STRUCTURAL AND DYNAMIC ANALYSIS OF POVERTY IN THE SAMARA REGION 2014-2018

**Kulakova S. V.**

Samara State University of Economics, Samara

**Abstract.** The article analyzes poverty indicators for the main conceptual approaches. The phenomenon of poverty is a key social problem at the federal, regional and municipal levels of government. Excessive social inequality of the

---

<sup>1</sup>Студент 3 курса магистратуры Института национальной и мировой экономики Самарского государственного экономического университета. Научный руководитель: Гродская Г.Н., кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета

population of Russia and its regions is a brake on social and economic development

**Keywords:** conceptual approaches to the definition of poverty, poverty coefficient, Ginny coefficient.

### **Введение**

Основной социальной проблемой на всех уровнях управления: федеральном, региональном, муниципальном является феномен бедности. Тормозом социально-экономического развития является излишнее социальное неравенство населения в Российской Федерации и в регионах.

### **Ход исследования**

Самым успешным годом можно назвать 2014 г., когда бедных в России было 15.4 млн. человек, хотя данная ситуация совсем немного лучше, чем 20 лет назад. Количество бедных также можно наблюдать сокращение в 2018 году, хотя снизились и средние располагаемые доходы населения. Населению помогло лишь то, что государство приняло решение повысить 2 раза минимальный размер оплаты труда (далее МРОТ).

Рассмотрим численность населения в целом и ниже прожиточного минимума в Самарской области (табл. 1)[1].

Таблица 1 - Численность населения в целом и ниже прожиточного минимума в Самарской области в период 2014-2018 гг., чел.

	2014	2015	2016	2017	2018
Численность населения	3 211 187	3 211 187	3 205 479	3 204 983	3 188 276
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	403 609	428 487	435 945	428 467	417 664
Среднедушевые доходы населения	26 356	27 914	26 956	27 094	28 180

Таким образом, исходя из таблицы 1, мы видим увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума на 3,2 % по сравнению с 2014 г. и уменьшение численности населения на 1% по сравнению с 2014 г. Необходимо рассмотреть абсолютный подход к определению бедности, так как в данном подходе бедными признаются граждане с доходами ниже величины минимального прожиточного минимума. Показатели соотношения среднедушевых доходов населения с прожиточным минимумом свидетельствует о том, что проблема бедности

не утратила актуальности. В приведенной таблицы наблюдается положительная динамика того, что среднедушевые доходы по сравнению с 2017 г. выросли на 4%, а численность населения с доходами ниже прожиточного минимума сократились на 2,5 %.

Таким образом, коэффициент бедности рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{бед}} = (S_{\text{ниже ПМ}} / S) * 100\%$$

$S_{\text{ниже ПМ}}$  - численность населения, проживающего на доходы ниже прожиточного минимума

$S$  - общая численность населения

Таким образом, исходя из формулы получаем следующий показатель бедности в Самарской области 2014-2018 гг. (таблица 2).

Таблица 2 - Коэффициент бедности в Самарской области 2014-2018 гг.,%

	2014	2015	2016	2017	2018
Самарская область	12,5	13,3	13,6	13,4	13,1

Исходя из полученных показателей таблицы 2, коэффициент бедности в 2018г. увеличился на 0,6 п.п. по сравнению с 2014 г. На самом деле, данные официальной статистики не отражают реальной картины. По-настоящему бедных значительно больше. Сейчас данная методика относит к бедным тех граждан, которые не могут получить минимум социальных благ и услуг, конкретный набор, который описан в потребительской корзине (таблица 3) [1].

Величина прожиточного минимума рассчитывается ежеквартально органами исполнительной власти в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (от 24.10.1997 г. № 134 – ФЗ) и Законом Самарской области «О потребительской корзине в Самарской области» от 27.12.2005г. № 230 ГД.

Субъективные оценки бедности являются важным дополнением к статистическим абсолютным показателям. Так, по итогам Выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения за 2018 год население Самарской области оценило свое финансовое положение следующим образом.

Рассмотрим второй подход к определению уровня бедности (таблица 4). В относительной концепции используются различные подходы. При первом подходе (метод ОЭСР) бедными считается человек с доходом меньше 60% медианного дохода по стране. Второй подход (метод ЕСА) определяет уровень относительной бедности путем расчета доли населения с доходами менее 50% среднедушевого дохода в стране.

Таблица 3 - Относительная концепция бедности в Самарской области в 2018 г.

Подход к измерению уровня бедности	Доля бедного населения, %
По методологии ОЭСР	23,0
По методологии ЕСА	13,1

Согласно таблицы 3 мы наблюдаем критический показатель уровня бедности, так как практически  $\frac{1}{4}$  населения по методологии ОЭСР находится за чертой бедности. Правительство РФ считает, что считать необходимо не доходы, а реальные возможности людей получать образование, покупать лекарства, ездить в отпуск. В следующем году полагается внедрить новый подход в Росстат подсчет реального уровня бедности. В Российской Федерации официальный критерий бедности — это величина прожиточного минимума, включающая стоимость потребительской корзины, а также обязательных платежей и сборов. За 2018 год величина прожиточного минимума составила 10348 рубля на душу населения с ростом к соответствующему периоду 2017 года на 6,5 % при среднегодовом росте потребительских цен на 5,7%.

В соответствии с международными нормами, в случае, когда в стране соотношение доходов полярных групп населения превышает 10:1, то делается вывод о социальной нестабильности. Как показывает диаграмма (таблица 5), с 2014 по 2018 года в Самарской области наблюдается снижение концентрации доходов «в руках» богатых. Свидетельством этого является динамика коэффициента Джини (индекса концентрации доходов) (таблица 4).

Таблица 4 - Коэффициент Джинни

	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент Джинни	0,374	0,373	0,365	0,356	0,362

Величина коэффициента Джини варьируется в пределах от 0 до 1. Чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы. В Самарской области этот коэффициент снизился с 0,374 в 2014 году до 0,362 в 2018 году, что еще раз свидетельствует о снижении неравномерности распределения доходов населения Самарской области.

#### **Полученные результаты и выводы (Заключение)**

В статье был рассмотрен структурно-динамический анализ бедности, в котором были получены следующие выводы: коэффициент бедности в 2018г. увеличился на 0,6 п.п. по сравнению с 2014 г., по относительной концепции бедности доля бедного населения по двум концепциям составила 23% и 13,1%

Среди регионов Приволжского федерального округа по уровню бедности Самарская область (по предварительным данным) заняла шестое место. Самый низкий показатель уровня бедности за 2018 год наблюдался в Республике Татарстан (7,5%) и Нижегородской области (9,7%). Самый высокий уровень бедности – в Республике Марий Эл (23,2%) и Чувашской Республике (18,8%).

#### **Список использованных источников**

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://samarastat.gks.ru>
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://gks.ru>
3. Абрамова, О.С. Структурный и каузальный анализ региональной бедности [Текст] / О.С. Абрамова // Вестник Самарского государственного экономического университета. - Самара, 2014. - № 4 (114). - С. 31-37.
4. Дмитриева, М.Ю. Проблема бедности и пути ее преодоления в регионе [Текст] / М.Ю. Дмитриева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - Саратов, 2010. - № 3. -С. 65-68.

#### **References**

1. The territorial body of the Federal State Statistics Service for the Samara Region [Electronic resource] - Access mode: <http://samarastat.gks.ru>
2. Federal State Statistics Service [Electronic resource] - Access mode: <http://gks.ru>
3. Abramova, O.S. Structural and Causal Analysis of Regional Poverty [Text] / O.S. Abramova // Bulletin of the Samara State Economic University. - Samara, 2014. - No. 4 (114). - S. 31-37.
4. Dmitrieva, M.Yu. Poverty problem and ways to overcome it in the region [Text] / M.Yu. Dmitrieva // Bulletin of the Saratov State Social and Economic University. - Saratov, 2010. - No. 3. -S. 65-68.