

21. Verreyne, M.-L., & Meyer, D. (2010). Small business strategy and the industry life cycle. *Small Business Economics*, 35(4), 399–416. 6. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-008-9165-3>
22. Lumpkin, G.T., & Dess, G.G. (2001). Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance: the moderating role of environment and industry life cycle. *Journal of Business Venturing*, 16, pp. 429-451.
23. Khmeleva G.A., Semenychev V.K., Korobetskaya A.A. et al. *Innovatsionnoe razvitie rossiiskikh regionov v usloviyakh sanktsii: monografiya* [Innovative development of Russian regions in conditions of sanctions: a monograph]. Samara, Samara Scientific Center of Russian Academy of Sciences Publ., 2017, 304 p. (In Russ.)
24. Semenychev V.K., Khmeleva G.A., Korobetskaya A.A. Proposed Methodology and Tools of Econophysics to Analyze Mesodynamics of Economic Sectors in Russian Regions. *Economic Analysis: Theory and Practice*, 2020, vol. 19, iss. 7, pp. 1192–1217. <https://doi.org/10.24891/ea.19.7.1192>. (In Russ.)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Чебыкина Марина Владимировна¹, Шаталова Татьяна Николаевна²

Самарский университет, г. Самара

DOI: 10.18287/978-5-6045610-1-0-98-106

Аннотация. В данной статье рассматривались вопросы необходимости соответствия организациям ряду принципов для успешного функционирования в условиях современной экономики, были перечислены эти принципы. Также авторы рассмотрели способы оценки деятельности организации, важность учёта в анализе базисных, промежуточных и результирующих данных комплексно, был кратко описан логический механизм обеспечивающий ведущее значение производственного потенциала в оценке его деятельности предприятия. Кроме того, авторы рассмотрели и описали следующие принципы, характерные для

¹Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета

²Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета

экономического содержания производственного потенциала как системы: целостность, сложность, взаимозаменяемость компонентов, гибкость, надёжность, безопасность, самосогласованность, оптимальность, устойчивость и ряд других. Обозначена специфика уровня производственного потенциала как показателя при системном анализе (стабильность при положительных и высокая инфлюентность для негативны воздействий). Также авторами были упомянуты и описаны наиболее важные показатели при прогнозировании возможностей и экономических границ потенциала предприятия.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, принципы производственного потенциала, уровень производственного потенциала, самосогласованность.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF INDUSTRIAL ENTERPRISE PRODUCTION POTENTIAL

Chebykina M.V., Shatalova T.N.
Samara University, Samara

Abstract. This article discusses the need for organizations to comply with a number of principles for successful functioning in the modern economy and lists these principles. The authors also considered ways to evaluate the organization's activities, the importance of taking into account basic, intermediate and resulting data to carry out a comprehensive analysis, and briefly described the logical mechanism that ensures the leading value of the production potential in assessing the activities of the enterprise. In addition, the authors considered and described the following principles that are characteristic of the economic content of the production potential as a system: integrity, complexity, interchangeability of components, flexibility, reliability, safety, self-consistency, optimality, stability, etc. The specificity of the level of the production potential as an indicator in the system analysis (stability for positive and high influence for negative impacts) was described. The authors also mentioned and described the most important indicators for the prediction of capabilities and economic boundaries of the enterprise's potential.

Keywords: resource potential, production potential principles, level of the production potential, self-consistency.

Введение

Современная инновационная экономика характеризуется созданием таких условий деятельности, при которых для дальнейшего успешного

функционирования и развития организации вынуждены соответствовать ряду принципов, таких как:

- принцип полной или как минимум рациональной реализации производственного потенциала, в том числе за счёт адекватного использования имеющихся активов;

- принцип формирования и исполнения стратегического и тактического плана экономического развития;

- принцип модернизации и совершенствования внутренней инфраструктуры предприятия;

- принцип синхронизации высокого уровня качества продукции для внутреннего и внешнего рынков,

- принцип реализации потенциалов сотрудников организации (как личностных, так и творческих);

- принцип интенсификации процессов менеджмента предприятия на всех уровнях;

- всё перечисленное выше должно отвечать принципу современности (т.е. соответствовать новым и новейшим технологиям своих отраслей).

Пожалуй, самым очевидным способом оценки деятельности организации и её соответствия вышеперечисленным принципам является рассмотрение результатов финансовой деятельности, т.е. финансовых показателей, они же могут помочь в определении места организации на рынке, уровня в рейтинге значимости и успешности и т.п. Минусом подобного подхода к анализу является его мгновенный характер, т.е. отсутствует многофакторная многократная проверка промежуточных результатов (финансовых показателей и т.п.) по сравнению с базисными, а именно такой род анализа лучше всего подходит для мониторинга деятельности фирмы, иллюстрирования этапов и особенностей её развития и прогнозирования перспектив.

Ход исследования

Один из важных элементов описанного выше рекомендованного подхода к анализу является понимание и представление производственного потенциала прежде всего как экономической категории. Именно такой подход позволяет оценить важность производственного потенциала, ведь именно сейчас, в рамках формирования и функционирования информационной постиндустриальной экономики становится очевидно насколько тесно он связан с НТП (научно-техническим прогрессом) как результатом НТР (научно-технической революции): НТР приводит к качественному изменению экономического, технологического и технического содержания производственного потенциала, НТП формирует основные векторы развития и корректирует темпы изменения элементов

производственного потенциала и их соотношение, рост технико-экономического уровня этих элементов, количественное и качественное их увеличение приводит к последовательному изменению результатов исполнения производственного потенциала, расширению материально-технической базы, что в свою очередь предоставляет больше возможностей для внедрения результатов НТП (современных технологий) и модернизации производств. Заметим, что одновременно с описанными процессами совокупный производственный потенциал предприятий оказывает значительное влияние на уровень жизни и благосостояние страны вообще и на его рост в частности.

Рост показателей производственного потенциала напрямую коррелирует с увеличением объёма продукции и рынка продаж, он одновременно подразумевает как минимум сохранение трудовых и производственных затрат на том же уровне. Категорируя производственный потенциал по объёму (не забывая одновременно учитывать особенности некоторых сфер экономической деятельности) было бы логично выделить производственный потенциал отдельных организаций, целых отраслей или различных регионов страны и результирующий потенциал народного хозяйства целиком

Выше мы говорили о представлении и понимании производственного потенциала как экономической категории, это подразумевает его исследование и анализ прежде всего как связанную внутренними закономерностями замкнутую систему, т.е. мы говорим о системном подходе. Системный подход позволяет не просто понять главные составляющие объекта исследования, но и:

- полностью перечислить все формирующие объект элементы;
- рассмотреть внутренние взаимосвязи между его компонентами;
- формализовать сформированные внутренние подсистемы по логике и созависимостям;
- учитывая определённую замкнутость системы, рассмотреть влияние внешней среды на неё;
- оценить обратные процессы, т.е. влияние системы на соседние объекты внешней среды и на среду целиком;

Всё перечисленное выше относится к производственному потенциалу, соответственно мы можем заявить о необходимости соблюдения и применения определённых принципов.

Целостность. Производственный потенциал несомненно является целостной системой, это означает что каждый её элемент так или иначе к исполняемым системой ряда функций. Тут мы считаем важным отметить нечасто упоминаемое специфическое свойство этого принципа –

эмерджентность, (от англ. *emerge* – вытекать, возникать, появляться) т.е. нетождественность суммы всех функций и свойств компонентов системы и её результирующей функции/свойству, мы говорим о возникновении новых характеристик системы, которые было сложно даже спрогнозировать при обособленном перечислении её элементов

Сложность. Как правило при исследовании производственного потенциала объектом исследования является предприятие или фирма, хотя, как мы указывали выше, можно исследовать и производственный потенциал целой отрасли или даже региона страны. В последних случаях сложность объекта самоочевидно, но даже если объектом выступает небольшая фирма, разговор о сложности уместен. Любой организационной структуре свойственно формирование внутренних подсистем, для фирмы это может быть к примеру внутреннее административное устройство (бухгалтерия, отдел кадров, склад и т.п.). Сложность сохраняется и при анализе экономической проекции организации. Сложность проявляется в наличии нескольких внутренних подсистем (т.е. один ряд элементов системы имеют более тесные связи по какому-либо признаку, чем другой), которые в свою очередь тоже могут быть разобраны на подсистемы компонентов структуры. Ещё одной характеристикой сложности является внутренняя созависимость элементов и подсистем (т.е. изменение в одной подсистеме оказывает влияние на элементы другой подсистемы) и наличием обратной связи между элементами.

Субституциональность компонентов системы. Важный принцип, подразумевающий, что ряд функций одной подсистемы может быть хотя бы временно выполнен другой подсистемой. Отметим, что у данного принципа есть довольно много ограничений, например, его применение в рамках замены одним из факторов производства другим ограничено теми пропорциями, которые не приводят к стагнации развития системы целиком.

Самосогласованность. Этот принцип гарантирует не только взаимосвязь между элементами системы, но и дополнение составных частей, т.е. формирования новых качеств системы в совокупности её действий, см принцип целостности.

Гибкость - Адаптация к изменениям (в том числе внезапным) факторам воздействия внешней и внутренней среды посредством модификации поведения подсистем функций, корректировки внутренней инфраструктуры организации под новые требования [1,4,5,6]

Надёжность – устойчивость в сохранении заданной структуры и гарантированная способность осуществлять заранее сформированный пул функций в заданных режимах, с заданными параметрами выходного качества продукции без сбоев в определённый промежуток времени.

Объективность и всесторонность анализа. Принцип объективности подразумевает проведение анализа на основе существующей прочной теоретической базы, опирающейся на количественно однородные данные из корректных статистических выборок с высоким уровнем однозначности. Всесторонность – такое свойство анализа, при котором учитываются все компоненты системы, учитывается их влияние друг на друга, их трансформации, и последствия этих трансформаций.

Системный подход к анализу потенциала предприятия подразумевает наличие и применения ещё ряда принципов: целенаправленность, состоятельность, структуризация, формализация, юридическая и правовая регламентация, неразрывность теории и практики менеджмента, логичность, многофакторность, объективность и всесторонность анализа, , комплексность, принцип наследуемости и преемственности, научность, автономность, оптимальность гибкость, оперативность Перечисленные принципы построения системы управления производственным потенциалом организации более наглядно представлены в таблице ниже.

Таблица 1 - Принципы системы менеджмента производственным потенциалом промышленного предприятия

Наименование принципа	Содержание принципа
Целостность	Представление системы в виде целого, предполагающее его членение её на ряд подсистем и компонентов, учитывая свойства эмерджентности
Целенаправленность	Формирование списка определённых целей и их достижение
Оперативность	Своевременное использование тех функций и возможностей менеджмента организацией, который позволяет избежать различных негативных факторов из-за изменений внешней среды, простоев и др.
Комплексность	Самосогласованность компонентов и подсистем с рядом свойств типа взаимодополняемости и взаимозаменяемости.
Преемственность	Адекватное полное использование современных теоретических наработок и новейшего отечественного и зарубежного практического опыта
Структуризация	Рациональное, логичное и достаточное иерархическое построение подсистем и компонентов для эффективной деятельности всей системы, за счет минимально достаточного количества уровней иерархии
Устойчивость	Гарантированное сохранение стабильности функционирования и места в рейтинге и на рынке производства
Формализация	Разработка форм и норм деятельности для единицы производства для формальной оценки успешности

	исполнения поставленных задач, создание типовых методик и инструкций, выходных форм
Юридическая и правовая регламентация	Обеспечение соответствия законам и всем действующим нормативно-правовым актам своего государства всей деятельности организации, в том числе управленческих решений.
Неразрывность теории и практики управления	Соответствие менеджмента передовым принципам управления и внедрения управленческих решений
Научность	Постановка во главу угла достижений научно-технического прогресса при разработке и внедрении технико-технологических инноваций.
Автономность	Независимость функционирования (т.е. структурных компонентов и подсистем от внешней среды и дискретных административных структур
Оптимальность	Разработка различных управленческих решений, исследование последствий их внедрения и выбор наиболее подходящего варианта для организации на основе проведённого анализа
Перспективность	Положительный прогноз при анализе развития производственного потенциала предприятия как системы.
Гибкость	Адаптация к изменениям (в том числе внезапным) факторам воздействия внешней и внутренней среды посредством модификации поведения подсистем функций, корректировки внутренней инфраструктуры организации под новые требования.

Внедрение предлагаемых принципов на практике будет положительно влиять на точность анализа производственного потенциала организации

Уровню производственного потенциала предприятия характерна определённая волатильность, он изменяется вместе с другими показателями, однако в режиме его изменений есть некоторые особенности. Они проявляются в различных темпах реакции на положительные и негативные тенденции: в случае благоприятных воздействий уровень производственного потенциала показывает неожиданно высокий уровень стабильности, т.е. отклик можно назвать медленным или слабым; отрицательное влияние же оказывает быстрый, если не сказать бурный эффект. Простейшей иллюстрацией этого может служить остановка доменной печи (например, в случае поломки) в организации типа металлургического завода. Такое пришествие мгновенно обнуляет производственный потенциал.

Таким образом потенциалу предприятия свойственна двойственность:
- с одной стороны ему характерна абстрактность (размытые границы, расплывчатый список факторов, которые влияют на текущие процессы, причём как правило влияют опосредовано);

- с другой – конкретность (ведь каждое принятое решение или связанное событие может положительно (как правило замедлено или в перспективе) или отрицательно (обычно практически мгновенно) сказаться всём потенциале предприятия и, следовательно, на всё функционирование предприятия [1,2,5,6].

Объективные факторы внешней и внутренней среды (например, изменения в производственных отношениях, модификация вещественного компонента производства) и решения, относящиеся к менеджменту являются основной силой в непрерывном движении количественных и качественных показателей производственного потенциала

Если уровень производственного потенциала высокий, то руководство организации способно решать целые комплексы сложных задач, связанных с объёмами производства, его диверсификации, ускорение темпов внедрения новых технико-технологических практик и освоения новой выпускаемой продукции, повышения эффективности производственно-хозяйственного функционирования вообще и др.

Однако следует понимать, что управление производственным потенциалом не ставить своей первоочередной целью повышение его уровня несмотря на все его весомые преимущества. Главными задачами скорее являются его систематическое отслеживание, управление кадровой политикой предприятия, мониторинг основных активов и пассивов, материальных средств, финансов, принятие мер по предотвращению или минимизации негативно влияющих на хозяйственную деятельность предприятия событий и происшествий.

Перечисленные выше задачи обуславливают формирование чёткой системы показателей, рассмотрение которых и позволяет оценить полноту использования производственного потенциала машиностроительного предприятия и его реализации, учитывая его компонентное взаимодействие и созависимость, а также дать полноценную (т.е. учитывая базисные, промежуточные и результирующие данные) оценку действий руководства предприятия и руководителей отделов (то есть оценку управленческой эффективности).

Полученные результаты и выводы (Заключение)

Известно довольно много показателей, характеризующих уровень производственного потенциала организации и его экономических границ, но далеко не все из них можно считать значимыми. Говоря о последних, мы бы выделили стратегические активы, объём которых значимо увеличивается, а иерархия обновляется через выполнение организационных мероприятий организации. Оценка производственного потенциала предприятия основана на ресурсных показателях, позволяющих измерить и

оценить все составляющие потенциала предприятия (финансовый, структурный, фондовый, инвестиционный трудовой и прочие потенциалы) и на результативных показателях, определяющих, насколько эффективно руководство организации может решать важнейшие производственные задачи, такие как увеличение скорости имплементации новых технологий производства, освоения новой выпускаемой продукции, повышение производительности труда, увеличение объемов производства и реализации продукции, повышения эффективности предприятия вообще.

Список использованных источников

1. Зайцев Н.Л. Экономика промышленного предприятия [Текст]: учебник / Н.Л. Зайцев. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 412 с.
2. Маркс К. Капитал. Процесс производства капитала (Process proizvodstva kapitala.). Изд. 2-ое ПСС т.23. – М., 2000.
3. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс И. За пределами роста. – М., 1994. – 296 с.
4. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Сбалансированность ресурсных факторов производства в формировании капитала предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. №5. с. 458-461.
5. Чебыкина М.В., Шаталова Т.Н. Косякова И.В. Принципы функционирования производственного потенциала на промышленных предприятиях //Наука Красноярья . №7-8, 2018 - с.106-115.

References

1. Zaitsev N. L. Economy of an industrial enterprise [Text]: textbook (Ekonomika promyshlennogo predpriyatiya) / N. L. Zaitsev. - M.: INFRA-M, 2007. - 412 p. (In Russ.)
2. Marx K. Capital. The process of capital production. Ed. 2nd PSS vol. 23. - M., 2000. (In Russ.)
3. Meadows D. H., meadows D. L., Randers I. Beyond growth. (Za predelami rosta) - M., 1994. – 296 p. (In Russ.)
4. Chebykina M. V., Bobkova E. Yu. Balance of resource factors of production in the formation of enterprise capital // Economics and entrepreneurship. 2013. No. 5. pp. 458-461. (In Russ.)
5. Chebykina M. V., Shatalova T. N. Kosyakova I. V. Principles of functioning of production potential at industrial enterprises //Science Of Krasnoyarsk Region. No. 7-8, 2018 - pp. 106-115. (In Russ.)