

## КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Шаталова Татьяна Николаевна<sup>1</sup>, Чебыкина Марина Владимировна<sup>2</sup>

Самарский университет, г. Самара

DOI: 10.18287/978-5-6045610-1-0-107-115

**Аннотация.** В данной статье авторами рассматривался термин «потенциал», был проведён его этимологический анализ, сравнены значения этого понятия в других научных дисциплинах, рассмотрено его экономическое содержание. Были кратко описаны диалектический и процессный подход к изучению сущностного содержания понятия «потенциал», схематично продемонстрирован процесс перехода от начального состояния потенциала через его реализации с философской и экономической точек зрения. Авторы аргументировали использование системно-процессного подхода в исследовании ресурсного потенциала, рассмотрели его сущностные характеристики, раскрыли содержание понятий «общественное производство» и «производственные отношения», рассмотрели место предпринимательских способностей при делении производственных сил на силы первого и второго порядка, кратко описали организационные, социальные и технические аспекты производственных в рамках экономического анализа, описали имманентные и трансцендентные ресурсы как компоненты ресурсного потенциала предприятия.

**Ключевые слова:** потенциал, производственный потенциал, ресурсный потенциал, имманентные ресурсы, трансцендентные ресурсы.

## INTEGRATED APPROACH TO THE STUDY OF STRUCTURAL ELEMENTS OF THE RESOURCE POTENTIAL

Shatalova T. N., Chebykina M. V.

Samara University, Samara

**Abstract.** In this article the authors considered the term "potential", conducted its etymological analysis, compared the meaning of this concept with the meaning of this concept used in other scientific disciplines, and considered its

---

<sup>1</sup>Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета

<sup>2</sup>Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского университета

economic content. The dialectical and process approach to the study of the essential content of the concept of "potential" was briefly described, and the process of transition from the initial state of the potential through its implementation from a philosophical and economic points of view was schematically demonstrated. The authors argued in favor of using the system-process approach in the study of the resource potential, considered its essential characteristics, articulated the concepts of "public production" and "production relations", considered the importance of entrepreneurial abilities when dividing productive forces into forces of the first and second order, briefly described organizational, social and technical aspects of production forces within the economic analysis, described transcendent and immanent resources as components of the resource potential of an enterprise.

**Keywords:** Potential, production potential, resource potential, immanent resources, transcendent resources

### **Введение**

Первым этапом в исследовании термина «потенциал» является его этимологический разбор. Искомое слово происходит от латинского «potentialis», что переводится как «мощный», далее восходит к «potentia», «сила, мощь», дальнейший этимологический разбор авторы считают избыточным, контекст и коннотация ясны и так. Сегодня термин потенциал нельзя отнести к какой-то одной сфере научного знания, но без сомнения «латынью» среди наук была физика, которая через «потенциал» описывала величину потенциальной энергии в конкретной точке пространства или силового поля. Область знания, использующая термин, не просто накладывает отпечаток на его значение, а фактически изменяет его до неузнаваемости: так в биологии под потенциалом понимают физико-химическую характеристику силы для биологических сдвигов и мутаций, в общественном знании – возможность применения достижений смежных и несмежных научных дисциплин для решения актуальных проблем в социальной сфере, в социологии – комплексную деятельность отдельных индивидов, приводящую к изменениям реакции и деятельности других субъектов социальных взаимодействий.

### **Ход исследования**

В аспекте экономики большинство исследователей определяют потенциал как недетерминированную, неопределённую, неоднозначно проявляющуюся возможность субъекта или объекта экономических отношений. Так же, как в физике для перехода потенциальной энергии в кинетическую необходим импульс, так и экономике реализация потенциала возможна лишь при направленной деятельности или в результате специальных процессов.

Наиболее простым и естественным подходом к изучению сущностного содержания потенциала является процессный подход, однако при таком подходе неизбежно обрезание сущностных характеристик данного термина. Потому мы считаем предпочтительным использование диалектического подхода, т.е. с учётом взаимосвязи материи и формы. Такой подход, несмотря на свою сложность, вовсе не является чем-то новым, более того, он был известен ещё до Нового времени. Вероятно, впервые его применил Аристотель в рамках своей парадигмы стремления к цели, где в процессе описания формы как онтологического основания бытия он смог разделить и описать движущие причины в любого процесса или деятельности:

1. формационная причина – онтологическая ёмкость предмета или понятия в принципе;
2. вещественная причина – суть материальное основание с учётом иерархии;
3. движущая причина – центральный фактор, побуждающий к действию;
4. результирующая причина – целевой итог рассматриваемого процесса.

На рисунке 1 представлена схема, где с точки зрения диалектического подхода наглядно демонстрируется процесс перехода от начального состояния потенциала через движущее действие к результирующей реализации. Подводя промежуточные итоги, заметим, что мы рассматриваем потенциал с одной стороны, как источник стартового толчка, исходный момент, а с другой как активный процесс, исполнение поставленной задачи, достижение цели.

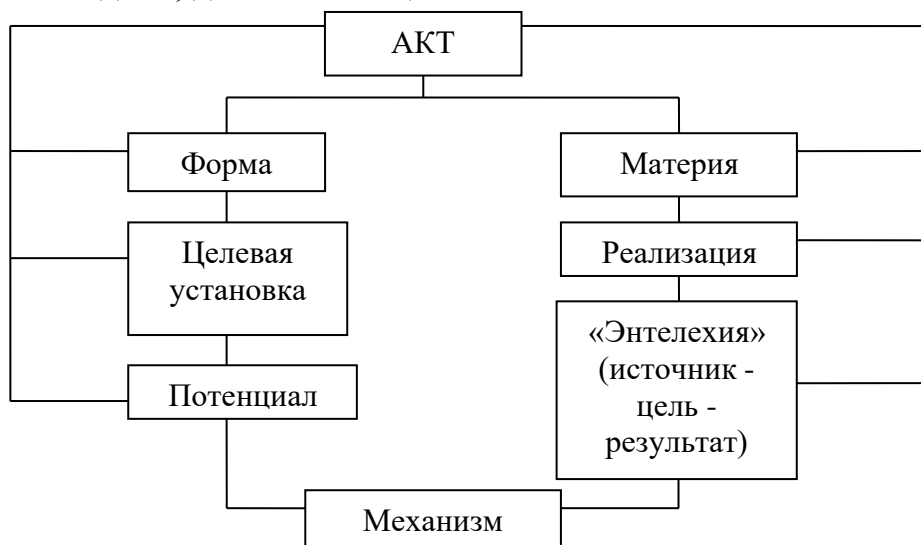


Рисунок 1 - Переход стартового момента потенциала в движущий процесс (диалектический подход)

В первом случае онтологическое содержание термина потенциал определяется, например, источником и целью, то есть логически формализованными предпосылками в задаче. Во втором же это регулируется непосредственно активным процессом трансформации потенциальных возможностей в реальность, а также решением всех поставленных задач и достижением целей.

Описанный подход выше подход к обоим вариантам (то есть тезисное формулирование термина, его описание и смысловая привязка рассматриваемому объекту) представлен в таблице 1

Таблица 1 – Структурная характеристика понятия «потенциал»

Определение	Сущностное содержание	Связь с термином «ресурсный потенциал»
1. Потенциал представляется в виде вещественного фактора, стартового момента.	Исследование факторов, являющихся причиной для возможных изменений, Определение источников и целей.	Рассмотрение иерархических компонентов ресурсного потенциала в зависимости от структуры системы.
2. Потенциал представляется в виде активного процесса (с целью достижения поставленных задач, решения проблем)	Детерминирование конкретных механизмов трансформации потенциальных возможностей в реальность; исполнение целевых установок	Выявление наиболее оптимального эффективного механизма управления ресурсным организационным.

Анализ представленной на рисунке 1 и в таблице 1 информации подталкивает нас к использованию системно-процессного принципа при исследовании объекта данной статьи. Этот принцип подразумевает выявление главных компонентов в структуре потенциала, которые имеют системное значение в формировании широкой селективности возможностей и претворении одного из вариантов в реальность.

Изучение ряда публикаций, связанных с исследованием экономической сущности ресурсного потенциала, показало, что доминирующими являются целевой и результативный принципы, причём считаем важным отметить, что структурно они частично пересекаются

Например, ресурсный принцип, где во главу угла прежде всего ставится учёт всех имеющихся в организации активов, подразумевает на определённом этапе анализ выбора ресурсов и выявление зависимости между ними для решения поставленной задачи, таким образом он перекликается с целевым принципом

Соответствие принципу результативности означает, что на этапе формирования структуры ресурсного потенциала, в момент стартового

толчка и во время реализации формализованного плана существуют такие целевые установки, которые обеспечивают наиболее адекватное структурное формирование ресурсов, выявление наиболее эффективного способа реализации активов. Принцип результативности подразумевает возможность использования любых (всех) имеющихся активов организации в процессе хозяйственной деятельности, через это в нём отражается управленческая специфика. Таким образом принцип результативности означает использование и учёт не только всех совокупных активов, но и всех факторов, способных оказать влияние на эффективность производства

Итак, говоря о потенциале, мы рассмотрели его системно-процессные компоненты, специфику его понимания в разных научных дисциплинах, теперь мы можем перейти к рассмотрению его сущностных характеристик.

Ресурсный потенциал является, пожалуй, одной из самых сложных, комплексных, многофакторных и многоплановых понятий в экономике, его можно рассматривать и как структурный (иерархический) элемент, и как стартовый момент в процессе формирования и развития прочих потенциалов предприятия, потому мы считаем логичным взглянуть на него через призму общественного способа производства. Говоря об общественном способе производства, мы сталкиваемся с пересечением экономики и обществознания в ряде понятий. Так или иначе, общественный способ производства является одним из способов регулирования социальных и производственных сил и отношений. Центральным звеном понятия является общественный труд, который по временному критерию принято разделять на несколько фракций:

- собственно труд (производство);
- распределение;
- потребление;
- обмен.

Столпами экономических отношений в экономике, так же, как и в обществознании являются важнейшие естественные факторы: это природа (силы природы), собственно социум, факторы производства, активы, необходимые для создания общественной и социально инфраструктуры и поддержания стабильного развития (роста) и т.п. [1,3]

В рамках экономической теории принято делить производственные силы на силы первого и второго порядка. В первом случае мы подразумеваем первичные силы производства, такие как трудовая сила, предпринимательский потенциал общества, средства производства и т.п. Ситуация со средствами производства и ресурсами достаточно очевидна, т.к. они являются своеобразным краеугольным камнем, основой, главным

фактором, который оказывает влияние на производство товаров, оказание услуг и, следовательно, на их потребление.

К силам второго порядка традиционно принято относить факторы, влияющие на производство не напрямую, то есть опосредовано. Сюда можно отнести различные экологические, политические, инновационные факторы, факторы, связанные с внутренним менеджментом организации. Многие современные исследователи замечают, что-либо предпринимательский потенциал имеет переходную природу (из первой группы во вторую), либо что предпринимательские способности неразрывно связаны с силами второго порядка и относить их в первой группе уже неприемлемо. Отметим, что мы солидарны с этим мнением и поясним свою позицию.

В современных условиях постиндустриальной экономики несколько изменилось с одной стороны экономическое содержание предпринимательских способностей, а с другой пропорция важности между вещественными и невещественными факторами. Практически невозможно отделить (или бессмысленно пытаться) предпринимательский потенциал, например, от управленческого фактора или фактора внутренней инфраструктурной связности организации, т.е. необходимо говорить о синергическом эффекте этих факторов, о неразрывности невещественных компонентов производства. Одновременно грандиозно выросло значение управленческих решений и факторов деятельности предприятия, напрямую не связанных с производством (человеческий фактор, отношения между отделами, мотивация персонала предприятия, условия организации досуга и отдыха для персонала, внешнеэкономические флуктуации), выросло настолько, что иногда по степени влияния они сравнимы с производственными силами первого порядка. Таким образом, нам кажется логичным разделить производительные силы в том числе по признаку вещественности: в первую группу мы относим материальные факторы и отработанные используемые технологии, а во вторую – невещественные, т.е. те что напрямую не связаны с физическим аспектом производства продукции или оказания услуг.

Отметим, что уровень ресурсного потенциала определяется силами первого и второго порядка, однако речь не идёт об их простом сложении: в зависимости от используемых методов их связи, комбинаций их компонентов он может значительно изменяться

Весь спектр экономических отношений, возникающий на разных этапах как собственно процесса общественного производства, так и этапа его перераспределения и движения между субъектами экономического взаимодействия можно определить, как производственные отношения. [2,6]

При анализе структуры содержания этих отношений можно выделить несколько главных аспектов: организационные, социальные и технические, естественно все они нами рассматриваются через призму экономического анализа. Организационный аспект позволяет структурировать все виды организационных связей (менеджмент, централизацию, иерархию, способы упорядочивания общественного производства и пр.), которые характерны для любой общественной деятельности в процессе производства. [1,3,4] Социальный аспект позволяет упорядочить и охарактеризовать социальные взаимодействия между субъектами, в данном случае мы подразумеваем вопросы типа прав собственности на средства производства, способы их перераспределения и распоряжения. [2,5] Технический аспект позволяет разобраться с отношениями, связанными с созданием и использованием средств производства, т.е. речь о вещественном содержании общественного производства.

Большинство исследователей характеризует ресурсный потенциал как некую стартовую точку, толчок к образованию производственного потенциала, тем самым разделяя эти понятия. Фактически производственный потенциал является результатом реализации ресурсного потенциала, тем самым одновременно проявляя себя как оценку этой реализации. Иными словами, ППП (производственный потенциал предприятия) описывает фактическую способность организации производить товары или оказывать услуги и является оценкой этих процессов.

Говоря о ресурсном потенциале предприятия, нельзя не отметить ряд свойств, связанных тем, что все процессы происходят в современной постиндустриальной экономической среде, где отсутствие инновационного характера производства кажется немислимым. Одним из инновационных свойств создания и реализации ресурсного потенциала является категорирование активов и ресурсов предприятия на имманентные и трансцендентные.

Под имманентными понимаются те активы и факторы производства, которые являются неотъемлемой частью производственного процесса, имеющие как правило материально-вещественную основу (земельные, трудовые, материальные, технологические активы и т.п.

Трансцендентные ресурсы – это те факторы и активы, которые влияют на процесс производства опосредовано. Трансцендентность проявляется в субъективном и субъектном характере влияния на хозяйственную деятельность. Для таких ресурсов часто характерен контроллинговый характер (для обеспечения соответствия принципам философии доходности, т.е. обеспечения безубыточности, рентабельности и

эффективности работы предприятия и создания такой инфраструктуры, которая позволяет достигать поставленных целей наиболее эффективными способами).

Также отметим, что трансцендентные ресурсы могут являться источником повышения уровня эффективности взаимодействия между имманентными активами и внешней средой, что помогает сохранению места предприятия на рынке. Отметим также сходство в разделении производственных сил на первый и второй порядок и категорировании активов ресурсного потенциала предприятия на трансцендентные и имманентные ресурсы.

### **Полученные результаты и выводы (Заключение)**

Вышеизложенные положения позволяют нам конкретизировать сущностное содержание понятия «ресурсный потенциал» как материальное условие для качественного воспроизводства его основных структурных элементов, которые комплексно и динамично взаимодействуют с организационными условиями в целях стабильного функционирования предприятия в рыночных условиях.

### **Список использованных источников**

1. Альгина М.В., Боднар В.А. Инновационный потенциал экономической системы и его оценка // Современные технологии управления , 2011. - № 1
2. Маркс К. Капитал. Процесс производства капитала. Изд. 2-ое ПСС т.23.
3. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс И. За пределами роста. – М., 1994. – 296 с.
4. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Сбалансированность ресурсных факторов производства в формировании капитала предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. №5. с. 458-461.
5. Шаталова Т.Н. Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях //Вестник ОГУ. №10, 2006 - с.276-281.
6. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. Supply logistics of international cargo. Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House LLC, 2014. 162 с.

### **References**

1. Algina M. V., Bodnar V. A. Innovative potential of the economic system and its assessment // Modern management technologies (Innovacionnyj potencial ekonomicheskoy sistemy i ego ocenka // Sovremennye tehnologii), 2011, no. 1. (In Russ.)
2. Marx K. Capital. The process of capital production. (Process proizvodstva kapitala) Ed. 2nd PSS vol. 23. (In Russ.)
3. Meadows D. H., Meadows D. L., Randers I. Beyond growth (Za predelami rosta). - M., 1994. - 296 p. (In Russ.)



4. Chebykina M. V., Bobkova E. Yu. Balance of resource factors of production in the formation of enterprise capital // Economics and entrepreneurship. (Sbalansirovannost' resursnyh faktorov proizvodstva v formirovanii kapitala predpriyatiya // Ekonomika i predprinimatel'stvo.) 2013. No. 5. pp. 458-461. (In Russ.)
5. Shatalova T. N. Zhirnova T. V. Problems of cost measurement of material factors of production at enterprises //OSU Bulletin No. 10, 2006 - pp. 276-281. (In Russ.)

**Секция студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры**

## **МЕТОДЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Белов Никита Александрович<sup>1</sup>**  
Самарский университет, г. Самара

**Аннотация.** В рамках данной статьи рассматриваются основные методы привлечения инвестиций в муниципальное образование. Определена нормативно-правовая база предоставления бюджетных субсидий муниципальным образованиям, а также развития конкурентной среды на территории Самарской области. На основе анализа зарубежного опыта приводятся рекомендации по улучшению привлечения инвестиций в муниципальные образования Самарской области.

**Ключевые слова:** экономический рост, привлечение инвестиций, страхование кредита, развитие конкурентной среды, государственно-частное партнерство.

## **METHODS OF ATTRACTING INVESTMENT IN MUNICIPAL EDUCATION**

**Belov N.A.**  
Samara University, Samara

---

<sup>1</sup>Студент 4 курса бакалавриата Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Манукян М.М., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций