

ЭТАПЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА КОМПЛЕКСА СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА ПРЕДПРИЯТИЯ

М.В. Цапенко

Исследование сложных систем подразумевает использование процедур синтеза и анализа. Определим этапность процедуры системного анализа применительно к исследуемому объекту – комплексу стратегического менеджмента предприятия.

На *первом этапе* очертим те границы в рамках корпоративной системы управления, которые определяют место и время функционирования системы стратегического менеджмента. Сразу следует отметить, что эти границы однозначно идентифицировать достаточно сложно, однако можно, с некоторой степенью условности, определить функциональное место системы стратегического менеджмента в рамках внутренней информационной среды предприятия и персоналий различного уровня менеджмента предприятия.

На *втором этапе* обозначим структуру взаимосвязей (принадлежностей), определяющих место системы стратегического управления. При строгом математическом подходе число таких взаимосвязей стремится к бесконечности. Поэтому попытаемся выделить наиболее релевантные. Понятно, что комплекс стратегического менеджмента занимает доминирующую позицию в иерархической структуре управления предприятия, и вместе с тем охватывает большинство жизненно важных внутренних подсистем, таких как технико-экономическую, финансовую, технологическую, производственную и т.д. Вместе с этим, следует выделить и взаимосвязи данного комплекса с системами, являющимися составными частями внешней среды предприятия: политической, государственной, региональной, социальной, экологической. Здесь и проявляется одна из особенностей комплекса стратегического менеджмента – направленность как на внутреннюю среду предприятия, так и на внешнюю, что порождает необходимость сознательного изучения внешней среды, окружающей предприятие. Иначе вся совокупность внешних воздействий внешней среды будет в достаточной степени хаотичной, непредсказуемой и неуправляемой.

Третьим этапом исследования комплекса стратегического управления является определение места данной подсистемы как в системах внешней среды, так и во внутренних подсистемах, с выявлением доминирующих ролей, целей и противоречий. К данным оценкам следует подходить несколько осторожно, опасаясь двух крайностей: во-первых, излишней идеализации места, роли и взаимовлияния, которые оказывают подсистемы друг на друга, а во-вторых, недооценки некоторых, возможно неявных, взаимосвязей.

На *четвёртом этапе* необходимо определить состав исследуемого комплекса, выявить его составные части. Опять же, данный процесс декомпозиции системы стратегического менеджмента предприятием может быть бесконечным, разумный предел определяется потребностями конкретной задачи и целесообразностью. Так, например, в рамках предприятия декомпозицию комплекса стратегического менеджмента можно осуществлять до уровней департаментов, структурных подразделений, цехов, бригад, участков, непосредственно штатной единицы или выполняемой ею деятельности.

Пятым этапом видится выявление структуры системы стратегического управления как совокупности связей между определёнными на предыдущем этапе компонентами. При этом нельзя данное структурирование ограничивать только определением состава и набора компонентов. Акцент необходимо делать на многоструктурности, а именно, рассматривать комплекс стратегического менеджмента в рамках существующих на предприятии структур: *организационной* или совокупности отношений подчинённости; *информационной* – упорядоченных потоках информации; *экономической* – отношениях собственности; *социально-психологической* – человеческих отношениях между персоналом фирмы и множества других структур предприятия.

Шестым этапом системного анализа является инициализация функциональной составляющей определённых ранее компонентов системы, нахождение целевых установок,

свойственных этим элементам. Важным аспектом данного этапа анализа являются выводы о согласованности целей и функций (или хотя бы их непротиворечии друг другу), что и определяет в конечном счёте комплекс стратегического менеджмента именно как систему, а не хаотичное множество разрозненных компонентов.

На *седьмом этапе* требуется убедиться в наличии в системе так называемых интегрирующих факторов или причин, которые объединяют отдельные составляющие комплекса стратегического менеджмента. Здесь можно выявить определённый ряд универсальных, характерных для любой организационной структуры причин. Это, во-первых, человеческий фактор, а именно: интересы людей, их цели и средства достижения этих целей. Во-вторых, это основная корпоративная цель, или миссия организации.

Изучение данных факторов позволит сделать вывод о некоторых характеристиках системы стратегического управления, таких как устойчивость, непротиворечивость и целостность.

Следующим, *восьмым этапом*, является отслеживание характеристик системы в динамике и развитии. Здесь целесообразно определить следующую последовательность: изучить историю или предпосылки возникновения данной системы на предприятии, определить этапы эволюции, сформулировать тенденции и перспективы развития, а также возможность перехода на качественно новые уровни функционирования.

Обозначенные здесь процедуры системного анализа комплекса стратегического менеджмента на современном предприятии, конечно же, не являются исчерпывающими и не требующими корректировки. Данные этапы анализа определяют лишь некоторые условные границы системного подхода к изучению стратегической компоненты управления сложными организационными системами, изложенного западными авторами книг по современному менеджменту: Р. Акофф, М. Мескон, и др.

Список литературы

1. Акофф Р. Планирование будущего корпорации. – М., 1985.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. – М., 1989.
3. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: Дело, 1992.