

РИСКИ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Вероятностный характер развития мировых событий и целенаправленных нововведений государства в области внешней экономики ставит механизм управления рисками на первое место.

Однако в России управление рисками сводится к пониманию данного процесса как функции, носящей фрагментарный характер, направленной на предотвращение или минимизацию ущерба. Также не учитывается основной момент – деятельность фирм постоянно функционирует и сталкивается с комплексом рисков и поэтому требует интегрированного подхода к управлению ими.

Упускается из виду то, что в нашей стране рискованные ситуации возникают значительно чаще, чем в развитых странах мира в силу ряда особенностей российских компаний.

Одной из самых важных особенностей является высокий уровень износа основных фондов, а в ряде отраслей промышленности он достигает 65 – 77%. [7] В результате множество объектов и сооружений находятся в таком состоянии, что их разрушение может привести и нередко приводит к бедствиям не только регионального, но и национального масштаба. В России они ежегодно повышаются, в среднем, по числу погибших – на 5%, по материальному ущербу – на 11%. [7] Это позволило ряду специалистов утверждать, что имеет место закон постоянного возрастания риска в условиях форсированного развития социально-экономических систем, что, несомненно, побуждает искать пути управления рисками. [1]

Потребность в управлении рисками в России проявилась недавно. Возросший интерес связан с кризисом 90-х годов и крахом командно – административной системы. В связи с развитием данных процессов большинство российских регионов начали испытывать масштабную

* © Визгалина А.А., 2012

нестабильность, на которую в числе прочих равных факторов повлияло отсутствие методологии анализа и управления рисками в регионе.

Региональный риск определяется процессами, происходящими в экономике России, направленными на реформирование всего хозяйственного механизма в связи с его ориентацией на стабилизацию экономики после мирового финансово – экономического кризиса и вступления во Всемирную торговую организацию. [2]

В подобной ситуации стремление субъекта федерации стабильно и успешно развиваться сталкивается, прежде всего, с вероятностью нанесения каких-либо потерь. Надо отметить, что риск нанесения потерь регионом, является одним из наиболее важных индикаторов развития всей региональной экономики. Необходимость управления региональными рисками порождает необходимость определения понятия «регион».

Обращаясь к специализированной литературе, отмечаем, что регион (лат. regio — «страна», «область») — определенная территория, обладающая целостностью и взаимосвязью ее составных элементов, также используется в значении территориальной единицы государства, в России как общее название субъекта Федерации. [4]

С позиции комплексности анализа, необходимо отметить различные направления трактовок определения "регион". Существует следующие подходы к определению данного понятия:

1. территориальный подход: регион – это всегда территория, но границы территориальных образований разные;
2. экономический подход: территория – это основа всего существующего (жизни), базой которого является производство;
3. социально-экономический подход: регион – это социально-экономическая система, основные звенья которой сбалансированы;
4. административный подход уделяет внимание привязанности к границам. [5]

Анализируя имеющиеся подходы к определению «региона», обратим внимание на тот факт, что согласно теме исследования, данное понятие необходимо рассматривать с экономической точки зрения. К

такому выводу приходим по причине того, что развитие региона возможно только благодаря модернизации экономической инфраструктуры как локомотива, способствующему выходу из застоя других составляющих. Например, развитие строительного сектора региона способствует созданию дополнительных рабочих мест, которые в свою очередь влекут увеличение платежеспособности населения и т.д. На данном примере прослеживается вся значимость и важность развития экономик регионов, а самое главное – правильное планирование результатов, что также должно учитывать возможные возникающие риски, что подчеркивает необходимость глубокого изучения процесса управления региональными рисками и разработке практических методик управления ими.

Таким образом, управление региональными рисками в условиях социально-экономического нестабильного развития представляется жизненно необходимым. Для наиболее четкого представления объекта исследования – регионального риска, рассмотрим его содержание.

Рассматривая сущность риска, отметим, что разнообразие его представления объясняется многоаспектностью этого явления, недостаточным использованием в реальной экономической практике и управленческой деятельности. Кроме того, риск – это сложное явление, имеющее множество несовпадающих, а иногда и противоположных оснований. Понятие "риск" имеет достаточно длительную мировую историю, но наиболее активно начали изучать различные аспекты риска в конце XIX – в начале XX века.

Проведенный анализ специальной литературы позволил выявить наиболее обобщенное определение «риска»: «Риск – это действие (деяние, поступок), выполняемое в условиях выбора (в ситуации выбора в надежде на счастливый исход), когда в случае неудачи существует возможность (степень опасности) оказаться в худшем положении, чем до выбора (чем в случае несовершения этого действия)». [3]

Существует большое количество разновидностей рисков, так как они существуют во всех сферах жизнедеятельности человека. Однако

в контексте проводимого исследования, наибольший интерес представляют региональные и связанные с ними риски.

Обращая внимание на региональные риски, стоит подчеркнуть, что среди ученых не существует четкого определения данного понятия в силу их комплексности и многоаспектности. [3]

Региональные риски непосредственно связаны с экономическим, политическим и социальным положением отдельных административных или географических регионов. [4] Существенным фактором регионального риска является взаимодействие экономических субъектов в условиях неопределенности рыночных процессов.

В рыночной экономике каждый из субъектов ориентируется на достижение собственных целей. Общей характеристикой этих целей является стремление к воспроизводству условий для самодостаточно (независимого) существования экономических субъектов.

В рыночной экономической среде региона типичным становится риск, который складывается, во-первых, из риска собственной деятельности (локальные риски) и, во-вторых, из риска взаимодействия с другими экономическими субъектами региона.

Локальный риск потерь каждого экономического субъекта зависит от неопределенности проявления различных факторов риска: экономического (тенденции в экономическом развитии региона), социального (уровень социальной напряженности), политического (активность влияния политических взглядов на управление), криминального (уровень преступности в регионе), экологического (уровень загрязнения окружающей среды). [6]

Риск взаимодействия экономических субъектов в рамках региональной системы более сложен, поскольку нельзя заранее точно знать, как сформируются перекрещивающиеся денежные потоки в регионе и каковы будут последствия возникновения локальных рисков отдельных субъектов.

Каждый субъект Федерации связан со всеми регионами как материальными, так и финансовыми потоками. Локальный риск экономических субъектов в региональной системе из-за их финансовой взаи-

мосвязанности порождает добавочный эффект: возникает явление интегрального регионального риска, который формируется в условиях неопределенности экономического взаимодействия субъектов. Интегральный экономический риск характеризует степень надежности воспроизводства уже не отдельного субъекта, а всей региональной системы в целом.

Проблема отслеживания региональных рисков должна лежать в области компетенции местных администраций, но, в конечном счете, население несет на себе весь груз последствий неразвитости рынка или его неэффективного функционирования. Недооценка этого факта лишает государство и администрации регионов возможности принимать позитивные меры по созданию страховых фондов, которые могли бы смягчать ущерб от резкой деформации хозяйственной структуры региона.

Методы оценки регионального риска в основном сводятся к построению различных рейтингов, посредством которых дается сравнительная характеристика регионов. Что касается способов измерения регионального риска, то их можно условно разделить на следующие группы: качественные методы; количественные методы; комбинированный и структурный подходы. [4]

Причем практическое применение изложенного комплекса подходов к идентификации и оценке риска не принесет необходимого эффекта, если система управления рисками не будет непосредственно интегрирована в систему управления территорией. Такая система должна обеспечить вовлечение всех уровней системы управления, максимально использовать имеющиеся административные ресурсы для эффективного проведения мониторинга и снижения уровня рисков.

Система управления рисками должна определять разделение функций и полномочий по уровням системы управления и направлениям деятельности области, обеспечивать процесс обмена информацией между подразделениями, мобилизовывать необходимые ресурсы на каждом уровне управления и по каждому направлению деятельности.

Цели системы управления рисками должны соответствовать целям, которые ставит перед собой регион, и способствовать снижению уровня рисков, что увеличит возможности в достижении регионом своих стратегических целей.

Современная наука выработала достаточно способов воздействия на риск. Теоретически любой риск поддается управлению. Даже если нельзя повлиять на вероятность реализации риска, можно предпринять защитные меры по снижению ущерба. Однако практика показывает, что традиционными превентивными методами невозможно полностью исключить возникновение опасных ситуаций, результат которых заключается в реализации рисков, приводящей к убыткам различного вида. В современных условиях ни упразднение, ни поглощение риска не являются действенными методами в арсенале региональных администраций ввиду наличия на территории крупных собственников. Мировая практика показывает, что снизить тот или иной риск позволяют финансовые инструменты, один из которых — страхование.

Страхование должны подлежать все неконтролируемые риски, то есть те, которые невозможно снизить до приемлемого уровня. Реализация программы страхования обеспечит оперативное возмещение убытков, снижение финансовой зависимости региона от последствий катастроф природного и техногенного характера и тем самым повысит возможность достижения стратегической цели развития. [5]

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о необходимости проведения исследований, ориентированных на получение методик, позволяющих оценивать риски, связанные со стратегическими решениями, принимаемыми на региональном уровне управления. Именно поэтому представляется актуальной дальнейшая разработка стратегии и механизмов управления рисками регионального уровня, позволяющих прогнозировать вероятность возникновения рисков ситуаций, производить их объективную оценку и принимать комплекс мер, предотвращающих возможные потери материальных, финансовых, человеческих и других ресурсов.

Библиографический список

1. Андреев А. В., Борисова Л. М., Плучевская Э. В. Региональная экономика. Изд.: Питер, 2012. – с. 464.
2. Воробьев С.Н., Балдин К. В. Управление рисками в предпринимательстве. Изд.: Дашков и Ко, 2010. – с. 258.
3. Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы снижения, пути снижения. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело и Сервис, 2010. – с. 208.
4. Курнышев В. В., Глушкова В. Г. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования. Изд.: КноРус, 2011. – с. 272.
5. Самсоненко Г. Г., Соляр А. В. Региональная экономика и управление. Изд.: ИВЭСЭП, 2011. – с. 192.
6. Региональная экономика: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина и Степанова М.В. – М.: ИНФРА-М, 2010.-666 с.
7. Федеральная служба российской статистики. Режим доступа от 30.10.12 г.: <http://www.gks.ru>