

## **ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА**

Донецкая область является одной из сильнейших областей Украины с большим промышленным потенциалом и растущей экономикой. Донецкий регион имеет большой научно-технический потенциал, развитую сырьевую базу, развернутую инфраструктуру, большое количество промышленных предприятий и предприятий сферы услуг. Он является неотъемлемой частью экономического потенциала Украины. Выгодное географическое положение, близость источников сырья и рынков сбыта продукции, многоотраслевая промышленность, развитая сеть транспортных коммуникаций, высокая плотность населения района выделяют его среди других экономических районов страны. Занимая 8,8% территории, Донецкий регион производит 25% объема промышленной и 8,0% объема сельскохозяйственной продукции страны. В регионе наибольшая плотность городского населения, наименьшая – сельского, наибольший промышленный потенциал и в то же время наименьшая плотность сельского расселения. По уровню техногенной нагрузки на окружающую среду регион занимает одно из первых мест в Европе и мире. В регионе образовался индустриально-аграрный хозяйственный комплекс с преимущественным развитием тяжелой промышленности. Большинство отраслей специализации – угольная, черная металлургия, машиностроение, химическая, нефтехимическая – имеют межрегиональное и международное значение. Анализ основных экономических показателей Донецка и сравнение со стратегией развития, обосновывает возможности перехода региона на инновационный тип развития.

---

\* © Плахута И.Ю., 2012

Анализируемой теме посвящено немало работ. Так, например, Т. Дубовая, Федулова Л.И. в своих работах описывают и анализируют показатели экономического развития Украины, а также описывает недостатки внедрения стратегий развития регионов, как на национальном, так и на региональном уровне [1].

Донецкая область является одной из наиболее привлекательных областей для формирования инновационных приоритетов и внедрения инновационных проектов. Обоснованность внедрения инновационных проектов в Донецком регионе объясняется наличием значительных научных, природных, промышленных, людских ресурсов.

Так, например, Донецкая область является наибольшей из областей Украины по численности населения на 1 июля 2012 г. Здесь проживает 4389,1 тыс. человек. Более 100 национальностей (что составляет около 10% всего население страны) [2].

В течение января–июня численность населения уменьшилась на 14,1 тыс. человек, исключительно вследствие превышения числа умерших над числом родившихся. В январе–июне 2012 года в области умерли 36429 человек, что по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года меньше на 1,3%, однако в 1,8 раза больше, чем родилось. Число родившихся (20470 детей) увеличилось по сравнению с январем–июнем 2011 года на 6,4%. А согласно стратегии к 2015 году планируется увеличение коэффициента рождаемости на 1,3%, а уменьшение смертности на 1000 чел [3]. Настоящие данные говорят о реальности реализации целей стратегии.

Область имеет богатую минерально-сырьевую базу. Главными полезными ископаемыми является каменный уголь, каменная соль, известняки, огнеупорные глины, цементное сырье, мел, гипс и прочие.

Наличие в области собственных топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, близость железорудных месторождений Криворожского бассейна, выход к морю – обусловили формирование мощного промышленного комплекса с высокой концентрацией отраслей тяжелой промышленности, создания достаточно развитой произ-

водственной, научной и социальной инфраструктуры, высокой степени урбанизации.

Промышленный потенциал области составляет основу хозяйственного комплекса региона и занимает важное место в экономике Украины [2].

За январь-август 2012 года объем промышленного производства в сопоставимых ценах уменьшился на 3,2%. Программой на год предусмотрен рост на 5,0%. Спад производства обусловлен снижением спроса и цен на внешних рынках сбыта металла (36,8% – доля металлургической отрасли в объеме реализации, 80% продукции отрасли экспортируется). Продолжается реконструкция и модернизация производств.

В структуре промышленности значительно увеличилась доля угольной промышленности и отраслей, направленных на продукцию конечного производства: машиностроения, пищевой промышленности, электроэнергетики. Однако уменьшилась доля металлургической отрасли, производства кокса, продуктов нефтепереработки, добычи неэнергетических полезных ископаемых.

В области есть удивительные места и целебные месторождения.

Бальнеологическое значение имеют Славянские соленые озера и источники минеральных вод. Особенную научную и природоохранную ценность имеют заповедные зоны – Святогорье и Половецкая степь.

Область богата плодородными черноземами, а объем продукции сельского хозяйства за январь–июль 2012 года в целом по области уменьшился по сравнению с аналогичным периодом 2011 года на 5,8%, в том числе сельскохозяйственные предприятия уменьшили производство на 10,6%, хозяйства населения – увеличили на 0,8%.

Вследствие более низкого, чем в прошлом году, урожая зерновых культур растениеводческой продукции с начала года получено меньше, чем за январь–июль 2011 года, на 13,7%. Производство животноводческой продукции возросло по сравнению с январем–июлем 2011 года на 2,8%.

Общий объем продукции собственного производства, реализованной сельскохозяйственными предприятиями области за январь–июль 2012 года, возрос по сравнению с январем–июлем предыдущего года на 26,5%, в том числе продукции растениеводства реализовано больше, чем год назад, в 1,6 раза, а животноводства – на 0,6% меньше.

Объем реализованных услуг для всех потребителей в действующих ценах увеличился на 32,2%, в сопоставимых ценах – на 23,4%.

Объем услуг, предоставленных населению, вырос на 11,1% (составил 2,6 млрд.грн.).

Наибольшая доля в общем объеме предоставленных услуг приходится на услуги предприятий транспорта – 26,7%, операции с недвижимым имуществом – 16,4% и услуги почты и связи – 11,3%.

Общий объем продажи потребительских товаров в розничной торговле и на рынках области за январь – август 2012 увеличился на 20,5%. Объем розничного товарооборота предприятий – юридических лиц увеличился в действующих ценах на 20,1%, в сопоставимых – на 16,5%.

Индекс потребительских цен по области в августе 2012 года к декабрю 2011 года составил 100,4%.

За 8 месяцев 2012 года мероприятия Государственной целевой программы по подготовке и проведению в Украине финальной части чемпионата Европы 2012 года по футболу профинансированы в сумме 3135,1 млн.грн., или 48,8% к показателям, утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины от 14.04.2010 № 357 (с изменениями), в том числе за счет государственных средств – 2913,8 млн.грн. (46,8% к плану), средств местного бюджета – 221,3 млн.грн. (110,1%)

Инвестиции в основной капитал в 2012 году увеличились на 7,3% по сравнению с 2011 годом и составили 10208,8 млн. грн. [3].

В связи с формированием предпосылок перехода Донецкого региона на инновационный тип развития, можно проанализировать удельный вес предприятий, внедряющих инновации по экономически развитым областям Украины. Донецкая область занимает 3 место

среди других областей по удельному весу внедрения предприятиями инноваций, что способствует дальнейшему развитию [4].

Результаты анализа социально-экономических показателей развития Донецкой области показывают, что Донецкая область является одной из наиболее привлекательных для инвестирования в Украине. Инвестиционную деятельность следует направить на развитие инноваций, потому что в Украине очень мало уделяют внимания инновационному развитию, формированию инновационного общества, общества знаний. Это является недостатком социально-экономического развития страны. Приоритетными должны быть признаны социальные аспекты инновационной деятельности, формирование инновационных кадров.

### **Бібліографічний список**

1. Бармута К.А. Инновационная деятельность как фактор развития промышленных наукоемких предприятий // Вестник ДГТУ. – 2007. – № 1. – С. 8-10.
2. Державна служба статистики України. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>
3. Головне управління статистики в Донецькій області. – Режим доступу: <http://donetskstat.gov.ua/>
4. Федулова Л. І. Перспективи інноваційного розвитку промисловості України // Економіка і прогнозування. – 2006. – № 2. – С. 58-76.