

3. Значительное расширение масштабов применения внутрифирменного обучения персонала.

4. Использование ежегодной формализованной оценки результативности и потенциала работников.

Таким образом, человеческие ресурсы как совокупность человеческого капитала, рабочей силы, человеческого потенциала, выступают человеческим фактором производства, наряду с вещественными факторами, к которым можно отнести ресурсы земли, финансового и производительного капитала.

Совокупность человеческих ресурсов и человеческого капитала представляет собой совокупность, характеризующуюся как персонал предприятия. Наиболее конкурентоспособные предприятия стремятся совершенствовать привлеченные ими человеческие ресурсы, раскрывая, по возможности, человеческий потенциал, полезный для целей организации.

*Е.Ю. Грозинский\**

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ**

Актуальность данной работы заключается в том, что в настоящее время, нет более последовательных и рациональных действий, чем продуманные и четко сформулированные мероприятия целевых программ (федеральные, региональные или муниципальные).

Программно-целевой метод направлен на поддержание и нормальное развитие общества посредством комплексного подхода.

Необходимо заблаговременно выявлять слабые места в социальной или экономической сфере, заранее сопоставлять необходимые

---

\* © Грозинский Е.Ю., 2012

расходы с бюджетом города, чтобы видеть в каких объемах и за какое время можно устранить или предупредить существующие проблемы.

В ходе подготовки и реализации целевых программ часто отмечается недостаточная эффективность муниципальных целевых программ. Следует оценить существующую ситуацию на примере г.о.Самара, где целевые программы по развитию спорта и молодежи реализуются уже не первый год, например целевая программа «Дети Самары» на 2008-2010 годы и долгосрочная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в городском округе Самара» на 2011 – 2015 годы [1],[2]. Проведение в Самаре чемпионата мира по футболу в 2018 году на начальном этапе находилось под большим вопросом, так как количество спортивных сооружений и уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями крайне низок. Данное обстоятельство свидетельствует о недостаточном уровне эффективности проводимых целевых программ в г.о.Самара.

В ходе реализации существующих социально-экономических целевых программ муниципальные образования используют контроль за выполнением принятых решений и проведением намеченных мероприятий. Вместе с тем ожидаемый и полученный эффект по выполнению этих действий практически не оценивается. Муниципальные целевые программы обычно не воспринимаются как инструмент местного развития, а эффективность их выполнения минимальна. Однако, чаще всего в соответствии с программами осуществляется распределение бюджетных средств по отраслевому принципу, нежели выполнение задач муниципального развития.

Ключевая проблема по оценке эффективности внедрения муниципальных целевых программ заключается в независимой работе контрольного органа, который осуществляет мониторинг реализации программы [3].

В настоящее время используемый механизм контроля трудно назвать «беспристрастным». К примеру, заказчиком долгосрочной целевой программы городского округа Самара «Развитие физической культуры и спорта в городском округе Самара» на 2011 – 2015 годы выступает администрация городского округа Самара, а разработчиком, исполнителем и контрольным органом выступает департамент

по вопросам культуры, спорта, туризма и молодежной политики администрации городского округа Самара [4].

В идеальной модели оценки эффективности реализуемой социально-экономической программы должны осуществлять независимые аудиторские организации. На основе их анализов и проверок должна строиться своевременная отчетная работа по реализации программы.

Инструментами контроля реализации целевых программ могут быть:

- изучение документации и аналитических материалов;
- анкетирование;
- фокус – группы;
- интервью;
- мониторинг [5].

Следует отметить, что одним из важнейших инструментов реализации программы является мониторинг, который должен отражать обоснованные и однозначные данные. Мониторинг – это регулярное измерение показателей функционирования программы, ее результатов и эффективности предоставления услуг.

Преимущества, которые можно получить в результате мониторинга программы:

- совершенствование процесса реализации программы;
- предоставление информации всем заинтересованным сторонам;
- управление персоналом и оценка качества работы исполнителей;
- более эффективное использование ресурсов [6].

В качестве примера рассмотрим мониторинг реализации целевой программы городского округа Самара «Молодой семье – доступное жилье» на 2004 – 2010 годы, утвержденную постановлением Самарской Городской Думы в 2004 году. В процессе мониторинга выявлено, что через пять лет в 2009 году в целевую программу внесены следующие изменения:

«Мероприятия Программы, финансирование которых предполагается осуществлять за счет иных, помимо бюджета городского

округа Самара, источников, не являются расходными обязательствами городского округа Самара. Указанные далее в Программе объемы финансирования мероприятий Программы за счет иных, помимо бюджета городского округа Самара, источников являются предполагаемыми ». Таким образом, получается, что на начальном этапе утверждения программы предполагалось ее финансирование не только за счет бюджетных средств, но и за счет иных источников. В результате внесенных изменений целевая программа «Молодой семье – доступное жилье» практически «лишается» более чем 789 миллионов рублей, что является примером безответственного планирования и неудачной реализации программы.

### Библиографический список

1. Городская целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в городском округе Самара» на 2011-2014 годы // Официальный сайт г. Самара URL: <http://www.city.samara.ru/administration/program/12602>
2. Городская целевая программа «Дети Самары» на 2008-2010 годы URL: <http://www.city.samara.ru/administration/program/12301>
3. В. Бондарь. Практика разработки муниципальных программ противодействия коррупции: первые итоги. // Муниципальная власть. – 2009, С.77-89 [Электронный ресурс]. URL: [http://m-i-k-s.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=96](http://m-i-k-s.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=96)
4. Паспорт долгосрочной целевой программы городского округа Самара «Развитие физической культуры и спорта в городском округе Самара» на 2011 – 2015 годы // Официальный сайт г.Самара. URL: <http://www.city.samara.ru/administration/program/12603>
5. К. Чагин. Мониторинг и оценка как практические инструменты муниципального и регионального управления в социальной сфере. // Фонд «Институт экономики города». -2006, С.3-10. URL: [http://www.urbaneeconomics.ru/projects/mat\\_id=214page\\_id=466](http://www.urbaneeconomics.ru/projects/mat_id=214page_id=466)
6. Александрова А.Л. и др. Мониторинг социальных программ: практические примеры М. ФИЭГ, 2005, С.20.