

6. Белоглазова Г.Н. Деньги, кредит, банки. М.: Высшее образование, 2009. – 392с.

7. Финансы: Учебник / Под ред. В.В. Ковалева. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 448с.

8. Форекс Клуб. Мировые финансовые рынки. Режим доступа: <http://www.fxclub.org/mirovye-finansovye-rynki/>

*С.В. Ершова, Е.Н. Зеленцова**

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевой проблемой в организации управления является структура системы управления. Зная структуру, можно целенаправленно воздействовать на состав и содержание отдельных элементов системы управления, приводя ее в соответствие с изменяющимися условиями производства. Необходимость изменения организационной структуры большинства российских предприятий, оздоровления и развития системы управления, перехода на новые стандарты управления, недостаток квалифицированных менеджеров определяют важность и актуальность для российских предприятий проблемы выбора организационной структуры управления предприятием, способствующей наиболее эффективному достижению целей. В качестве приоритетного способа решения указанной проблемы предлагается разработка и внедрение механизма формирования и развития организационной структуры управления предприятием [1].

Процесс формирования организационной структуры включает в себя формулировку целей и задач, определение состава и место подразделений, их ресурсное обеспечение (включая численность работающих), разработку регламентирующих процедур, документов, по-

* © Ершова С.В., Зеленцова Е.Н., 2012

ложений, закрепляющих и регулирующих формы, методы, процессы, которые осуществляются в организационной системе управления [2].

Весь этот процесс можно организовать по трем крупным стадиям (таблица 1).

Таблица 1

Процесс формирования организационной структуры

№	Название этапа	Содержание
1	Формирование общей структурной схемы	Определяются главные характеристики организации, а также направления, по которым должно быть осуществлено более углубленное проектирование как организационной структуры, так и др. важнейших аспектов системы.
2	Разработка состава основных подразделений и связи между ними	Предусматривает реализацию организационных решений вплоть до самостоятельных (базовых) подразделений аппарата управления, распределения конкретных задач между ними и построения внутриорганизационных связей
3	Регламентация организационной структуры	предусматривает разработку количественных характеристик аппарата управления и процедур управленческой деятельности.

Примеры формирования организационных структур управления: построение организационной структуры исходя из системы целей, отделение стратегических и координационных функций от оперативного управления, сочетание функционального и программно – целевого управления и целый ряд других.

Для оптимизации организационной структуры необходима ее оценка. Эффективность организационной структуры должна оцениваться на стадии проектирования, при анализе структур управления действующих организаций для планирования и осуществления мероприятий по совершенствованию управления. Комплексный набор критериев эффективности системы управления формируется с учетом двух направлений оценки ее функционирования:

- по степени соответствия достигаемых результатов установленным целям производственно-хозяйственной организации;

- по степени соответствия процесса функционирования системы объективным требованиям к его содержанию организации и результатам.

Критерием эффективности при сравнении различных вариантов организационной структуры служит возможность наиболее полного и устойчивого достижения конечных целей системы управления при относительно меньших затратах на ее функционирование [3]. К нормативным характеристикам аппарата управления могут быть отнесены следующие: производительность, экономичность, адаптивность, оперативность, надежность (таблица 2) [4].

Таблица 2

Критерии оценки эффективности организации аппарата управления

№	Показатель	Определение	Ожидаемый результат
1	Производительность аппарата управления (АУ)	Количество выполненных управленческих решений (УР) / Количество принятых УР	Повышается уровень выполнения УР
2	Экономичность АУ	Управленческие расходы / Количество выполненных УР	Повышение экономической эффективности УР
3	Адаптивность системы управления	Способностью эффективно выполнять задачные функции в определенном диапазоне изменяющихся условий.	При повышении диапазона, система становится более адаптивной
4	Оперативность принятия управленческих решений	Современность выявления управленческих проблем и скорость их решения	Максимальное достижение поставленных целей при сохранении устойчивости налаженных производственных и обеспечивающих процессов
5	Надежность аппарата управления	Способностью обеспечивать выполнение заданий в рамках установленных сроков и выделенных ресурсов.	Безотказное функционирование

Для оценки эффективности управления важное значение имеет определение соответствия системы управления и ее организационной структуры объекту управления. Это находит выражение в сбалансированности состава функций и целей управления, соответствии численно-

сти состава работников объему и сложности работ, полноте обеспечения требуемой информацией, обеспеченности процессов управления технологическими средствами с учетом их номенклатуры [5].

Для каждой организации существует наилучшая и только ей присущая организационная структура управления. Любая организация имеет особенности использования технологического оборудования, профессионализма и личностных качеств персонала, порядков и традиций между работниками по вертикали и горизонтали, поэтому при ее построении необходимо учитывать условия, в которых ей предстоит функционировать.

Библиографический список

1. Глухов В.В. Основы менеджмента: Учебно-справочное пособие. – СПб.: Специальная литература, 2007 – 452 с.
2. Егоршин А.П. Управление персоналом. – СПб.: Пресс, 2008 – 244 с.
3. Лафта Дж. К. Менеджмент. Учебник. – М.: ПБОЮЛ Григорян А.Ф., 2009. – 264с.
4. Любушин Н.П., Лещева В.В., Дьякова В.Г. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебник для вузов / Под ред. Н.Л. Любушина. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2010. – 471 с.
5. Менеджмент. Учебник – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2007г. – 440с.