

АНТИКРИЗИСНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Одной из научных теорий является теория общества риска, позволяющая объяснить необходимость антикризисного управления на уровне как отдельных предприятий, муниципальных образований, регионов, так и экономики страны в целом. Понимание того, что обществу в целом и отдельному индивиду в частности грозят не только природные катаклизмы и техногенные катастрофы, но и возникающие социально-экономические проблемы, требует формирования нового подхода к государственному и муниципальному управлению [1].

Специфика государственного устройства и управления в современной России определяет необходимость скорейшего создания условий, обеспечивающих эффективное антикризисное развитие муниципальных экономик как части национальной экономики, повсеместное использование передового опыта антикризисного управления, начиная с уровня муниципальных образований.

Главная задача муниципальных властей – обеспечить большой объем услуг и их высокое качество, а вовсе не высокий уровень прибыльности. Муниципальная экономика нацелена на так называемые *public goods* – общественные блага. Это совершенно особая категория, и связанная с нею экономика строится на особых началах [2, с.3; 9. с. 176]. Соответственно, и муниципальное антикризисное управление имеет существенные отличия.

Муниципальная экономика – это не экономика в муниципалитете. Это не совокупность всех предприятий, расположенных на территории муниципального образования, а лишь та часть экономики муниципалитета, которая производит общественные блага – и только их [2, с.3]. Муниципальная экономика представляет собой совокупность

* © Сорочайкин И.А., 2012

экономических ресурсов муниципальных образований, обеспечивающих удовлетворение жизненных потребностей населения, и отношений, складывающихся в процессе их использования.

Деятельность органов муниципальной власти сосредоточена на управлении экономическими процессами, обеспечивающими эффективное использование вышеуказанных ресурсов. Антикризисное управление муниципальной экономикой – это комплексный, многоплановый процесс, который, по мнению большинства исследователей [2; 3; 4; 5; 6; 9], развивается по следующим направлениям:

- анализ состояния макро- и микросреды, выбор миссии и целей развития как для отдельных хозяйствующих субъектов, так и для муниципального образования в целом;

- создание системы мониторинга внутренней и внешней среды в целях раннего обнаружения сигналов угрозы приближающегося кризиса;

- использование инструментов стратегического и социального контроллинга, направленных на разработку комплексной стратегии, предназначенной для предупреждения явлений экономической несостоятельности всех субъектов муниципального образования;

- использование инструментов оперативного контроллинга, позволяющих проводить оценку и анализ финансового состояния крупных экономических субъектов для выявления вероятности их банкротства, которое неизбежно скажется на положении населения муниципального образования и состоянии муниципальной экономики в целом;

- разработка оптимальной политики поведения органов местного самоуправления в случае кризисных явлений;

- постоянный учет риска предпринимательской деятельности для хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории муниципального образования, и разработка мер, которые могли бы снизить его [3, с.73].

Следует подчеркнуть, что антикризисное муниципальное управление, обеспечивающее минимизацию неизбежных политических, со-

циальных и экономических потерь, предполагает обязательные тактические действия, направленные на разрешение и урегулирование возникающих конфликтов.

Безусловно, как в условиях отдельных хозяйствующих субъектов, так и на уровне муниципальных образований эффективность антикризисного менеджмента в значительной степени определяется степенью соответствия действующей законодательной и нормативной базы существующим условиям хозяйствования. Она во многом зависит от хода и результативности реформ, представляющих собой глубокое преобразование политических, экономических и социальных отношений, которое проводится властями в целях обновления системы государственного управления в целом и муниципального управления в частности [3, с.74; 9, с.181].

В условиях, когда необходимо принимать правильные управленческие решения на уровне муниципального самоуправления, особую актуальность приобретает антикризисное мышление, ориентирующееся на то, чтобы вовремя выявлять и контролировать возникающие конфликтные ситуации в экономике муниципального образования и оперативно регулировать процесс управления ими.

Необходимость реализации антикризисного подхода к управлению муниципальным образованием определена прежде всего тем, что развитие муниципальной экономики призвано обеспечивать общественные блага (public goods) жителей конкретных территорий. Эффективное управление муниципальной экономикой, безусловно, должно способствовать ослаблению социальной напряженности, которая неизбежно сопровождает циклические процессы экономического развития. Структура муниципальной экономики в наибольшей степени может содействовать организации социальной защиты населения, что особенно важно в условиях, когда увеличивается разрыв между отдельными социальными группами, муниципальными образованиями, регионами по их экономическому и социальному положению [2; 3; 7; 9].

Эффективность антикризисного государственного управления, в том числе и на муниципальном уровне, предполагает, что достигнутые

общественные цели будут более значимы, чем затраты бюджетных ресурсов. В настоящее время вопросы оценки социально-экономической эффективности государственного и муниципального управления находятся в центре внимания науки и практики, поскольку поставлена задача достижения важнейшей цели – повышения экономической безопасности страны на основе обеспечения конкурентоспособности территорий и муниципальных образований [2; 3; 7; 9; 8].

Одним из направлений эффективного антикризисного управления на уровне органов местного самоуправления является более широкое использование различных организационно-правовых форм ведения муниципального хозяйства. При этом необходимо учитывать факторы, способствующие повышению эффективности использования муниципального имущества:

- возможность привлечения стороннего капитала за счет продажи долей (пакетов акций) предприятия;
- ограниченность ответственности муниципального образования по долгам хозяйственного общества в пределах размера вклада в уставный капитал;
- наличие коллегиальных органов управления и контроля за деятельностью предприятия с участием учредителя (собственника);
- возможность повышения заинтересованности сотрудников в прибыльности предприятия посредством соответствующей системы мотивации труда;
- реализацию финансовых взаимоотношений муниципального образования с хозяйственными обществами в рамках договоров, заключенных на основе муниципальных заказов [3, с.77; 9, с. 183].

Таким образом, проблемы в области управления муниципальной экономикой свидетельствуют о необходимости совершенствования нормативного регулирования в сфере управления муниципальной собственностью и актуальности внедрения рациональных методов ведения муниципального хозяйства. Повышение эффективности использования имущественного комплекса муниципальных образований напрямую зависит не только от деятельности местного само-

управления в рамках государственного антикризисного управления экономикой страны, но и от переориентации бюджетов в масштабах всей страны в целях достижения намеченных конечных результатов, в том числе путем повышения самостоятельности и ответственности участников бюджетного процесса и администраторов бюджетных средств.

Расширение самостоятельности органов местного самоуправления и придание им соответствующей экономической базы создаст реальный механизм антикризисного управления муниципальными образованиями в текущих реалиях развития Российской Федерации.

Библиографический список

1. Сорочайкин А.Н. Человек в системе социально-экономических отношений: монография. – Самара: – Самар. отд-ние Литфонда, 2007. – 198 с.
2. Сорочайкин А.Н. Управление муниципальным социально-экономическим развитием (краткий курс лекций) / сост. А.Н. Сорочайкин. – Самара: Изд-во «Глагол», 2010. – 52 с.
3. Левинсон Н.Л., Харитонов Н.А. Формирование механизма антикризисного управления муниципальной экономикой // Эффективное антикризисное управление. 2011. №1(64). С.72-79.
4. Крутик А.Б., Муравьев А.И. Антикризисный менеджмент. – СПб.: Питер, 2001. – 432 с.
5. Ряховская А.Н. Стратегия антикризисного управления в муниципальном образовании. – М.: ГУП ЦРП «Москва – Санкт-Петербург», 2000. – 185 с.
6. Феодосиади Е.А. Антикризисное управление предприятием как сфера современного менеджмента: особенности муниципальных унитарных предприятий // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2010. №2. С. 165-171.
7. Тасеев В.Б. Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе реализации функций государственного управления // Экономика, финансы и управление в со-

временных условиях. Вып. 5(7): межвуз. сб. науч. ст. / Под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. – Самара: Изд-во «Глагол», 2011. С.175-188.

8. Бондарева Д.А., Сорочайкин А.Н. Основные направления реформирования местных бюджетов // Экономика и управление в XXI веке. Т. 5: Финансовый менеджмент в управлении развитием территорий: кол. монография / Ашмарина С.И., Гродский В.С. и [др]. – Самара: Изд-во «Глагол», 2011. С. 115-135.

9. Сорочайкин А.Н. Антикризисное управление муниципальной экономикой // Экономика, финансы и управление в современных условиях. Выпуск 6(8): межвуз. сб. научн. ст. / под общ. ред. Н.М. Тюкавкина. – Самара: Изд-во «Глагол», 2011. С. 175-189.