

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ПРОБЛЕМА ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИИ

В статье дается характеристика основных особенностей политического дискурса как объекта дискурса-анализа.

Ключевые слова: политический дискурс, политическая коммуникация, дискурс-анализ.

Деятельность политиков имеет огромное значение для жизни общества. Именно от политической ситуации и в частности от политической позиции тех или иных политических деятелей зависит роль государства в мировом сообществе. Выступление политика, его речь является крайне важным элементом всей политической деятельности. Очень часто именно речь позволяет выявлять наиболее эффективные стратегии и тактики аргументации, используемые для убеждения аудитории, а также спрогнозировать дальнейшие политические действия.

В связи с этим изучение политического дискурса является достаточно важным. При этом политический дискурс включает в себя не только сам текст политического выступления. Рассматриваются не только вербальные, но и невербальные знаки. Политический текст содержит и экстралингвистическую информацию (картина мира), и знаковую информацию (картина мира, представленная через знак, номинацию) [Ухванова-Шмыгова 1998: 49]. Изучению подлежат и тезаурус политических высказываний и текстов. Рассматриваются также представления о типичных моделях речевого поведения политика и набор характерных речевых действий и жанров. При этом, кроме вербальных знаков и паралингвистики, важную роль играет политическая символика и эмблематика. Знаковый статус в политическом дискурсе приобретает фигура самого политика в целом, а также его характерные поведенческие моменты, или знаковые действия [Шейгал 2000: 21].

Политический дискурс в некоторой степени представляет собой выражение взаимоотношений между отдельным политиком и обществом в целом и направлен на формирование у индивидуума определенного фрагмента мировосприятия или картины мира. Политический дискурс позволяет понять, как в разных языковых коллективах моделируются те или иные ценности, как пропагандируется социальный порядок, а также процесс формирования концептуальной картины мира, присущей любому языковому коллективу [Шейгал 2000: 26].

Политический дискурс соотносится не только с реальностью, но и с определенной группой или группами людей. Так, например, различные

субъекты общения по-разному отражаются в политическом дискурсе. Это связано с тем, что коммуникативные формы порождают свое содержание [Ухванова-Шмыгова 1998: 50]. Поэтому политический дискурс носит коммуникативно-номинативный характер: важно кто и как порождает акт коммуникации. Очень часто один и тот же политический текст, произнесенный разными политическими деятелями, совершенно по-разному воспринимается аудиторией [Ухванова-Шмыгова 1998: 51]. В этой связи важное значение приобретает дискурс-анализ политического текста.

По мнению Е.Е. Чижевской, политический текст представляет собой продукт столкновения различных равноправных интересов и стратегий, равнодействующих идей, волевых усилий и дискурсов политических субъектов [Чижевская 1998: 170].

Политический дискурс охватывает тематический объем и стилевые особенности политической активности, реализованной в языке теми или иными языковыми средствами. Политический дискурс включает в себя дискурс власти, публичную риторику, контрдискурсию [Шейгал 2000].

Исследование выступлений политических лидеров на современном этапе может осуществляться посредством двух методик: семиотическим анализом и дискурс-анализом. Семиотический анализ сконцентрирован преимущественно на знаковой характеристике дискурса. Его недостатком является тот факт, что общественно-исторические условия, в которых функционирует анализируемый объект, учитываются не в полной мере [Чижевская 1998: 164].

Политический дискурс-анализ – это сложная система работы с текстом. Данный метод позволяет исследовать дискурс на разных уровнях, а также с точки зрения различных подходов. Так, например, может быть применен гендерный подход, конверсационный анализ, дискурсная прагматика, изучение структуры аргументации и другие [Van Dijk 1998].

Как правило, в политическом дискурсе исследователей в основном интересует уровень содержания. Рассматривается грамматика, локальная семантика (при этом большое внимание уделяется не только исследованию политического тезауруса, но и различным импликациям, согласованности смыслов и т.д.), риторике, структуре аргументации, стилю и др.

Интерпретируя политический дискурс в целом, нельзя ограничиваться только исследованием языковых явлений. Политический дискурс предполагает понимание фоновой ситуации, ожиданий автора и аудитории, скрытых мотивов, сюжетных схем, последовательных шагов, характерных для конкретной исторической эпохи.

Библиографический список

1. Ухванова-Шмыгова И.Ф. Каузальный анализ политического текста // Методология исследования политического дискурса: Актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов: сб. науч. трудов / под общ. ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. Вып. 1. Минск: БГУ, 1998. С. 45-52.
2. Чижевская Е.Е. Дискурс политика // Методология исследования политического дискурса: Актуальные проблемы содержательного анализа общественно-политических текстов: сб. науч. трудов / под общ. ред. И.Ф. Ухвановой-Шмыговой. Вып. 1. Минск: БГУ, 1998. С. 161-170.
3. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2000. 175 с.
4. Van Dijk T.A. On the Analysis of Parliamentary Debates on Immigration. Working paper for the Project Racism at the Top. Second draft [Electronic resource]. 07.1998 URL: <http://www.discourse-in-society.org/category2.htm>. (Date of access: 07.09.2007).

N.V. Sidorkina (Russia, Togliatti)

POLITICAL DISCOURSE AND THE PROBLEM OF ITS INTERPRETATION

This article is to describe the features of political discourse as an object of discourse analysis.

Keywords: political discourse, political communication, discourse-analysis.