

A.A. Golubykh (Russia, Samara)

STRUCTURAL & SEMANTIC CHARACTERISTICS OF MASS-MEDIA TITLES RELATED TO MEDICAL ISSUES

Structural and semantic parameters of the English mass-media titles covering various medical issues are considered in the article. The analysis of structural-semantic characteristics of the titles related to medicine is aimed at focusing attention upon a healthy lifestyle. The present research is motivated by both regular updating of knowledge within the boundaries of modern medical paradigm and by the constantly increasing role of mass media products in the life of the modern society.

Keywords: *medicine, discourse, mass-media discourse, structural and semantic characteristics, linguistic marker.*

Н.К. Данилова (Россия, Самара)

ИНТЕНЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА НАУЧНОГО ДИСКУРСА

Пolemическое основание данной статьи образует идея о существовании различных принципов структурной организации текстов, создаваемых в рамках научной дискурсивной практики, которые определяют способы вербализации интенционального и репрезентативного (пропозиционального) планов изложения. Если в пропозициональном плане последовательности высказываний прослеживаются определенные макроструктурные закономерности, свойственные линейному развитию дискурсивного процесса, то интенциональная структура высказываний демонстрирует матричную организацию, позволяющую управлять процессом восприятия текста.

Ключевые слова: *интенциональность, системность, рефлексивность, субъект высказывания, пропозициональная структура, интенциональная сеть.*

Проблемное поле современного (лингвистического) дискурсивного анализа демонстрирует многообразие подходов, что связано с объемностью и многоаспектностью дискурса как объекта исследования. М. Фуко обозначает в данном проблемном поле моменты *внутренней системности*, для исследования которых предстоит решить проблему выявления *матриц (последовательностей рядов)*, организующих дискурсивную деятельность. В обозначенной перспективе любое использованное высказывание характеризуется уникальностью употребления и одновременно функциональной связью с другими высказываниями. Целью анализа, согласно М.Фуко, становится установление условий существования высказываний и механизма исключения других форм выражения, иными словами, речь идёт о выборе, совершаемом создателем сказанного [Фуко 1996: 103].

Доминирующим принципом исследования дискурса признается функциональная системность, понимаемая в особом, дискурсивном смысле. Речь идёт о *принципе рефлексивности*, действие которого позволяет способу сцепления концептов определять связь высказываний и условия появления субъектов. В дискурсивном анализе содержание текста рассматривается в процессе адаптации к условиям общения, *в целостном функциональном цикле*, в котором материальная форма сохраняет неразрывную связь с коммуникацией. Существование относительно устойчивой системы, регулирующей распределение высказываний в различных областях деятельности, дискурсивных практиках, поддерживается *внешней системностью*, связями, в которых существует объект.

Детерминирующая роль внешней системности уравнивается «пустотой» субъектной позиции и её функциональной природой. Являясь функцией дискурса, *субъект высказывания* выступает в качестве субъекта актуальной операции, связывающей высказывания. В дискурсивном процессе производства текста субъекты высказывания выстраиваются в определенную субъектно-объектную диспозицию, языковая реализация которой определяет специфику коммуникативной практики.

Дискурсивная деятельность осуществляется на основе правил, выработанных для реализации когнитивных и коммуникативных

стратегий создателя произведения. Сферой проявления обоих видов системности является, по нашему мнению, *интенциональная структура*, принципы организации которой отличаются от способов реализации пропозиционального содержания текста. Существующее в современной науке представление об интенциональности видит в ней качество ментальных процессов, свидетельствующее о направленности сознания на объекты и явления внешнего мира [Серль 1987]. Понимание интенциональности как способа интендирования объектов, по мнению Дж.Серля, не исключает случаев неосознанности этого процесса. Возможность адресовать качество интенциональности не только ментальным актам, но и эмотивным состояниям, позволяет Дж. Серлю отнести эмоциональные реакции и оценки к классу *интенциональных состояний*. Языковые средства выражения интенциональных состояний призваны характеризовать речевые акты как выполнимые или не выполнимые, реализуемые или не реализуемые. Их общим предназначением является характеристика поведения говорящего субъекта (направление соответствия от мира к слову), что превращает средства выражения интенциональных состояний в качественные характеристики вербального поведения субъекта речи.

Принадлежность интенциональных состояний личности позволяет им оставаться репрезентациями даже в том случае, если интенциональный объект фиктивен. Важным для понимания сути рассматриваемых явлений представляется суждение Дж. Серля о существовании в речи *интенциональной сети* и о том, что фундаментальные формы интенциональности воплощают определенные *способы обращения с вещами и определенные виды знания*.

Разделяя точку зрения Дж. Серля относительно того, что интенциональные состояния реализуют определенные психологические модусы репрезентации речевых актов, обладая при этом особой внутренней ментальной содержательностью, мы обратимся к исследованию способов реализации обозначенных модусов в научном (философском) дискурсе Ю.Хабермаса. Для дальнейшего рассуждения выделим два существенных вывода концепции Дж.Серля. а) интенциональные состояния характеризуют условия *выполнимости пропозиционального содержания* речевых актов; б) условия выполнимости зависят от других состояний, входящих

в *интенциональную сеть*. Наличие внутренней системности в обозначенных процессах дает возможность говорить о существовании в дискурсии особого уровня организации.

Идея *интенциональной сети* выделяет факт существования в дискурсе определенным образом организованной структуры, позволяющей субъекту речи в полной мере воплотить собственные коммуникативные намерения. Существование в языке особых интенциональных категорий служит целям связывания субъекта с миром. Размышления о природе лингвистической интенциональности приводят И.М.Кобозеву к выводу о наличии в тексте *интенционального комплекса*, фиксирующего интенциональные состояния говорящего [Кобозева 2003: 268]. Понятие «интенциональной сети» представляется нам более предпочтительным, так как сетевой принцип представляется ведущим в организации *интенциональной матрицы* изложения, реализующей когнитивный план изложения.

Проследим, как функционируют интенциональные категории в текстах статей в рамках научного (философского) дискурса Ю.Хабермаса. Структурная организация текстов научного дискурса, как показывают наблюдения, демонстрирует различие в строении двух планов, *макроструктурного*, созданного последовательностью пропозиций, и *интенционального*, созданного последовательностью пропозициональных установок, реализуемых с помощью средств выражения оценочности и модальности.

Ю.Хабермас использует интенциональные сети различных видов, созданные типологически различными модусами. Компромиссное решение, позволяющее интегрировать оба плана в едином процессе, представляет собой антитеза, которую сопровождает графическое выделение явлений, которые, по мнению автора, должны быть в фокусе внимания: 1) *Akteure nehmen eine andere Perspektive ein, wenn sie, statt moralische Gebote zu befolgen, ihre Rechte in Anspruch nehmen. In einer moralischen Beziehung fragt sich die eine Person, was sie einer anderen Person schuldet, ganz unabhängig davon, in welcher sozialen Beziehung sie zu ihr steht – wie fremd ihr die andere Person ist, wie sie sich verhält und was von ihr zu erwarten ist. Personen, die in einer Rechtsbeziehung zueinander stehen, reagieren hingegen auf Ansprüche, die der jeweils andere ihnen gegenüber*

erhebt (8/2010, S.48). Доминирование в правовых отношениях притязаний Другого, в отличие от более общих отношений морального свойства, получает репрезентацию в тексте с помощью контрастного выделения, целям которого служат, кроме *высвечивания* как способа фокусировки (*moralische Beziehung – Rechtbeziehung*), графические приемы, усиливающие действие приемов вербализации.

Преобладающие приемы вербализации, используемые Ю. Хабермасом, демонстрируют заметное отличие от нормативных характеристик научных тестов, которым свойственна, согласно принятой точке зрения, «рефлексивность вещей», предполагающая репрезентацию межсубъектной картины специальной и научной коммуникации [Голубева 2010: 32]. В этом случае конструирование действительности совершается главным образом в референциальной плоскости. Наиболее частотным способом представления интенциональной сети в текстах дискурса Ю.Хабермаса становится использование *оценочных модусов*, использование которых оправдано в рамках перспективы субъекта речи: 2) *Die Europäische Union ist nicht etwa ein Gebilde, das in der Mitte des Weges vom National- zum Bundesstaat stehen geblieben wäre. Sie bildet vielmehr eine eigene Formation, die sich durch zwei spezifische Neuerungen auszeichnet... Nach meiner Auffassung bedeutet sie dann keine Legitimationseinbuße mehr, wenn die beiden verfassungsgebenden Subjekte, also die Unionsbürger und die europäischen Völker, auch in allen Funktionen der Gesetzgebung konsequent als gleichberechtigte Partner anerkannt sein werden..* 3) *Damit der Gedanke an dieser Stelle nicht kommunitaristisch entgleist, sollten wir uns an den Unterschied zwischen europäischer und bundesstaatlicher Verfassung erinnern.* (8/2011, S.46).

Сетевая организация интенционального плана, служащая представлению динамики авторской мысли, связана, в первую очередь, с модальными характеристиками высказывания, действительность которых сохраняется и в том случае, когда перспектива субъекта речи уступает объективированной перспективе наблюдателя. В фокусе изложения в этом случае оказывается нормативная характеристика модальности: (4) *Die Bürger sind dem staatlich sanktionierten Recht nicht nur unterworfen; sie können das Recht*

vielmehr aus gutem Grund *akzeptieren*, weil es demokratisch gesetzt worden ist. Diese Weise der demokratischen Verrechtlichung von politischer Herrschaft bedeutet eine Zivilisierung der Gewalt insofern, als sich die vom Volk gewählte Exekutive, obwohl sie über die Mittel legitimer Gewaltanwendung verfügt, *an das Gesetz halten muss*. Dieses „*muss*“ drückt keinen faktisch auferlegten Verhaltenszwang, sondern *ein politischkulturell eingewöhntes Sollen* aus. (8/2011,S.43).

Подводя итоги сделанным наблюдениям, следует отметить, что вариативность модусной рамки изложения связана с ее основным предназначением: она связывает пропозициональную макроструктуру с ситуацией речи, целями и условиями общения. Другим предназначением модальной рамки, как следует из выше сказанного, является регуляция интенциональности, отражающая познавательный процесс рождения и коммуникативный процесс трансляции авторского замысла.

Литература

1. Голубева Н.А Когнитивные принципы, механизмы и операции в грамматике Вестник ВГУ. серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2010. № 1. С.32-35.
2. Кобозева И.М. К распознаванию интенционального компонента смысла высказывания (теоретические предпосылки) // Труды международной конференции Диалог'2003 «Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии». – М.: Наука, 2003. – С. 267-271.
3. Кожемякин Е.А Дискурсная матрица институциональной культуры. Вестник НГУ Серия Философия. Том 5. Выпуск 2. 2007. С. 58-63.
4. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман// Диалог. Карнавал. Хронотоп. 1993. № 4. С. 427-457.
5. Серль Дж. Природа интенциональных состояний // Петров В.В., Горский Д.П. Философия, логика, язык. М.: Прогресс, 1987. С. 32-41. <http://texts.news/filosofiya-uchebnik-besplatno/djon-serl-priroda-intentsionalnyih-18262.html>
6. Фуко М. Археология знания. – Киев: Ника-Центр, 1996.- 208с.
7. Habermas J. Vorstudien und Ergänzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns. – Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984. – 607 S.

Источники фактического материала

1. Habermas, Jürgen. Das utopische Gefälle. Das Konzept der Menschenwürde und die realistische Utopie der Menschenrechte // Der Aufklärer Jürgen Habermas. Alle „Blätter-Texte“ in einem Band. Blätter für deutsche und internationale Politik. Edition Blätter 8/2010 S.43-53. URL: <https://www.blaetter.de/ebook-habermas>
2. Habermas Jürgen. Der Konstruktionsfehler der Währungsunion // Der Aufklärer Jürgen Habermas. Alle „Blätter-Texte“ in einem Band. Blätter für deutsche und internationale Politik. Edition Blätter 5/2011, S. 64-66. URL: <https://www.blaetter.de/ebook-habermas>.
3. Europa und die neue Deutsche Frage. Ein Gespräch mit Jürgen Habermas, Joschka Fischer, Henrik Enderlein und Christian Calliess // Der Aufklärer Jürgen Habermas. Alle „Blätter-Texte“ in einem Band. Blätter für deutsche und internationale Politik. Edition Blätter 5/2011. S.48-63. URL: <https://www.blaetter.de/ebook-habermas>.

N.K. Danilova (Russia, Samara)

INTENTIONAL STRUCTURE OF SCIENTIFIC DISCOURSE

The polemical basis of this article forms the idea of the existence of various principles of the structural organization of texts created within the framework of scientific discursive practice, which determine the methods of verbalization of intentional and representative (propositional) presentation plans. If in the propositional plan the sequence of statements traces certain macrostructural regularities inherent in the linear development of the discursive process, the intentional structure of the statements demonstrates the matrix organization that allows you to control the process of perception of the text.

Key words: *intentionality, systematic, reflexivity, subject of the utterance, propositional structure, intentional network.*