

М.А. Гончарова
(Россия, Самара)

БЛОГ ОБ ИЗУЧЕНИИ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА КАК ЖАНР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ДИСКУРСА

В статье анализируются различные подходы к понятию «образовательный дискурс» и предпринимается попытка разграничить образовательный и педагогический дискурсы. Образовательный дискурс понимается как более широкий феномен, реализующийся в ряде своих разновидностей и жанров. Один из них – блог об изучении немецкого языка – испытывает на себе сильное влияние медийного и рекламного дискурсов и отличается относительно неформальным способом представления информации.

Ключевые слова: дискурс, дискурсивный анализ, образовательный дискурс, педагогический дискурс, рекламный дискурс, интернет-дискурс, социальная сеть, немецкий язык.

Термин «образовательный дискурс» появился в лингвистических исследованиях относительно недавно. До этого, в 2002 г., В.И. Карасик предложил анализ педагогического дискурса в отношении типовых участников, хронотопа, целей, ценностей, стратегий, жанров, прецедентных текстов и дискурсивных формул [Карасик 2002: 209-219]. Прежде чем перейти к описанию блога об изучении немецкого языка, попытаемся разобраться в сущности образовательного дискурса и его соотношении с педагогическим.

По мнению В.И. Карасика, цель педагогического дискурса – социализация нового члена общества (объяснение устройства мира, норм и правил поведения, организация деятельности нового члена общества в плане его приобщения к ценностям/видам поведения, ожидаемым от ученика, проверка понимания/усвоения информации, оценка результатов) [Карасик 2002: 211]. Эта формулировка включает две составляющие – воспитательную и образовательную. Однако в работах последних лет наблюдается тенденция к разграничению этих целей и, соответственно, видов дискурса. В первую очередь, в исследованиях, посвященных образованию взрослых (высшее, профессиональное, дополнительное и т. п.), авторы стараются избегать термина «педаго-

гический дискурс». Видимо, причина кроется в том, что воспитательная составляющая педагогического дискурса не применима к этим видам образования.

Обозначенная тенденция повлекла за собой появление проблем как терминологического, так и теоретического характера:

У исследователей пока нет единства в наименовании дискурса, который относится непосредственно к образованию, передаче информации: его называют – учебным [Яхиббаева 2008], научно-педагогическим [Евтюгина 2014; Волюнкина, Кузина 2016], научным учебным [Мякишева, Табанакова 2012], научно-образовательным [Лысенко 2016], образовательным [Полонников, Калачикова, Король, Корчалова 2016; Исаева, Кривченко 2019; Сарайкина 2017, Цыбина 2019, Дьякова 2006, Яковлева 2023, Белютин 2018]. Наиболее часто используется название «образовательный» дискурс. Мы будем пользоваться этим термином, потому что он, на наш взгляд, наиболее точно отражает сущность данного вида дискурса.

Термин «образовательный дискурс» стал настолько популярен, что им пользуются авторы, исследующие педагогический дискурс так, как его описал В.И. Карасик [Карасик 2002: 209-219]. Так, Б.В. Пеньков, характеризуя американскую среднюю школу, говорит об образовательном дискурсе [Пеньков 2016]. Впрочем, не ясно, используется ли им этот термин как синоним по отношению к педагогическому дискурсу или как гипероним.

Неоднозначность терминологии влечет за собой неоднозначность в трактовке соотношения педагогического и образовательного дискурсов. Возникает вопрос: представлены ли они в разных сферах как два разных дискурса с частично совпадающими функциями, или их соотношение иерархично – образовательный дискурс как более широкий феномен трансформируется в школьном образовании в свою педагогическую разновидность? Вторая точка зрения представляется более убедительной в силу того, что в рамках обоих дискурсов речь идет о деятельности по передаче/получению знаний, которая в условиях школы имеет свои особенности.

Если рассматривать образовательный дискурс как явление, охватывающее всю сферу образования, возникает вопрос о ее границах. В то время, как одни авторы ограничивают образовательный дискурс системой «ценностно-смысловой коммуникации субъектов образовательного процесса, концептуальную сферу которого составляет образование как исторически сложившаяся общенациональная система образовательных учреждений и органов управления ими» [Руден-

ко 2021: 895], другие расширяют его границы, включая в число его участников крупные социальные группы, обсуждающие связанные с образованием события [Пескова 2015: 451], политиков, журналистов, экспертов и пр. [Белютин 2018: 212]. Наконец, в некоторых исследованиях этот дискурс предстает «разноуровневой системой образовательного процесса, выходящей за пределы учебных классов и аудиторий и охватывающей все сферы деятельности человека, где наряду с классическими образовательными задачами (обучение и воспитание) включаются также околообразовательные процессы, вследствие чего круг участников данного типа дискурса расширяется» [Яковлева 2023: 177].

Широкая трактовка образовательного дискурса, включающего околообразовательные процессы и обширный круг участников, ставит вопрос о правомерности отнесения данного дискурса к институциональному типу, поскольку далеко не всегда в таких ситуациях имеет место трафаретность общения, ритуалы, модели поведения участников, которые действуют как представители неких институтов, а не как конкретные личности со своим собственным мнением (что типично для персональных видов дискурса) [Карасик 2002: 208]. Хотя, по мнению В.И. Карасика, едва ли существуют «чистые» статусные и личностные виды общения: более точным будет понимание коммуникативной дистанции как определенной шкалы между предельно личностно-ориентированным и предельно статусно-ориентированным общением [Карасик 2002: 203]. Однако в случае рассмотрения околообразовательных процессов в рамках образовательного дискурса его границы значительно сдвигаются в сторону личностно-ориентированного дискурса.

Соглашаясь с В.В. Яковлевой в том, что современный образовательный процесс выходит за пределы учебных классов и аудиторий, охватывая все сферы деятельности человека, мы выступаем за разграничение понятий «образовательный дискурс» и «дискурс об образовании». Мы считаем, что образовательный дискурс представляет собой институциональный вид дискурса, в котором участники ведут себя в соответствии со своими ролями в рамках института образования. В то же время, мы не можем согласиться с довольно узким пониманием Т.И. Руденко сферы образования как общенациональной системы образовательных учреждений и органов управления ими.

Мы полагаем, что в современных условиях сфера образования и вместе с ней образовательный дискурс претерпевают значительные изменения. Причиной этого стали, с одной стороны, все воз-

растающая необходимость непрерывного образования (*lifelong learning, lebenslanges Lernen*), что предполагает как регулярное повышение квалификации в рамках основного образования, так и получение других (дополнительных) квалификаций. С другой стороны, недостаточная гибкость системы профессионального образования, которая не может своевременно и полно обеспечить потребность клиентов образовательного дискурса в образовательных услугах определенных профилей (например, не секрет, что ряд востребованных на рынке труда специальностей, особенно в сфере интернет-технологий, в данный момент невозможно получить в государственных образовательных учреждениях). Кроме этого, четкая граница между работой и досугом/хобби в ряде случаев стирается, вследствие чего формируется спрос на образовательные услуги в сфере организации досуга (и потенциальной работы в будущем – например, в качестве фотографа, флориста, веб-дизайнера, таргетолога и т.п.). Эти факторы ведут к возникновению спроса и широкого спектра предложений на рынке образовательных услуг в негосударственной сфере. Современный образовательный дискурс, распространяясь на эту сферу получения знаний /компетенций, выходит за рамки привычных учебных классов и аудиторий, приобретая новые качества.

Одной из важнейших особенностей современного образовательного дискурса стало широкое использование цифрового канала передачи информации. Он используется как для реализации «классической» функции образования – передачи знания, так и для презентации образовательного учреждения в интернете. Е.Н. Пескова полагает, что «ключевой концепт образовательного дискурса в настоящее время не может быть выражен в одной единице, так как у образовательного учреждения, как минимум, две цели: 1) передать и получить знания; 2) установить контакт с потребителями, обеспечить эффективное продвижение услуг». Она предлагает считать основными для образовательного дискурса два концепта – «обучение» и «коммуникация, воздействие»; второй концепт реализуется, главным образом, в ходе электронной коммуникации [Пескова 2015: 450]. Этот аспект касается и государственных образовательных учреждений [Цыбина 2019, Дьякова 2006], и негосударственных, причем в последнем случае цифровой канал коммуникации нередко является единственным. Важно, что «новые» жанры образовательного дискурса возникают, в первую очередь, именно в сети Интернет.

С возросшей ролью электронного канала коммуникации и необходимостью презентации в интернете тесно связана другая особен-

ность – интерференциальный характер образовательного дискурса. Это неотъемлемая характеристика данного вида дискурса: любое образование всегда осуществляется в определенной сфере знания, что неизбежно ведет к интерференции дискурсов. Многие авторы пишут о гетерогенности образовательного дискурса, о том, что он может включать тексты, принадлежащие другим профессиональным сферам [Цыбина 2019: 175, Исаева, Кривченко 2019: 237]. Кроме этого, в условиях существования в интернет-среде новые жанры современного образовательного дискурса испытывают на себе сильное влияние рекламного дискурса.

Мы полагаем, что современный образовательный дискурс представляет собой весьма неоднородное явление, основные характеристики которого могут быть сформулированы в самом общем виде, а их конкретизация возможна лишь в рамках одной из разновидностей или даже определенного жанра образовательного дискурса. Под современным образовательным дискурсом мы понимаем вид институционального дискурса, которому свойственны трафаретность общения, определенные ритуалы и модели поведения участников, действующих как представители некоего образовательного института. В качестве образовательных институтов могут выступать различные формы получения образования – обучение в государственных учебных заведениях различного уровня, в негосударственных заведениях дополнительного образования, получение образовательных услуг самозанятых граждан и т. п. Основным критерием должен выступать институциональный характер процесса обучения. В связи с этим мы предлагаем рассматривать «околообразовательные процессы» в рамках лично-ориентированного дискурса. Несомненно, здесь имеет место интерференция персонального (бытового или бытийного) и образовательного дискурсов, но принимающим дискурсом является все-таки персональный.

Ключевой концепт образовательного дискурса – передача/получение знания. В зависимости от разновидности или жанра образовательного дискурса ключевой концепт может дополняться другим концептом: в педагогической разновидности образовательного дискурса (иначе говоря, в «педагогическом дискурсе») это «социализация нового члена общества», во многих интернет-жанрах образовательного дискурса – «воздействие на получателя услуги», «эффективное продвижение услуг» и т. д.

Участники образовательного дискурса – агенты, обладающие определенным знанием (учителя, преподаватели вузов, тьюторы, на-

ставники, инструкторы, ведущие образовательные аккаунты блогеры, авторы учебников/пособий/онлайн-курсов и т. п.), и клиенты, приобретающие эти знания в ситуациях дискурса (школьники, студенты, слушатели курсов, подписчики образовательных блогов и т. п.). В зависимости от разновидности или жанра образовательного дискурса участниками могут быть и другие субъекты: родители детей, завуч по воспитательной работе школы, менеджер онлайн-курсов и т. д., если они выступают в роли представителей определенного института.

В качестве коммуникативных стратегий образовательного дискурса отметим, вслед за В.И. Карасиком, объясняющую, оценивающую, контролирующую, содействующую и организующую [Карасик 2002: 213], однако подчеркнем, что они имеют неодинаковую значимость в разных разновидностях и жанрах современного образовательного дискурса: в то время, как объясняющая, содействующая и организующая стратегии характеризуют образовательный дискурс в целом, оценивающая и контролирующая стратегии в большей степени свойственны педагогической разновидности образовательного дискурса, а в других жанрах (например, в образовательном интернет-блоге) играют незначительную роль, либо не представлены вообще.

Что касается таких категорий дискурса, как хронотоп, жанры, прецедентные тексты и дискурсивные формулы, то их особенности, в основном, определяются конкретной разновидностью образовательного дискурса.

Обратимся непосредственно к объекту нашего исследования – блогу об изучении немецкого языка. В рамках данной статьи невозможно подробно останавливаться на дискуссии о статусе интернет-дискурса. Отметим только, что мы рассматриваем интернет-коммуникацию не как особый интернет-дискурс, а как цифровую версию практически всех прочих дискурсов – в данном случае речь идет о цифровой версии образовательного дискурса [Гончарова 2015: 56].

Опираясь на классификацию Е.И. Горошко и Т.Л. Поляковой, мы понимаем блог как гипержанр, т. е. как жанровое макрообразование, сопровождающее социально-коммуникативные ситуации в сети Интернет и объединяющее в своем составе несколько жанров, например, посты, комментарии и т.п. [Горошко, Полякова 2015: 123].

Основные жанры в составе гипержанра «образовательный блог» – т. н. «шапка профиля», включающая фото сообщества, обложку, подробную информацию, меню сообщества, разделы (услуги/товары, адреса, фото, видео и пр.), а также пост, комментарии, истории. Проанализируем жанры блога об изучении немецкого языка в соцсети

«Вконтакте» с точки зрения принадлежности их к образовательному дискурсу.

Обратимся к «шапке профиля». Обложка, как правило, представляет собой поликодовый текст, иконическая информация обычно представлена фотографией какой-нибудь общеизвестной достопримечательности (Бранденбургские ворота, замок Нойшванштайн и т. п.), флагом ФРГ или оформлением в цветах государственного флага (красный, черный, золотой/желтый), а в личном блоге возможна фотография блогера. Вербально презентуется название блога («Языки с Сашей» [Deutsch-Italiano], “Deutsch Online“ [Deutsch Online], кратко – важная информация (Школа немецкого языка, 300+ преподавателей, 32000+ учеников [Deutsch Online]), основной принцип работы (Индивидуальный и творческий подход в преподавании [Deutsch-Italiano]). Функция обложки – кратко и емко проинформировать потенциально-го подписчика о теме блога.

Фото сообщества («миниатюра») – это обычно логотип блога или школы, он должен быть узнаваемым, запоминающимся. Как правило, этот жанр тоже представлен поликодовым текстом, даже в личном блоге – в виде фото блогера с учебником немецкого или со словарем (название книги должно хорошо читаться) и т.п. Возможность быть узнаваемым – основной критерий при выборе миниатюры, потому что она будет отражаться во всех постах и в историях, а подписчики должны ее легко идентифицировать в своей ленте новостей.

«Меню» – это подборка ссылок на наиболее важные с точки зрения блогера посты, которые он решил таким образом «закрепить» в «шапке профиля». В «меню» эти посты получают дополнительное название. Правил относительно того, ссылки на какие посты следует выносить в блок «меню», нет – каждый блогер решает это сам. Здесь возможны ссылки на полезные советы при изучении немецкого языка, отзывы учеников, сертификаты блогера и т. д.

В блоке «Разделы» блогер оставляет «открытыми» те из них, которые считает нужными (услуги/товары, адреса, фото, видео, клипы и т. д.).

В целом в «шапке профиля» процесс передачи знания осуществляется в том смысле, что это сообщение информации о блоге, его презентация. Е.Ю. Дьякова выделяет информативную, прагматическую, эмотивную и фатическую (контактоустанавливающую) функции образовательного дискурса [Дьякова 2006: 151–152]. В «шапке профиля» реализуется, в первую очередь, фатическая функция. Обращает на себя внимание сходство функций «шапки профиля» аккаунта в со-

циальных сетях и «шапки» издания (флагового заголовка) печатных СМИ. Важно, что внешний вид «шапки профиля» в большой степени определяется самой социальной сетью. Эти жанры блога, скорее, отражают характеристики медийного дискурса.

К «шапке профиля» обычно относят раздел «Подробная информация», в котором достаточно подробно представлен блог и блогер – агент дискурса. Блогером может быть как одно лицо, так и группа лиц (в случае языковых школ). Для подтверждения своего статуса агента (т. е. эксперта в определенной области знания) блогер размещает информацию о себе, ср.: *Меня зовут Александра, я дипломированный филолог, выпускница МГУ им М.В. Ломоносова (красный диплом), университетский преподаватель. Училась в Германии по обмену в Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (MLU). Преподаю уже 4,5 года и продолжаю учиться сама и учить других. Обучила более 50 учеников [Deutsch-Italiano].*

Информация о языковой школе выглядит несколько иначе, ср.: *Самая большая онлайн-школа немецкого языка в Европе. 32000+ учеников и 300+ преподавателей. Deutsch Online – самая большая мультиканальная сеть в Рунете о немецком языке и Германии. На данный момент у нас уже 2.000.000+ подписчиков [Deutsch Online].*

Несмотря на различия, представления блогов имеют общую черту: в обоих случаях подчеркивается компетентность агентов – с помощью ссылок на известные вузы (МГУ, МГЛУ) и документ об образовании (красный диплом), числительных (4,5 года, 50 учеников, 32000+ учеников, 2.000.000+ подписчиков), использования прилагательных в превосходной степени сравнения (самая большая). Это должно убедить потенциального клиента, вызвать его доверие. В данном случае одна из частных целей образовательного дискурса (подчеркнуть статус агента) тесно коррелирует с целями рекламного дискурса (продвинуть блог на рынке образовательных услуг) [Цыбина 2019: 175-176].

Пост – основной жанр в блоге, именно его в ленте новостей видит большинство подписчиков и потенциальных подписчиков блога. Посты могут существовать в разных форматах, самые распространенные из них в «ВКонтакте» – поликодовый текст, информация в котором закодирована вербально и иконически (т. е. текст+фото или текст на фото), и видео.

Примечательна тематика постов. Блоги об изучении немецкого языка обычно являются продающими аккаунтами, т. е. блогер рассказывает о немецком языке, предлагает свои услуги – индивидуальные занятия или курсы, консультации. Поэтому ряд постов выполняет исключительно рекламную функцию, ср.: *Зеленый деревянный дракон*

принес скидку 9.600₽ за два Премиум курса! Бесплатное участие в еженедельных разговорных клубах, онлайн-библиотека и видеокурс подготовки в подарок. Промокод ДРАКОН до 29.01 [Deutsch Online].

Блог не может содержать только рекламные посты – иначе его никто не будет читать. Все популярные блоги обязательно публикуют большое количество постов образовательного характера. Часто это небольшое видео, в котором представлена какая-то типичная бытовая ситуация – в магазине, в банке, у врача и т.п. или короткое сообщение о привычках немцев – любимых блюдах, типичных способах здороваться/прощаться и т. п., т. е. в них представлена языковая и/или страноведческая информация.

Посты в виде поликодовых текстов тоже презентуют страноведческую информацию. Это может быть фото с краткой подписью: *Снежный Lüneburg* ❄️🍷 [Deutsch Online], информация о немецком языке, например, список слов по определенной теме:

Немецкая лексика по теме ФИТНЕС

#deutschitaliano_deutsch

das Fitnessstudio – спорт зал

das Cardio-Training – кардио-тренировка

das Trainingsgerät – тренажер

das Kreistraining – круговая тренировка

А вы занимаетесь спортом? [Deutsch-Italiano].

Текст поста нередко завершается вопросом, стимулирующим коммуникацию в комментариях, что повышает охваты поста. Такие вопросы могут носить неформальный характер, ср.: *Предлагаем вам этим вечером решить кроссворд, чтобы держать немецкий в тонусе! Ну как, сложно [Deutsch Online]?*

В персональных блогах нередко посты личного характера: *Hallo!* 🍷 *Я пропадала, потому что болела 😊 Организм к концу года, похоже, устал и поскорее хочет отдыха. А у вас уже появились планы на новогодние праздники [Deutsch-Italiano]?* Для создания доброжелательной атмосферы активно используются эмодзи и смайлы. В целом отметим, что коммуникация в образовательных блогах носит более персональный характер, чем в образовательном офлайн-дискурсе.

Подписчики – клиенты блога – оставляют комментарии под постами, что повышает их рейтинг. Нередко комментарии пишутся на немецком языке, ср.: *Und wo ist der erste Teil [Deutsch Online]?* Комментаторы могут дополнять информацию в посте, ср.: *Señchas говорят Kita вместо Kindergarten. И пишу так же. Kindertagesstätte = Kita [Deutsch Online]* или исправлять блогера: *Buk ist veraltet, trotzdem*

danke [Deutsch Online]. Комментарии обеспечивают типичную для интернет-коммуникации интерактивность в блогах. В ходе коммуникации в комментариях подписчики получают информацию от блогера или обмениваются информацией между собой, что свидетельствует о реализации образовательного дискурса.

Таким образом, жанры гипержанра «Блог об изучении немецкого языка» в социальной сети «ВКонтакте» существуют в рамках разных дискурсов: жанры, относящиеся к «шапке профиля» и посты рекламного характера функционируют по законам медийного и рекламного дискурсов, а собственно образовательные посты и комментарии – по правилам образовательного дискурса. Многие блоги такого типа изначально создаются с целью презентации блогера в интернет-пространстве и рекламы, но найти подписчиков и получить популярность они могут, только став образовательным блогом, т.к. подписчиков интересует именно получение новых знаний посредством образовательного контента.

Характерные особенности образовательных блогов об изучении немецкого языка: активное использование блогерами преимуществ электронного канала передачи информации для создания возможности погружения в языковую ситуацию (видео), относительно высокая степень персонализации в рамках институционального дискурса (подчеркивание личностного подхода в обучении, публикация информации личного характера: хобби, домашние животные, быт и т. п., использование эмодзи, смайлов).

Библиографический список

1. Белятин Р.В. Метафоризация образовательного дискурса через концептосферу «Спорт» (на материале немецкого языка) // Известия Смоленского государственного университета. – 2018. – № 4 (44). – С.210-220.
2. Волынкина С.В., Кузина Е.Н. Репертуар жанров научно-педагогического дискурса // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2016. – № 2(36). – С.144-147.
3. Гончарова М.А. Online-курсы немецкого языка: попытка дискурсивного анализа // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 4 (126). – С. 53-57.
4. Горошко Е.И., Полякова Т.Л. К построению типологии жанров социальных медий // Жанры речи. – 2015. – № 2 (12). – С. 119-127.
5. Дьякова Е.Ю. Дискурсивные стратегии образовательного дискурса (на материале анализа интернет-сайта Оксфордского университета) // Язык, коммуникация и социальная среда: сб. научн. трудов. – Воронеж: ВГУ, 2006. – Вып. 4. – С. 149-155.

6. Евтюгина А.А. Научно-педагогический дискурс как тип институционального общения в образовательной среде педагогического вуза // Научный диалог. – 2014. – №3 (27). – С.141-153.

7. Исаева О.Н., Кривченко И.Б. Функциональные характеристики малоформатных текстов заглавий в образовательном дискурсе (на материале американских учебников по гражданскому правоведению) // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2019. – Т.12. № 9. – С. 234-238.

8. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.

9. Лысенко А.И. Концепт «креативность» в российском научно-образовательном дискурсе // International Scientific Review. – 2016. – № 8(18). – С. 58-60.

10. Мякишева И.А., Табанакова В.Д. Родовидовая дефиниционная модель лингвистического термина в научном учебном дискурсе // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2012. – № 1. – С.143-149.

11. Пеньков Б.В. Концепт «Основной школьный предмет» в образовательном дискурсе (на материале американской средней школы) // Современная педагогика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей победителей II Междунар. научно-практич. конференци. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2016. – С. 128-130.

12. Пескова Е.Н. Основные элементы образовательного дискурса // НАУКА ЮУРГУ: Материалы 67-й науч. конфер. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2015. – С. 449-453.

13. Полонников А.А., Калачикова О.Н., Король Д.Ю., Корчалова Н.Д. Текстцентрированный образовательный дискурс в зеркале современной визуальной культуры // Высшее образование в России. – 2016. – № 10. – С.48-61.

14. Руденко Т.И. Сопоставительный анализ лингвостилистических особенностей номинаций учреждений профессионального образования в образовательном дискурсе немецкого и русского языков // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 895-901.

15. Сарайкина Ю.С. Современные тенденции в англоязычном образовательном дискурсе (на материале серии учебных пособий «Outcomes»): Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. – Самара, 2017. – 22 с.

16. Цыбина А.В. Специфические характеристики франкоязычного образовательного интернет-дискурса // Вопросы общего языкознания, семиологии и лингвистики текста: сб. научн. статей. – Чебоксары: Чувашский

государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2019. – С. 174-180.

17. Яковлева В.В. Типология комиксов в немецком образовательном дискурсе // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2023. – № 2(50). – С. 176-184.

18. Яхиббаева Л.М. Учебный текст как особый вид вторичного текста и составляющая учебного дискурса // Вестник Башкирского университета. – 2008. – № 4. С.1029-1031.

Источники

1. Deutsch-Italiano. [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/deutschitaliano> (дата обращения: 12.11.2023).

2. Deutsch Online. [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/deutschonline> (дата обращения: 12.11.2023).

M.A. Gontcharova
(Russland, Samara)

DAS BLOG ZUM DEUTSCHLERNEN IM RAHMEN VOM BILDUNGSDISKURS

Im vorliegenden Beitrag werden unterschiedliche Ansätze im Bildungsdiskurs analysiert. Der Bildungsdiskurs wird als Oberbegriff für mehrere Unterarten und Genres verstanden, darunter der Schuldiskurs und das Blog zum Deutschlernen. Das letztere wird stark vom Diskurs der Medien und der Werbung beeinflusst und zeichnet sich durch eine informellere Informationspräsentation aus.

Stichwörter: *Diskurs, Diskursanalyse, Bildungsdiskurs, Schuldiskurs, Werbungsdiskurs, Internet-Diskurs, soziale Netzwerke, Deutsch.*