

## **ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НОРМ О СТАТУСЕ КОНСУЛЬСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ В РОССИИ**

РФ с выходом на международную арену в качестве суверенного государства значительно расширила сферы своего взаимодействия с зарубежными странами. Проявлением активных связей РФ с другими государствами является, прежде всего, заключение большого числа международных договоров. Значительная часть таких договоров была подписана еще СССР, которые на основании континуитета продолжают выполняться Россией как правопреемницей Советского Союза в области международных отношений.<sup>1</sup>

Одним из таких соглашений является Венская Конвенция о консульских сношениях 1963г., которая впервые установила универсальные правила в области консульских отношений. Проект данной конвенции разрабатывался в ходе длительной работы стран-участников ООН, в которой активное участие принимал и Советский Союз. Однако, в связи с тем, что в ходе конференций в подготовленный проект был внесен ряд положений (статьи 21, 31, 35, 36 Венской Конвенции о консульских сношениях), не удовлетворивших СССР, он не подписал Венскую конвенцию, принятую в конечном итоге 24 апреля 1963 года.

Однако это не говорит о том, что СССР никаким образом не регулировал развивающиеся международные связи. Напротив, осознание дальнейшего расширения консульских отношений с иностранными государствами привело к утверждению нового Консульского устава, принятого 1 сентября 1976 года. Данный устав широко регламентировал основы консульской деятельности, определял статус и задачи консульских учреждений, а также определенные его разделы были посвящены правовому положению консульских должностных лиц и нештатных консулов.<sup>2</sup>

---

\*© Согоян Д.П., 2018

Согоян Диана Паргевна, студент 2 курса

Состояние, при котором СССР оставался не присоединённым к Венской конвенции о консульских сношениях 1963г., прекратилось в связи с принятием Указа Президиума ВС СССР от 16 февраля 1989г. № 10138-ХІ.

Как показывает хронология принятия актов, в ходе длительного периода времени Советский Союз не принимал решения о ратификации Венской конвенции 1963 года.<sup>3</sup>

Следует отметить, что статус консульских представительств определяется и соответственно регулируется не только многосторонними международными договорами, но и двусторонними соглашениями - консульскими конвенциями. К настоящему времени РФ заключила более 80 таких договоров, большая часть которых была подписана еще СССР.<sup>4</sup>

Рассматривая такого рода двусторонние договоры, можно заметить, что они имеют единообразную структуру, т.к. состоят из следующих разделов: преамбула, учреждение консульств (персонал консульств, их функции, иммунитеты и привилегии), заключительные положения.

Несмотря на сходство и содержание консульских конвенций каждая из них имеет свои особенности, вытекающие из специфичности отдельного конкретного государства. К примеру, в конвенциях, заключенных с Финляндией, Великобританией, Францией, Японией и иными государствами, имеющими выход к морю, более подробной регламентации подвергаются консульские функции в области торгового мореплавания. Рассматривая первые статьи консульских конвенций, одна из которых заключена между Правительством СССР и Правительством США, а другая между СССР и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, можно увидеть, что во втором договоре закреплён термин «судно» и дано его определение, а в первом акте он отсутствует.

Двусторонние соглашения являются конкретизирующими актами по отношению к многосторонним международным договорам.<sup>5</sup> Так в соответствии со ст. 73 Венской конвенции 1963г., в консульских конвенциях, действующих между участвующими в них государствами, могут предусматриваться нормы, подтверждающие, дополняющие и расширяющие положения Венской конвенции о консульских сношениях.

К примеру, двусторонние договоры по консульским вопросам могут указывать, что до назначения конкретного лица в качестве главы консульского учреждения должно быть получено на это предварительное согласие государства пребывания (п.1, ст. 3 консульской конвенции между СССР и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии).

Отметим, что Венская конвенция не содержит этого положения в качестве общей нормы международного права. Она просто констатирует, что главы консульских учреждений назначаются представляемым государством и допускаются к выполнению своих функций разрешением государства пребывания (ст. 11, 12 Венской конвенции о консульских сношениях).

В этой связи необходимо подчеркнуть, что запрос согласия на назначение главы консульского учреждения и запрос экзекватуры - это нетождественные понятия. Запрос делается предварительно, по дипломатическим каналам, еще до назначения консула и выдачи ему консульского патента, и он касается личности консульского представителя, его приемлемости или неприемлемости для государства пребывания. Экзекватура выдается после официального назначения консула в ответ на представленный патент.

В консульской конвенции закрепляется принцип неприкосновенности консульских учреждений, подразумевающий также то, что полиция и другие власти государства пребывания не могут вступать в здания или части зданий консульских учреждений без согласия на это главы консульства.<sup>6</sup> К тому же некоторые двусторонние конвенции РФ, в том числе конвенция между СССР и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (ст.14), а также конвенция между Правительством СССР и Правительством США (ст.17), не включают и положение о так называемой "пожарной оговорке", содержащееся в ст. 31 Венской конвенции.

Что касается иммунитетов, в большинстве консульских конвенций РФ содержится положение о том, что консульские должностные лица не подлежат юрисдикции государства-пребывания в том, что касается их служебной деятельности, то есть конвенции наделяют их только служебным, функциональным иммунитетом (например, ст. 19 конвенции с США, ст.18 - с Японией, ст. 17 - со Швецией). Это

положение, по существу, воспроизводит ст. 43 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года.<sup>7</sup>

Известно, что статус консульских представительств РФ регулируется не только нормами международного права (ч.4 ст. 15 Конституции РФ), но и национального<sup>8</sup>, к числу которых относятся консульские уставы и им подобные акты. В современном праве РФ действует ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» от 5 июля 2010 года.

К моменту принятия Консульского устава РФ нормы Венской конвенции о консульских сношениях уже являлись составной частью правовой системы РФ, помимо вышесказанного, сложилась тенденция к заключению двусторонних соглашений, регулирующих специфику и особенности консульских отношений между РФ и иностранными государствами. Именно по этим двум причинам Консульский устав 2010 года представлен в отличие от Консульского устава 1976 года в достаточно кратком содержании.

Однако, помимо Консульского устава 2010 года, в современном российском праве действуют иные, регулирующие положение консульских представительств, акты, к которым можно отнести Указ Президента РФ от 5 ноября 1998г. N 1330 «Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации».

Анализируя современное законодательство Российской Федерации в сфере международно-правовых отношений, нельзя не заметить, насколько сильно возросла роль консульского права.

В последнее время большинство субъектов РФ проявляют активность в открытии на своих территориях консульских учреждений. К примеру, в Самарской области уже функционируют Генеральное консульство Республики Кипр (г. Самара), Почетное консульство Италии (г. Самара), Консульство Словении (г. Самара).

Со временем, очевидно, развитие экономического сотрудничества и международных связей регионов страны приведет к появлению новых консульских учреждений на его территориях, и, конечно, к дальнейшему расширению консульских отношений Российской Федерации с зарубежными государствами.

---

*Библиография:*

- 
- <sup>1</sup> Микульшина А.И. Международное право. М., 2005. С.233.
- <sup>2</sup> Плотникова О.В. Консульские отношения и консульское право. М., 1998. С. 29-34.
- <sup>3</sup> Торшина О.Ш. История становления и развития консульской службы // Вестник РУДН, серия Юридические науки.2009. №3.С.87.
- <sup>4</sup> Вылегжанина А. Н. Международное право. М., 2011. С.545-548.
- <sup>5</sup> Елисеев И.И., Шаров Ю.Ф. Консульская служба Российской Федерации: учеб. пособие. М., 2001. С. 8.
- <sup>6</sup> Искевич И.С., Подольский А.В. Дипломатическое и консульское право. Тамбов, 2014. С. 91.
- <sup>7</sup> Соловьев Э.Я. Основы дипломатического и консульского права. М., 2004. С. 27.
- <sup>8</sup> Сабанин А.В. Посольское и консульское право. М.-Л., 1930. С.230.