

цузскую столицу [Электронный ресурс] // Коммерсант.ру. 11 мая 2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3293747> (дата обращения: 24.09.2017).

3. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. 298 с. (Серия «Прагматический поворот»; Вып. 2). С. 193–209.

4. Круглый стол: «Улица и площадь: новое значение публичных пространств. Улица Молодогвардейская. Площадь у Драмтеатра» [Электронный ресурс] / организаторы: Институт города Самары. URL: <https://youtu.be/5q62lbnArC4> (дата обращения: 24.09.2017).

5. «Том Сойер Фест». Фестиваль восстановления исторической среды [Электронный ресурс]. URL: <http://tsfest.ru> (дата обращения: 24.09.2017).

Irina V. Paholova

MODERN CITY AS PLACE OF THE POWER RELATIONS: RENOVATION AND IMPROVEMENT VERSUS RESTORATION AND ICONIC CITY PLACES

Abstract. In the article the ratio political and individual the practician of development of city space is considered. The power relations in the city are represented as fight for the right for the city between those who practice, in Michel de Serto's terms, «strategy of the strong» and «tactics of the weak». At the same time, the specified practicians not only deny, but also supplement each other.

Key words: daily practicians, urbanistics, city space, «strategy of the strong», «tactics of the weak», renovation, improvement, restoration, an iconic place.

УДК 008.2; 341.1/8; 378

С.А. Бурьянов

ЗНАЧЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены перспективы развития международного права в качестве основы для формирования системы управления глобальными процессами. Автор рассматривает

устойчивое развитие в качестве альтернативы глобальным вызовам. Делается вывод, что прогрессивное развитие международного права призвано сформировать правовую основу для перехода от стихийного развития нестабильности международных отношений к управляемости современными процессами и устойчивому развитию человеческой цивилизации.

Ключевые слова: международное право, глобализация общественных отношений, глобальные проблемы, глобальное управление, глобальное право, правовая глобалистика.

Сегодня человечество живет в условиях усиления глобальных процессов, направленных на формирование планетарной социо-техно-природной системы. В свою очередь, формирование целостности современного мира неразрывно связано с процессом глобализации общественных отношений, под которым понимается интеграция социальных взаимодействий в единую планетарную систему [1, с. 198]. Процесс интеграции является отражением современного этапа смены состояний в развитии и усложнении общественных отношений от их усложнения и сближения до взаимопроникновения и, как следствие, взаимозависимости в планетарном масштабе. Иными словами, процесс глобализации общественных отношений ведет к их кардинальному изменению и развитию принципиально нового состояния, которое целесообразно назвать глобальностью упомянутых отношений.

Важнейшими проявлениями глобальности общественных отношений является формирование глобальных подсистем: финансовых, экономических, торговых, информационных, культурных и пр. Таким образом, глобальность охватывает совокупность параметров и характеристик в различных сферах общественных отношений (подсистем), из которых формируется планетарная система. Так как уровень развития общественных подсистем различен, то это приводит к дисбалансу и нарушениям устойчивости формирующейся планетарной системы.

Полагаю, что значительное отставание политической (и тесно с ней взаимосвязанной правовой и образовательной) подсистемы общества предопределяет глобальные проблемы, препятствующие устойчивому развитию и несущие угрозы существованию цивилизации [2, с. 136–151]. Среди первых исследователей глобальных проблем необходимо выделить Т. Левитта, Дж. Маклина, Р. Робертсона, Д. Медоуза и др. Здесь также следует отметить вклад В.И. Вернадского, Н.Д. Кондратьева, Н.Н. Моисеева, К.Э. Циолковского и других российских исследователей. Глобальные проблемы исследовались в рамках общественного аналитического центра Римский клуб, который уже в первом докладе «Пределы роста» (1972) привлек внимание мировой общественности к планетарным вызовам. В иных, также не вполне оптимистических докладах Римскому клубу, говорится о росте глобальных угроз цивилизации. Среди многочисленных причин гло-

бальных проблем обращает на себя внимание вывод об отставании социально-политической сферы общественных отношений.

В частности, об остром характере глобальных вызовов говорит прогрессирующее социальное расслоение. Оно, наряду с проблемами мира и безопасности, экономики, а также деградацией экологии, признается одной из глобальных проблем, создающей препятствия на пути устойчивого развития отдельных государств и мирового сообщества в целом. По сравнению с высоким уровнем потребления населения процветающих стран Западной Европы, Северной Америки и Юго-Восточной Азии, большинство жителей остальных государств живет значительно беднее. Однако даже в странах «золотого миллиарда» увеличивается разрыв между богатыми и бедными.

В отчетах международного объединения OXFAM говорится о непрерывном росте глобальной социальной дифференциации. В январе 2018 г. организация опубликовала очередной доклад об имущественном расслоении в мире. Из него следует, что боссы корпораций стали еще богаче, а рабочие и крестьяне обеднели. В очередном докладе OXFAM показано, что «состояние богатейших людей планеты за год выросло – теперь всего 1 % населения Земли владеет более чем половиной всех богатств. За последний доступный год (середина 2017 года к середине 2016-го) общее глобальное богатство выросло на \$ 9,3 трлн, и 82 % этого увеличения (\$ 7,6 трлн) досталось богатейшему 1 % мирового населения, следует из расчетов, основанных на данных ежегодного доклада Credit Suisse – Global Wealth Databook. В результате доля мирового богатства, которая приходится на богатейший 1 %, увеличилась до 50,1 % (с 49 % годом ранее). В 2000 году их доля составляла 45 %. Тогда как богатейший 1 % населения владеет 50 % мирового богатства, бедная половина населения Земли довольствуется менее 1 % мирового богатства, или даже 0,5 %, если вычесть их чистые долги. Можно согласиться с мнением исполнительного директора OXFAM Винни Бьянима, считающего, что ситуация, когда огромное богатство сосредоточено в руках нескольких человек, в то время как каждый десятый человек в мире живет меньше чем на \$ 2 в день, просто непристойна. «Неравенство держит сотни миллионов человек в ловушке нищеты, оно разрушает наше общество и подрывает демократию».

Что касается России, то, согласно последним официальным данным (а они всегда ниже реальных), в январе – сентябре 2016 года за чертой бедности проживали 20,3 млн россиян, или 13,9 % населения страны. Превышение показателей 2015 года составляет 19,1 млн человек (13,3 % населения).

Таким образом, разговор о формировании адекватной современным реалиям системы управления глобальными процессами представляется крайне актуальным. При этом очевидно, что целью данной системы должен стать переход к устойчивому развитию, решение глобальных проблем и в конечном итоге выживание цивилизации. В частности, осознание важности проблем устойчивого развития нашло свое отражение в документах

Организации Объединенных Наций, в т. ч. в Повестке дня на XXI век и Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию от 1992 г., Декларации тысячелетия от 2000 г. и др. В сентябре 2015 года на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, посвященной устойчивому развитию, была утверждена итоговая повестка глобального развития на период после 2015 года. Новая повестка предполагает достижение 17 целей и 169 задач. И.И. Лукашук не без оснований отмечает, что «впервые в истории встал вопрос о выживании человечества. Особенность названных проблем в том, что они являются глобальными и могут быть решены лишь совместными усилиями государств. Международное сообщество должно стать сообществом спасения человечества. Для этого необходим более высокий уровень управления социальными процессами как на национальном, так и на глобальном уровне. Существенное совершенствование управления выдвинулось на первый план» [4, с. 116].

В качестве одного из весомых факторов отставания политической подсистемы можно назвать отсутствие адекватных механизмов управления планетарной системой, которые должны быть сформированы в целях решения глобальных проблем и устойчивого развития цивилизации. Так как процесс создания и принятия норм формирующегося глобального общества является основополагающим в процессе формирования глобальной системы управления, то проблема глобального права [7, с. 90–146] выходит на первый план. Требуется опережающее формирование и принятие принципов и норм, соответствующих кардинально изменившимся (и продолжающим стремительно меняться) общественным отношениям [8, с. 142]. Это значит, что в современных условиях ведущая роль должна принадлежать правовой глобалистике. Именно правовая глобалистика призвана создать концептуальную, теоретико-правовую и нормативную основу для формирования глобальной системы управления.

Следует согласиться с авторами, которые считают, что «процесс глобализации развивается благодаря существованию современного международного права и государств как первичных субъектов международного права и требует, чтобы обеспечение основных интересов государств и их экономическое развитие осуществлялось в соответствии с международным правом и основывалось на уважении прав человека» [5, с. 8].

Устав Организации Объединенных Наций, наряду с иными основополагающими принципами (суверенного равенства государств, территориальной неприкосновенности и политической независимости, добросовестного выполнения обязательств, разрешения международных споров мирными средствами, воздержания от угрозы применения силы, обеспечения выполнения этих принципов всеми государствами для поддержания международного мира и безопасности), призвал утвердить веру в основные права человека на основе терпимости, а также закрепил стремление государств осуществлять международное сотрудничество для решения мировых про-

блем на основе поощрения и развития уважения к правам человека и основным свободам «без различия расы, пола, языка и религии».

Полагаю, что система глобального управления и права также должна формироваться на основе принципов, норм и институтов международного права во взаимодействии с внутригосударственными правовыми системами. Правда, для этого они должны претерпеть целый ряд эволюционных изменений. Прежде всего необходимо дать современное определение понятия «международное право», которое соответствует современным общественным отношениям [6, с. 8–17]. Так как современное правопонимание неразрывно взаимосвязано с правами человека [3, с. 7], а современные общественные отношения взаимосвязаны с глобальными процессами и проблемами, то это должно найти свое отражение в определении понятия международного права.

В указанном контексте международное право – это система принципов и норм в сфере взаимодействий между государствами и другими субъектами, которые должны быть направлены на реализацию прав человека, что будет способствовать решению глобальных проблем и переходу к устойчивому развитию человеческой цивилизации.

В качестве основных перспектив прогрессивного развития международного права (подразумевающих развитие его теоретико-правовых, нормативных и институциональных основ) можно выделить следующие:

- повышение роли и приоритетное развитие механизмов реализации прав человека в качестве воплощения его свободы как объективного требования современных общественных отношений;
- реформирование и развитие новых принципов международного права как его основополагающих начал;
- повышение эффективности норм международного права как юридически обязательных правил поведения его субъектов на основе принципа правовой определенности;
- универсализацию принципов и норм международного права приведение в соответствие с ними региональных норм;
- развитие взаимодействия норм международного права и внутригосударственных правовых систем;
- изменение системы международных отношений от однополярной к бесполярной, основанной на приоритете прав человека;
- развитие основ управления мировыми процессами в направлении ограничения власти и отказа от «права силы», перехода к «силе права»;
- реформирование ООН в направлении постепенного отказа от иерархической системы управления на основе расширения представительства и повышения роли негосударственных международных организаций и акторов;
- правовое закрепление принципа толерантности как признания равноправия и уважения к индивидам вне зависимости от различий при условии правомерности поведения;

– правовое закрепление и реализацию принципа мировоззренческого нейтралитета субъектов международного права как условия разграничения формирующейся глобальной системы управления и мировоззренческих институтов общества с целью разделения религии и политики, преодоления этноконфессиональных барьеров, формирования глобального мышления.

Очевидно, что глобальное управление без правового обеспечения невозможно [9, с. 3–15], но при этом развитие глобального права должно носить опережающий характер [7, с. 90–146], особенно его научно-образовательной составляющей. Глобальное право должно включать в себя научное направление «Правовая глобалистика», учебную дисциплину «Глобальное правопедение», систему принципов и норм, в планетарном масштабе регулирующих общественные отношения, а также взаимодействия человека, техносферы и природы.

Так как формирование эффективной системы глобального управления требует принципиально новой нормативной системы, то здесь особую роль призваны сыграть юридические наука и образование, без которых ее создание просто невозможно. Прежде всего следует отметить необходимость учета юридической наукой динамики развития все более взаимопроникающих и взаимозависимых общественных отношений. Для этого нужна интеграция юриспруденции с глобалистикой, интенсификация глобальных исследований в сфере права и формирование науки глобального права.

В связи с тем что в формировании системы глобального управления и права основополагающая роль отводится международному праву во взаимодействии с внутригосударственными правовыми системами, то одним из приоритетов должно стать развитие науки международного права. После этого можно говорить о создании системы непрерывного обновления научной составляющей преподавания юридических дисциплин на основе интеграции науки и образования. Возможны различные варианты включения глобальной повестки в систему юридического образования. Это могут быть как отдельные темы в рамках юридических дисциплин, посвященные глобальным процессам, так и отдельные учебные дисциплины «Глобальное правопедение», «Правовые аспекты глобализации» и др.

Формирование глобальных юридических науки и образования сталкивается с целым комплексом прежде всего политических проблем, но является объективно необходимым в условиях усиления глобальных вызовов. В целом именно синтез юридических науки и образования на основе глобальных исследований должен создать концептуальную, нормативную и кадровую базу для формирования глобального права как основы глобального управления в целях выживания и устойчивого развития человеческой цивилизации.

В указанном контексте одной из первоочередных задач является формирование и развитие независимой академической дискуссионной сре-

ды по проблематике глобальных исследований в сфере права и перспективам формирования глобального права и глобального юридического образования.

27 октября 2015 года в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова в рамках IV Международного научного конгресса «Глобалистика» состоялось заседание секции «Перспективы развития международного права в контексте глобализации общественных отношений». Одним из результатов работы секции явилась инициатива по созданию Ассоциации глобальных исследований в сфере права и образования.

28 апреля 2016 года в Юридическом институте Московского городского педагогического университета в рамках научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского была учреждена Ассоциация глобальных исследований в сфере права и образования.

Таким образом, в современных условиях ведущая роль принадлежит правовой глобалистике, которая должна создать теоретико-правовую и нормативную основу для формирования глобальной системы управления, в свою очередь, призванной создать условия для решения комплекса глобальных проблем и устойчивого развития планетарной системы. В целом прогрессивное развитие международного права призвано сформировать правовую основу для перехода от стихийного развития и нестабильности международных отношений к управляемости современными процессами и устойчивому развитию человеческой цивилизации.

Библиографический список

1. Бурьянов С.А. Светскость государства и международно признанная свобода совести. Теоретико-прикладное исследование за 2015 – начало 2016 г. М.: Полиграф Сервис, 2016. 258 с.
2. Бурьянов С.А. Свобода совести как глобальная ценность. На пути к политическому единству и решению глобальных проблем // Век глобализации. № 1. 2009. С. 136–151.
3. Гражданские права человека в России: современные проблемы теории и практики / авт. кол.: П.В.Анисимов [и др.]; под ред. Ф.М. Рудинского. 3-е изд. М., 2010. 624 с.
4. Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутрис государственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2002. № 3. С. 115–128.
5. Моисеев А.А. Соотношение суверенитета и надгосударственности в современном международном праве (в контексте глобализации): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 46 с.
6. Права человека в условиях глобализации и их защита в международном частном праве (междисциплинарное исследование): коллективная монография: в 2 кн. Кн. I; под ред. А.И. Кривенького. М.: МГПУ, 2016. 212 с.

7. Урсул А. Д. Глобальное измерение права // *ВВ: Вопросы права и политики*. 2012. № 5. С. 90–146.
8. Фархутдинов И.З. Международное право в условиях глобализации // *Право и политика*. 2003. № 8. С. 141–149.
9. Чумаков А.Н. Глобальный мир: проблема управления // *Век глобализации*. 2010. № 1. С. 3–15.

Sergey A. Buryanov

SIGNIFICANCE AND MAIN DIRECTIONS OF REFORMING
INTERNATIONAL LAW IN THE CONTEXT OF THE PROBLEM
OF MANAGING GLOBAL PROCESSES
FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract. The article considers the prospects of development of international law as the basis for the formation of the system of management of global processes. The author examines sustainable development as an alternative to global challenges. The conclusion is that progressive development of international law is intended to create a legal framework for the transition from spontaneous development of instability in international relations by handling modern processes and sustainable development of human civilization.

Key words: international law, globalization of social relations, global issues, global governance, global law, legal globalism.