

ВЫЗОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 130.122

К.С. Арутюнян

РОЛЬ ИНФОРМАЦИИ В РАЗВИТИИ ИНФОРМАЦИОННОГО СОЗНАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА

Аннотация. В статье анализируется роль информационного сознания, в становлении которого особую роль играют современные техники, высокие технологии и изменение мировоззренческих установок в общественном сознании. Формирование информационного общества вызвало изменения в бытии человека, а также в самом человеке – субъекте, в его сознании, действующем в новых условиях жизни, на новом уровне общения.

Ключевые слова: информационное сознание, глобализация, постиндустриальное общество, иносфера, Интернет.

Одним из глобализационных механизмов, влияющих и в то же время формирующих сознание, является Интернет. С 90-х гг. XX в. в социальной философии и в гуманитарной науке в целом исследуют Интернет как социальное явление, сопровождающее повседневную жизнь человека. С расширением и внедрением Интернета меняются формы и способы повседневной межличностной и социальной коммуникации и адаптации, вносятся коррективы и инновации в традиции и культуру, возникают новые материальные и духовные реалии бытия, формируются новые принципы жизни, новая реальность, сопровождающая всю жизнь человека.

Проблемы взаимосвязи человека в повседневности приобретают новые черты в контексте теории Интернета, форм виртуальных «сообществ» и

коммуникации. Техносфера, интеграционные процессы, иносфера – те корреляторы, которые формируют информационное сознание. Расширение всемирной сети Интернет как фактора, определяющего развитие социальных структур и отношений, затрагивает все сферы социальной жизни. В начале XX в. люди обсуждают достоинства и возможности новых компьютеров, программ и технологий, а также проблему изменения социальных свойств самих пользователей, их сообществ, всей системы социальных отношений, которые основываются на инновационных формах электронно-цифровой коммуникации.

Философы и исследователи современного общества сегодня говорят об обществе СМИ как о факте, то, что следует понимать прежде всего как реакцию на эффект и прорыв в цифровых носителях информации.

Процессу глобальных перемен, происходящих в XXI в., сопутствуют как подъемы, так и спады развития. И если подъем может расцениваться как расцвет и процветание, то спад развития, или упадок, и есть кризис. Исходя из логики развития бытия (как природы, так и общества), мы должны понимать, что любой кризис, как и процветание, представляет собой закономерный, т. е. неизбежный процесс, развитие которого прогнозируемо.

Кризис, поразивший современный мир, – это не только и не столько кризис какого-либо социального слоя и даже этноса, это человеческая жизнь и деятельность, более того – будущее миллионов людей, чьи судьбы сложились в контексте столетиями существующих канонов и норм рационалистического понимания своего бытия. Новое время заложило основы этой культуры и жизни, но оно заложило основы и для развития тех сил и процессов, которые в будущем могут преодолеть и отвергнуть данную культуру.

Данный кризис проявил себя как составляющая грядущего всемирного глобализационного процесса. Современный кризис – это не что иное, как необходимость определенной переоценки ценностей. В условиях современного глобального кризиса человек, оказавшийся перед выбором ценностей мира, просто обязан решить проблему культурного статуса новообразованных ценностей в сегодняшней динамической ситуации переосмысления мировосприятия и экономической стабильности и гарантий. Существует и феномен влияния массовой информации на общественное мнение в период любого кризиса. Так, массовые средства общественной информации, PR-технологии пытаются выстраивать информационное пространство, оказывая влияние на общественное мнение.

Общественное мнение представляет собой совершенно новый для России институт, родившийся в результате крупномасштабного кризиса тоталитарного режима. Формированию и развитию этого института способствовали относительный идеологический плюрализм и временная независимость СМИ в стране в 90-х гг. прошлого столетия.

Степень вовлеченности и мера воздействия ТВ на аудиторию в части выполнения социально-педагогической или управленческой функции за-

висят от той системы, в которой действует данное телевизионное СМИ. Если под системой понимается государство, то от характера данного государства, степени его демократичности или авторитарности зависит содержание телепрограмм и направление их влияния на массовое сознание, для которого весьма актуальна роль не только социальной или коммерческой, но и идеологической рекламы.

Кроме традиционных СМИ особенно значимым становится новое средство коммуникации – Интернет, который обладает целым рядом арсенальных средств и мощных приемов воздействия и является эффективным механизмом реализации специальных целей. Именно Интернет (что отличает его от других СМИ) является более сильным средством влияния на общественное мнение, представляя абсолютно новый по идеологии и технологии социальный механизм. Всемирная сеть не поддается полному контролю и создает отдельный вид сообщества на виртуальном уровне. Сетевая информация Интернета легко превращается в еще один механизм манипулирования настроениями масс, общественным сознанием, побуждает к действиям в том или ином направлении.

Необходимо отметить, что блоги и другие интернет-средства могут сыграть значительную роль в качестве антикризисной модели коммуникации, направленной на преодоление трудностей, связанных с переходом российского общества к эпохе информационности и рекламы. Именно современные способы коммуникации в постиндустриальную эпоху могут стать важным фактором на пути преодоления социального кризиса информационного общества.

Обычно информационное общество понимают как следующий этап постиндустриального общества, где именно информация и все, что с ней происходит (создание, использование, распространение, хранение), является системообразующим фактором, существенно меняющим все социальные, экономические, политические и культурные отношения (см., например: [1, с. 95–102; 2, с. 15–36]). Формирующееся информационное сознание и новая форма мышления основаны на возможности абстрагироваться, представляя с помощью отдаленных аналогий связь всех вещей, существующих (знакомых), несуществующих (выдуманных) и потенциально существующих (изобретенных). Особенностью информационного сознания является то, что такое сознание сталкивается с противоречиями. Отсюда – постоянное сомнение и непокой, стремление к идеалу и отказ от привычных ценностей. Именно существование такого сознания стало причиной зарождения цивилизации, положив начало идее о вертикальном прогрессе как возможности бесконечного развития человека путем совершенствования его интеллекта, технических возможностей и общественных отношений [8, с. 187].

Переход к качественно новой программе восприятия действительности предполагает не только пересмотр системы ценностей и, как следствие,

разрыв с коллективом, но и усложняет всякий дальнейший выбор, делая простой и очевидный путь теперь более сложным.

Виртуальный мир – это один из возможных миров, который отличается от реального, в нем действуют, возможно, другие, отличные от привычных нам законы (мало того, могут нарушаться законы логические). Это мир, требующий от нас определенных интеллектуальных усилий, т. к. мы к нему не приспособлены. Безусловно, виртуальность – динамически подвижная среда, имеющая относительную временную непродолжительность, ирреальный характер и обладающая квазиреальностью [10, с. 287–312].

В связи с этим отличительной чертой современных информационных технологий является их способность не только производить некий предназначенный для употребления продукт, но и, что гораздо важнее, оказывать косвенное влияние на формирование и модификацию имеющегося у человека представления о самом себе. И все-таки во власти всемирной сети – сети Интернет – человеческий разум зачастую оказывается совершенно бессильным, не только перестает быть контролирующей ситуацией инстанцией, но и сам становится игрушкой в руках неведомых ему сил [7, с. 231–247]. Возникает актуальная проблема выявления и оценки возможных психологических последствий информатизации, которые можно дифференцировать на локальные (относящиеся лишь к более или менее ограниченному кругу психических явлений) и глобальные (преобразования личности в целом) [7, с. 56–77].

Информационное сознание – это потенциальная область сознания, отражающая взаимодействие с частью многомерной реальности, недоступной для восприятия в обычном состоянии бодрствования [3, с. 42–63]. Включаясь в Интернет, сознание трансформируется, а Интернет является лишь порождением сознания современного человека, и поэтому он выступает не столько как определяющий сознание, сколько как определяемый сознанием феномен [5, с. 47–48]. Отношение «сознание – Интернет» является не каузальной, а отношением соответствия: Интернет как частный случай виртуальной реальности является моделью сознания, а также средством, которое позволяет исследовать его специфические модификации.

Работа в Интернете позволяет повысить активность познающего субъекта, индивидуализировать процесс обучения, преодолевать стереотипы традиционного (во многом авторитарного) стиля взаимодействия между обучающимся и педагогом, получить доступ к разнообразным источникам информации, знакомиться с различными, в т. ч. и дискуссионными, точками зрения и т. п. Развитие навыков осуществления познавательной деятельности посредством Интернета может стимулировать не только развитие познавательных действий в рамках традиционной деятельности (реализация принципа возвратных воздействий) [4, с. 59–63], но и личностный рост (генерализацию преобразований) [9, с. 204–210]. Так, осуществление поиска необходимой информации в гипертексте (напоминающем тезаурус

с системой отсылок к релевантным информационным источникам) формирует готовность ознакомиться с несопадающими точками зрения, конкурирующими теориями по поводу разнообразных явлений природы или общественной жизни.

Применительно к коммуникативной деятельности исследователями приводятся доводы, что информатизация не только не способствует сужению сферы общения, а напротив, помогает развитию и расширению связей между людьми за счет расширения круга потенциальных коммуникативных партнеров, развития опыта социальных контактов (деловых и личностных), нахождения новых оснований и причин для вступления в общение и т. п.

В целом развитие интернет-технологий приводит к следующим изменениям сознания: 1) «расширению» сферы сознания: информационное сознание включает в себя как «верхние» — надличностные — уровни, так и «нижние» — предсознательные — уровни; 2) переходу от однополярного к многополярному сознанию [6, с. 98–102]; 3) увеличению степени «виртуальности» — вариабельности — сознания. Конечно, указанные эффекты наблюдаются не только в виртуальной компьютерной среде, но именно информационность является тем катализатором, который их многократно усиливает.

Человечество меняет свой облик главным образом благодаря информации, которая превратилась в ресурс человечества, вступившего в новую эпоху своего развития — эпоху информационной цивилизации. Процесс формирования новой эпохи и нового человека тесно сплетен с другими процессами — глобализацией.

Понятие «глобализация», употребляемое для выражения волны трансформаций, которой охвачен современный мир, происходит от слова «глобальный» (global). Согласно оксфордскому английскому словарю, этот термин существует более четырехсот лет, но использование таких слов, как «глобализация», появляется не ранее шестидесятых годов XX в. При дефиниции глобального обычно доминирует признак всемирного.

Глобализация — это планетарный процесс объединения нового мирового порядка. Различные аспекты процесса глобализации являются объектом изучения многих наук. Философы связывают понятие глобализации с тенденциями сближения образа жизни людей разных стран и регионов в результате универсализации культуры и человеческих ценностей. В концептуальных моделях глобализации присутствуют существенные нюансы, на которые обратили внимание различные исследователи. Р. Робертсон глобализацию определяет как понятие, имеющее отношение к сжатию мира и усиливающее осознание мира как целого в виде конкретной взаимозависимости и в виде осознания глобальной целостности [15, с. 165].

Внедрение компьютерных технологий приводит к существенным сдвигам в технической деятельности, которая имеет дело со сложными комплексными системами. Речь идет даже не о системе «человек—машина», а о единстве технического процесса, связанного с функционированием человеко-машинных технологий.

Современный человек не в состоянии отказаться от использования техники. Люди не могут поддерживать жизнь, не ставя между собой и природой как источником сырья технические приспособления. По словам Х. Ортеги-и-Гассета, техника служит средством приспособления среды к человеку, и человек не в состоянии отвергнуть связь с ней [9, с. 37].

Основным критерием самооценки человека постиндустриальной цивилизации становятся экономические выгоды, количество потребляемых товаров. Речь идет о том, что основу процессов формирования ценностных установок человека составляет не духовное, а материальное богатство, не метафизический, а физический мир. Воздействие на сознание превратилось в особую отрасль.

«Мировая паутина» приступила к своеобразной «мировой инвентаризации», а ее результаты и поставили под сомнение весь мировой порядок. Автоматически, без субъективного вмешательства лидеров, произошло перераспределение всех ресурсов планеты – человеческих, финансовых, информационных и др.

Итог «глобально-информационной инвентаризации» сравним со Всемирной революцией. «Применение достижений научно-технического прогресса изменило структуру производства и занятости, рост благосостояния вызвал пересмотр традиционных материалистических ценностей, а возросшая роль науки и образования выдвинула цели развития личности на место одного из основных социальных приоритетов» [5, с. 18].

Происходящие изменения во многом связаны с формированием постиндустриального общества. Данное Г. Каном и повторенное Д. Беллом определение постиндустриального общества как общества в своих принципиальных моментах постэкономического [12], теряющего классические черты «экономизма», ставит вопрос о новых ценностях и мировоззренческих ориентациях. Теоретики постиндустриализма полагают совершенствование личностей отдельных членов общества или же создания наиболее благоприятных условий для такого совершенствования важнейшей детерминантой формирования социальной реальности нового типа.

В начале 80-х гг. Й. Масуда характеризует информационное общество как социум «всеобщего расцвета человеческого интеллектуального творчества взамен избыточного материального потребления» [14, с. 3]. Во второй половине 80-х гг. существует тот факт, что экономический фактор в постиндустриальной цивилизации приобрел решающее значение, сливаясь с факторами глобализации, что не могло не сказаться на системе ценностей.

Проблема появления меритократии – это социальная проблема, которая тесно связана с изменением ценностных установок в информационном сознании. Также меритократией называют интеллектуальную элиту, приходящую на смену экономической элите. Капитал меритократии – это знание. Широко утилизируя знание, общество дало серьезный импульс к развитию наук. Однако вместе с тем это развитие проявилось в прикладных отраслях знания, то есть в управлении, наукоемких отраслях произ-

водства и в других сферах хозяйственной деятельности, где знание повышает экономическую эффективность.

Информация не заменила капитал, а стала очередным товаром или объектом обмена. Говорят, что современный человек не способен отказаться от использования техники, Х. Ортега-и-Гассет отмечает, что он, однако, способен преобразовать технику, сохраняя свою идентичность [9, с. 37].

В постиндустриальный исторический период, характеризующийся распространением деструктурированием социальных институтов, угасанием общественных движений и эфемерностью культурных проявлений, идентичность становится единственным источником смыслов.

По мере того как идентичности становятся все более специфическими, растет социальная фрагментация. Субъекты все чаще организуют свои смыслы не вокруг того, что они делают, но на основе того, кем они являются. Эволюцию техники и человека с точки зрения взаимной адаптации нельзя считать завершенной. Поскольку общества представляют собой во многом продолжение логики индустриального, то и трансформация его идеалов и ценностей также включена в общий «технологический» фон мировоззренческой установки.

Характер и перспективы изменений человеческой деятельности в эпоху постиндустриализма приобрели качественные параметры, обусловленные глобализацией информационной составляющей цивилизации. Информация — это базовый параметр постиндустриальной цивилизации, утверждающая себя вторым «Я» человека. Если знания, наука становятся основным ресурсом развития социальности, то эти же ресурсы применимы к социальному индивиду.

В результате формируется особая информационная среда, интегрирующая сферы коммуникации, вычислительной техники с глубокими связями внутри организации. Сеть приобретает функции огромного хранилища информации. Информатизация — это «процесс, в котором социальные, технологические, экономические, политические, культурные механизмы не просто связаны, а слиты воедино [10, с. 34].

Глобальная сеть явилась результатом революции в области информационных технологий, создавшей материальную основу глобализации общества, т. е. появления новой, отличной от ранее существовавшей философской реальности. Принципиальное отличие информационно-технологической революции по сравнению с ее историческими предшественниками состоит в том, что если прежние технологические революции надолго оставались на ограниченной территории, то новые информационные технологии почти охватывают всю планету.

Информационное общество подчеркивает роль информации в обществе. Знания и информация являются критически важными элементами во всех способах развития, так как процесс производства всегда основан на некотором уровне знаний и на обработке информации, что находит отражение в философских категориях.

Анализ мировых тенденций позволяет заключить, что в новом тысячелетии информация станет основой новой цивилизации, источником ее постоянного развития, что информации будет отдаваться приоритет во всех сферах человеческой деятельности.

Двигателем развития информационного общества является информация. Она характеризуется гигантскими объемами и высокой интенсивностью. Эволюция техносферы – ее трансформация в инфосферу – меняет пространственные характеристики биосферы. Характерной чертой информационного общества становится появление информационного сознания.

Наличие развитой и адекватной современным потребностям общественного развития информационной сферы (инфосферы) является необходимым условием устойчивого и динамического развития общества и его социальных институтов. В книге Ж. Фурастье «Великая надежда XX в.» рассматривается перспектива эволюции в сторону создания «научного общества», которое будет избавлено от социальных, политических, религиозных антагонизмов. Интенсивное научно-техническое развитие приведет к тому, что наука и техника станут основой жизнедеятельности как социального организма в целом, так и отдельных индивидов.

При этом Фурастье одним из первых привлек внимание к глобальным проблемам, в том числе к проблеме человека и его будущего в связи с процессами развития науки и техники.

З. Бжезинский в книге «Между двумя веками» анализирует влияние техники и электроники на разные стороны социальной жизни, на социальную структуру, на духовные ценности. К. Ясперс полагает, что техника направлена на преобразование самого человека путем преобразования трудовой деятельности. Им сформулирована программа, согласно которой использование высоких технологий создает новую ситуацию в сфере производства, быта, отдыха, во многом меняет психологию человека.

Построение модели будущего техносферы заставляет обращаться к проблеме человека, его прав и свобод, проблеме сознания. Массовое применение компьютеров и интеллектуальных систем создает новый «четвертый мир», по К. Попперу.

Феномен компьютерной цивилизации – инфосфера (четвертый мир) отражает: физический мир, мир ментальных состояний и мир объективного информационного сознания. В четвертом мире, инфосфере, физическому миру отвечает ЭВМ с архитектурами; духовностью четвертого мира определяется совокупностью идей, воплощенных в ЭВМ и информационно вычислительных системах. «Мышление» этого мира образовано программными системами, а информационное сознание реализовано в базе знаний и базе данных.

Основной вектор эволюции техносферы состоит в направленности развития интеллектуальных систем, их влияния на социальную жизнь. Многообразные смыслы, структуры и компоненты повседневности конкретизи-

руются в понятии «информационное сознание» как важнейшем компоненте.

Осознание того, что информация присутствует в каждом познавательном и практическом социальном действии, определило в новых условиях характер ее потребления, хранения, преобразования – начала складываться новая технология и организация информационных процессов, что позволило рассматривать информатику как особую отрасль индустрии, которая формировалась как технология сбора, передачи информации.

Инфосфера связана с радикальными изменениями представлений человека о мире, его мировоззрении, взглядов на природу, социум, а также формированием информационного сознания. Новая глобальная среда изменяет картину мира. В результате процессов отражения и познания человек, обладающий информационным сознанием, создает информационную модель мира. Роль человека в информационном мире имеет двойкий характер: человек добывает новое знание и обогащает информационную модель в результате творческой деятельности.

Обозначая пути эволюции современного информационно-техногенного мира необходимо отметить ускоряющееся движение к тем структурам социальности, которые получают определение информационного общества.

Необходимо отметить, что информационное сознание может сыграть значительную роль в качестве антикризисной модели коммуникации, направленной на преодоление трудностей, связанных с переходом российского общества к эпохе информационности и рекламы. Именно современные способы коммуникации и новые формы общественного сознания в постиндустриальную эпоху могут стать важным фактором на пути преодоления социального кризиса информационного общества.

Библиографический список

1. Абдеев Р.Ф. *Философия информационной цивилизации*. М.: Владос, 1994. 335 с.
2. Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество*. М.: Аст, 1999. 422 с.
3. Василюк Ф.Е. *Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций*. М.: Наука, 1984. 240 с.
4. Винер Н. *Кибернетика*. М.: Наука, 1983. 200 с.
5. Иноземцев В.Л. К истории становления постиндустриальной хозяйственной системы // *Свободная мысль*, 1999. № 7. С.18–56.
6. Катречко С.Л. «Волновая» онтология как четвертый тип онтологии // *XXI век: будущее России в философском измерении: материалы 2-го Рос. филос. конгр.*: в 4 т. М., 1999. Т. 1. Ч. 2. С. 47–48.
7. Клаус Г. *Кибернетика и философия*. М., 1963. 530 с.
8. Костандов Э.Л. *Функциональная асимметрия полушарий и неосознаваемое восприятие*. М., Наука, 1983. 172 с.

9. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике // Вопросы философии. 1993. № 10. С. 37–62.
10. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М.: Наука, 1991. 291 с.
11. Руднев А.В. Влияние информации на человека и общество // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 7 Философия. 2008. № 2. С. 173–176.
12. Bell D. The coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. N.Y., 1973.
13. Dorsch F. Psychologisches Wörterbuch. Bern, 1976. P. 36–141.
14. Masuda J. The information Society as a Post Industrial Society. Tokyo, 1980. P. 3–56.
15. Robertson R. Globalisation. London, 1992. P. 165–168.
16. Sergin V.Ya. Model of Consciousness // Proceedings of the International Symposium on Neural Networks and Neural Computing Neuronet 90. Prague, 1990. 312 p.

Karine S. Arutiunian

ROLE OF INFORMATION IN THE DEVELOPMENT OF INFORMATION CONSCIOUSNESS DURING THE GLOBALIZATION CRISIS

Abstract. In the article the role of information consciousness in the formation of which the special role is played by modern technicians, high technologies and change of world outlook installations in public consciousness is analyzed. Formation of information society has caused changes in life of the person and also in the person – the subject, in his consciousness operating in new living conditions, in the new level of communication.

Key words: information consciousness, globalization, post-industrial society, inosfer, Internet.