

## СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО ДИСКУРСА

*A. U. Kiselev*

*Staatliche Universität Samara*

### DIE REALISATIONSMITTEL VON STRATEGISCHEN MODELEN DES POPULÄR-WISSENSCHAFTLICHEN DISKURS

*Der vorliegende Beitrag behandelt die Varianten der sprachlichen Realisation von den strategischen Modellen des deutschsprachiger populär-wissenschaftlichen Diskurses. Es werden die Haupttypen des verbalen Verhaltens des Autors in den Texten der populär-wissenschaftlichen Artikel analysiert.*

Научно-популярный дискурс характеризуется наличием особых вербальных моделей поведения, сформированных стратегической деятельностью автора научно-популярной статьи. Текст научно-популярной статьи формируется под влиянием интенции адресанта, что находит отражение в употреблении им различных типов адресных стратегий [2].

Динамические модели развития научно-популярного дискурса различаются нами по **принципу формирования коммуникативного пространства** внутри научно-популярного дискурса. **Коммуникативное пространство** представляет собой базовое понятие, применяемое при анализе коммуникации, в рамках которого, как отмечает Г.Г. Почепцов, «реализуются все коммуникативные дискурсы» [3, с. 293]. Коммуникативное пространство – это дискурсивное поле взаимодействия коммуникантов, образованное на базе соотношения двух типов интенций – **информационной** и **коммуникативной**.

С. Дацюк выделяет три типа коммуникационных стратегий рекламного дискурса: **презентация**, **манипуляция** и **конвенция**. «По уровню открытости, симметрии и способу производимой коммуникации они тоже отличаются: презентационный тип является пассив-

ной коммуникацией; манипуляционный тип является активной коммуникацией; конвенциональный тип является интерактивной коммуникацией» [1]. В соответствии с этими критериями нами были выделены три основных модели стратегического рисунка научно-популярного дискурса, каждая из которых организует определенный вид коммуникативного пространства: а) *презентационная модель*; б) *манипулятивная модель*; в) *конвенциональная модель*.

Обратимся к исследованию принципов развертывания основных смысловых линий в *презентационной стратегической модели* научно-популярного дискурса на примере научно-популярной статьи под следующим заголовком:

### **Psychologie: Sozialer Rhythmus [5].**

Строение заголовка отмечено двойной структурой, весьма типичной для научно-популярных статей определенных отраслей науки: обозначение области науки (широкое понятие) + обозначение объекта изложения (более узкое понятие). В данном заголовке преобладает фактуальный компонент высказывания, выраженный *номинативными конструкциями*, что отражает назывной характер заголовка и формирует текстовые ожидания адресата.

Первым шагом реализации авторской стратегической программы восприятия в научно-популярных статьях с заголовками подобного типа является *стратегия привлечения внимания*, которая задействована лишь на минимальном уровне интереса самого читателя к излагаемой теме. Автор научно-популярной статьи применяет *пассивный тип стратегии привлечения внимания*, который направлен на обязательный учет прагматических предположений адресата. Эффективность подобного заголовка по привлечению внимания читателя невысока, что может говорить об имплицитном характере выражения интенции автора в дальнейшем тексте научно-популярной статьи.

Подзаголовок выполняет в приведенной научно-популярной статье разъясняющую функцию, эксплицируя объект (тему) изложения и сужая тем самым область информационного поиска для читателя:

### **Zum Musizieren brauchen Kinder einen Menschen als Partner [5].**

Несмотря на преобладание фактуального компонента в данном подзаголовке, мы можем видеть и реализацию модального компонента высказывания, выраженного *эмфатическим порядком слов*.

Ввод имплицитного модального компонента осуществляется автором в целях выражения эмотивной модальности, направленной на более успешное усвоение информации читателем.

Тема научно-популярной статьи раскрывается по мере чтения текста:

*Es scheint ganz selbstverständlich zu sein: Beim Musizieren oder Tanzen sind die Partner darauf bedacht, aufeinander zu hören und ihre Bewegungen einem gemeinsamen Rhythmus anzupassen. Doch diese Fähigkeit zur «rhythmischen Synchronisation» unterscheidet den Menschen sogar von seinen nächsten Verwandten: Gorillas und Schimpansen trommeln zwar auch gern auf Brust und Baumstamm, kommen aber nie auf die Idee, ihr Trommeln mit dem eines Artgenossen abzustimmen [5].*

Придерживаясь достаточно научного (фактуального) изложения, автор научно-популярной статьи активизирует **стратегию создания достоверности**, которая в данном случае является **пассивным типом адресной стратегии**, направленным на воспроизведение презентационного типа коммуникативного пространства. Стратегия создания достоверности реализуется в тексте данной научно-популярной статьи при помощи приема **констатации фактов**. Активизация данной стратегии осуществляется при помощи переключения со стратегии привлечения внимания в подзаголовке на стратегию создания достоверности: автор сменяет новый факт, который выступает основной темой изложения, общеизвестным фактом. Во всем тексте данной научно-популярной статьи автор то последовательно, то параллельно с адресной стратегией достоверности реализует также **адресную стратегию удержания внимания**, которая выражается в языковом плане прежде всего в **эмфатическом порядке слов**.

В завершающей статью последовательности высказываний адресант обращается к адресату, давая теме научно-популярной статьи иную перспективу осмысления:

*In einem Folgeversuch wollen die Wissenschaftler nun herausfinden, inwieweit gemeinsames Musizieren die Bereitschaft von Kindern fördert, einander zu helfen. Nach ihrer Theorie zum sozialen Ursprung der Musik werden die Gemütszustände der Musizierenden durch gemeinsames Singen und synchrone Bewegungen angeglichen. Dies stärkt das*

## *Einfühlungsvermögen und die Verbundenheit mit der Gruppe. Trommeln für eine bessere Gesellschaft? [5]*

Авторская интенция становится ясна благодаря реализации *ситуативной стратегии*, являющейся в данном случае *активной стратегией* воздействия на восприятие реципиента. Финальный вопрос представляет собой прямое обращение к читателю, направленное на смену его точки зрения относительно темы научно-популярной статьи. Автор вводит эксплицитный модальный компонент, выраженный формой *прямого вопроса к читателю*. На интенциональном уровне происходит переключение с собственно информационной интенции на интенцию коммуникативную, что способствует экспликации авторской установки.

Таким образом, презентационная стратегическая модель научно-популярного дискурса является *пассивным типом стратегической деятельности*, так как адресант вводит средства мониторинга коммуникативной и когнитивной деятельности адресата научно-популярного дискурса, отличающиеся *преобладанием информационной интенции*. Научно-популярные тексты с данной стратегической моделью более приближены к научному дискурсу, не являясь типичными представителями собственно научно-популярного дискурса.

Формирование коммуникативного пространства может осуществляться автором в процессе реализации целевой установки на взаимодействие. Стратегический рисунок научно-популярного дискурса в таком случае целиком построен на доминировании модального компонента в тексте научно-популярной статьи и эксплицированной авторской интенции. Все это приближает ее тем самым к жанрам прессы и публицистики, а в самых крайних вариантах к рекламному тексту, в котором понимание предлагаемой информации полностью определяется адресантом научно-популярного дискурса:

**Sieh hin, du Feigling! [6]**

Строение заголовка этой научно-популярной статьи определено преобладанием модального компонента в структуре высказывания: автор строит имя текста через ввод *прямого обращения к читателю*, через апелляцию и призыв к действию. Ярко выраженная интенция адресанта активизирует интенциональный уровень и позволяет говорить о том, что стратегия привлечения внимания реализуется

через ввод авторской перспективы изложения. Фактуальный компонент в данном заголовке играет вспомогательную роль, так как имеющиеся языковые средства – *повелительное наклонение, оценочное слово (Feigling)* и *обращение на «ты»* – служат реализации модального компонента высказывания.

Успешность коммуникативного взаимодействия в данном случае определяется некоторым *нарушением норм общения* в среде незнакомых друг другу людей – адресанта и адресата научно-популярного дискурса. Подобный ход становится вызовом со стороны автора научно-популярного текста и требует немедленного пояснения для захваченного врасплох читателя, что осуществляется в подзаголовке научно-популярной статьи:

**Eine Spritze bekommt niemand gern. Am besten, Augen zu und durch – dann tut's wenigstens nicht so weh . . . [6]**

Раскрытие темы статьи автор совершает с точки зрения самого читателя, объединяя с ним свою позицию. Изложение общеизвестного факта осуществляется при помощи *предложений небольшого объема и парцеллированных структур*, что указывает на стремление автора упростить восприятие информации, сделать ее четкой и легко запоминающейся. В структуре данной последовательности высказываний доминирует модальный компонент, представленный *эмфатическим порядком слов и разговорными конструкциями*, сближающими читателя с темой статьи и привлекая тем самым его внимание. Реализации эмотивной модальности служат *парцеллированные структуры* – конструкции экспрессивного синтаксиса.

Стратегия привлечения внимания в данной научно-популярной статье, таким образом, представляет собой *активную адресную стратегию*, формирующую *манипуляционный тип коммуникативного пространства научно-популярного дискурса*. В научно-популярных статьях с подобной стратегической моделью *смысл «навязывается»*, читателю даются ключи к восприятию текста и определенный вариант понимания излагаемой информации, и ему остается только следовать по проложенным автором путям восприятия.

Текст научно-популярной статьи «**Sieh hin, du Feigling!**» начинается неожиданным для читателя образом:

*Ganz falsch, sagt die Neurowissenschaftlerin Flavia Mancini vom University College London. Wegschauen hilft nicht. Im Gegenteil: Die*

*Schmerzempfindlichkeit sinkt, wenn man während des unangenehmen Moments den schmerzenden Körperteil fest im Blick hat [6].*

Стратегия удержания внимания в данной последовательности высказываний актуализируется через наложение со стратегией привлечения внимания – их соотношение построено на создании конфликта. *Эффект неожиданности* как стратегический ход автора научно-популярного текста является результатом *наложения адресных стратегий привлечения и удержания внимания*. Переключение со стратегии привлечения внимания в подзаголовке на указанную комбинацию стратегий в тексте научно-популярной статьи осуществляется при помощи ввода прямой оценки общеизвестного факта в подзаголовке (*ganz falsch*). Дальнейшая последовательность высказываний направлена на обоснование данной оценки.

Ограниченный объем научно-популярной статьи не позволяет автору развернуться в формировании стратегического рисунка научно-популярного дискурса, что выражается в высокой информационной плотности изложения:

*In einem komplizierten Versuchsaufbau mit Freiwilligen stellte Mancini sicher, dass die Probanden stets ihre Hand betrachteten. Über einen thermischen Wandler am Handrücken wurden sekundlich steigende Hitzeereize gegeben. Per Fußpedal signalisierten die Teilnehmer, wann es schmerzhaft wurde. Das Resultat: Im Schnitt hielten sie 3,2 Grad mehr aus, wenn sie ihre Hand dabei ansahen. Betrachteten sie stattdessen eine darübergestülpte Holzbox, trat keine Linderung ein. Der Effekt war zudem proportional zur wahrgenommenen Größe der Hand: Sahen die Probanden den traktierten Körperteil im Vergrößerungsglas, hielten sie die Hitze am besten aus. Wurde die Hand optisch verkleinert, verstärkte sich die Schmerzempfindung [6].*

В данной последовательности высказываний автор актуализирует дискурсивные механизмы реализации *стратегии создания достоверности*, предлагая читателю ряд фактов о проведенном эксперименте. Основным способом реализации указанной стратегии модализации становится коммуникативная категория авторитетности, воплощенная через набор нехитрых средств, свойственных собственно научному дискурсу – *констатация, утверждение, аргументация*.

Стратегия создания достоверности реализуется параллельно со стратегией удержания внимания. Это выражается в преобладании

*предложений с эмфатическим порядком слов* и наличии *бессоюзных сложных предложений*. Данные средства реализуют стратегию удержания внимания и являются отражением модального компонента высказывания.

В последовательности высказываний, завершающих изложение, автор меняет перспективу рассказывания, приводя точку зрения исследователей и свою собственную оценку:

*Vielleicht sollten Angsthasen bei Injektionen daher nicht nur genau hinschauen, sondern auch gleich eine Lupe dabei haben. Schwierig wird es allerdings beim Zahnarzt – weil man bei der Behandlung den eigenen Mund nicht im Blick haben kann. Flavia Mancini hält es durchaus für möglich, dass Zahnärzte deshalb besonders gefürchtet sind [6].*

Автор приводит оценку проблемы и иронизирует над возможными способами ее решения. *Ирония* как стилистический прием позволяет говорить о преобладании модального компонента в структуре данной последовательности высказываний, направленной на формирование определенного мнения читателя научно-популярного текста относительно темы научно-популярного дискурса. В данной последовательности высказываний автор вводит *ситуативную стратегию*, формируя перспективу изложения под определенным углом.

Манипулятивная стратегическая модель основана на четко сформированном автором варианте восприятия, которым руководствуется читатель в процессе интерпретации предложенного ему научно-популярного текста. Автор формирует *манипуляционное коммуникативное пространство внутри научно-популярного дискурса*, поэтому главной интенцией выступает коммуникативная, а в структуре научно-популярного текста преобладает модальный компонент.

Типичной моделью стратегического рисунка научно-популярного дискурса является *конвенциональный тип*, основанный на глубинной диалогичности научно-популярной коммуникации и наиболее близко отражающий сущность изучаемой дискурсивной практики.

Проследим смысловую динамику и выделим вариант конвенционального стратегического рисунка в тексте следующей научно-популярной статьи, заголовок которой гласит:

### **Astronomie: Hannys rätselhaftes Objekt [4].**

В данном заголовке доминирует модальный компонент, отражая преобладание интенционального уровня высказывания. Модальный компонент частично эксплицирован, частично имплицирован: объект последующего изложения вводится через особую номинацию: принадлежность + особенность. Эксплицирует модальный компонент слово **rätselhaft**, которое выражает *прямую авторскую оценку*, и указание правообладания названным объектом неким человеком, что дает возможность говорить о том, что импликация модального компонента в данном случае осуществляется через *ввод косвенной номинации*. Стратегия привлечения внимания реализуется в данном заголовке благодаря удачному авторскому ходу: четко обозначенной области научного знания, о которой пойдет речь, противостоит неизвестное, «загадочное» открытие, которое автор предлагает читателю осуществить вместе.

В дальнейшем тексте научно-популярной статьи автор старается поддержать интерес читателя:

*Die Frage, welche die Physikerin Hanny van Arkel aus Heerlen in den Niederlanden im Forum der Astronomie-Website «Galaxy Zoo» stellte, schien völlig harmlos zu sein: «Was ist das blaue Ding da unten?», schrieb sie neugierig am 13. August 2007 an die Teilnehmer des Forums beim Betrachten einer astronomischen Fotografie in Falschfarben. «Das blaue Ding» – seine Farbe ist grün – ist ein nebulöser Fleck auf einem Bild der rund 700 Millionen Lichtjahre entfernten Spiralgalaxie IC 2497 [4].*

Эта часть научно-популярной статьи характеризуется *яркой сюжетностью*, которая отражает ход авторской стратегии, направленный на поддержание внимания читателя. Автор научно-популярной статьи приводит краткую историю открытия нового объекта во вселенной, *иронизируя* при этом: **harmlos, schien...zu sein, neugierig** – эти средства автор применяет для того, чтобы подчеркнуть несерьезность случая открытия очень важного объекта, как бы давая читателю понять, что каждый любознательный человек способен сделать открытие в научной области, не являясь при этом специалистом.

Стратегическая деятельность автора прослеживается в следующей последовательности высказываний научно-популярной статьи:



*Die harmlose Frage sollte die Lehrerin unter Astronomen in aller Welt auf einen Schlag berühmt machen. Denn der Klecks war bisher niemandem aufgefallen. Und so starten die Wissenschaftler ziemlich ratlos auf die milchig-grüne Stelle im Universum, die bald unter dem offiziellen Namen «Hannys Voorwerp» (Niederländisch für «Objekt») international bekannt wurde [4].*

В данной последовательности высказываний автор реализует стратегию модализации, а именно – *ситуативную стратегию*. Ввод объекта изложения имеет следующую схему: **Der Klecks** → **Die milchig-grüne Stelle** → **«Hannys Voorwerp»**. Подобная разница в номинации сообщает читателю различные первоначальные точки зрения на открытый объект во вселенной (от кляксы – до «объекта Хэнни»). Стоит отметить, что автор намеренно отказывается от прямой номинации, подводя читателя к восприятию этого объекта через косвенные номинации. Кроме этого, автор активизирует реализацию ситуативной стратегии, применяя *игру синтаксическими ролями*:

**Und so starten die Wissenschaftler ziemlich ratlos auf die milchig-grüne Stelle im Universum, die bald unter dem offiziellen Namen «Hannys Voorwerp» (Niederländisch für «Objekt») international bekannt wurde [4].**

Эволюция объекта изложения совершается, таким образом, через *номинативные конструкции*, уточняющие ту или иную сторону данного явления, и через *переход объекта из дополнения в подлежащее* в грамматической структуре предложения.

Далее автор научно-популярной статьи включает в текст внутренний подзаголовок, который, с одной стороны, делит его пополам в структурном плане, а с другой – служит реализации следующих адресных стратегий взаимодействия:

**Von der Entdeckung zur wissenschaftlichen Diskussion [4].**

Данный подзаголовок отражает сразу две стратегии автора научно-популярного дискурса: с одной стороны, автор удерживает внимание читателя – *стратегия удержания внимания*, а с другой – запускает дискурсивные механизмы реализации *стратегии создания достоверности*, намечая при этом дальнейший план рассказывания. Таким образом, мы можем наблюдать наложение авторских стратегий, что говорит о сложности конвенционального стратегического рисунка научно-популярной статьи и его вариативности.

Основные способы языковой реализации конвенционального типа стратегического рисунка научно-популярного дискурса отражают чередование доминирования фактуального или модального компонентов высказывания, в структурном плане высказывания: преобладание то пропозиционального, то интенционального уровня.

В представленном *конвенциональном типе стратегического рисунка* особенностью становится *наложение адресных стратегий*, формирующее динамику смысла в научно-популярном дискурсе. В научно-популярных статьях с подобным типом стратегического рисунка прослеживается типичная модель вербального поведения автора научно-популярного дискурса, направленная на *выработку определенного мнения читателя путем совместной когнитивной деятельности, совместного акта познания*.

Представленные модели реализации стратегического рисунка научно-популярного дискурса отражают динамическую природу стратегического анализа научно-популярных текстов. Адресные стратегии по-разному реализуются в текстах, образуя различные сочетания и последовательности авторских ходов. Языковые средства при этом становятся отражением стратегического рисунка научно-популярного дискурса, соотносясь по функциям их употребления с интенцией отправителя – автора научно-популярного дискурса.

## Библиографический список

1. Дацюк С. Коммуникативные стратегии. URL: [http://dere.com.ua/library/datsyuk/komm\\_strat.shtml](http://dere.com.ua/library/datsyuk/komm_strat.shtml) (дата обращения: 05.02.2010).
2. Киселев А.Ю. Адресные стратегии в научно-популярном дискурсе // Известия Самарского научного центра РАН. Т. 12. № 5/3 (37). Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2010. С. 762–765.
3. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук, 2001. 656 с.
4. Astronomie: Hannys rätselhaftes Objekt. URL: <http://www.geo.de/GEO/natur/kosmos/57980.html> (дата обращения: 11.10.2009).
5. Psychologie: Sozialer Rhythmus // GEO Magazin. 2009. № 5. S. 155.
6. Sieh hin, du Feigling! URL: <http://www.geo.de/GEO/mensch/medizin/67749.html> (дата обращения: 14.04.2011).