

Шашкова Ирина Алексеевна*,
*студентка юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский
национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Декларируемое в России право на судебную защиту, являясь гарантией реализации прав человека и гражданина, играет особую роль в деятельности такого важнейшего института публичной власти как местное самоуправление¹.

Долгое время вопросы судебного обжалования нормативных правовых актов местного самоуправления и незаконных действий (бездействий) со стороны органов местного самоуправления и муниципальных служащих законодательно были урегулированы главами 24, 25 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК).

Многие авторы обосновано указывали на публично-правовой характер данного вида судопроизводства, предлагали отнести его к административному судопроизводству, осуществляемому в особом порядке и на основании самостоятельного нормативного правового акта².

Таким актом стал принятый 8 марта 2015 г. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ), который в настоящее время определяет порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении и разрешении административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, в частности в сфере местного самоуправления.

По мнению Гука В.А. определенный Кодексом административного судопроизводства РФ процессуальный порядок рассмотрения административных дел, связанный, в том числе с защитой местного самоуправления не является революционным³.

С этим можно полностью согласиться, поскольку положения нового кодекса во многом копируют ранее действующие нормы ГПК РФ. Однако вступление в силу КАС РФ с 15 сентября 2015 предпо-

* © Шашкова И.А., 2018

ределяет дальнейшее теоретическое осмысление его положений применительно к уровню местного самоуправления и предложения действенных путей совершенствования обжалования незаконных решений, действий (бездействий) органов местного самоуправления и муниципальных служащих.

В связи с этим необходимо определиться с законодательными новеллами административного судопроизводства данной категории дел и проследить динамику судебных дел данной категории после вступления нового кодифицированного акта.

В первую очередь, необходимо ознакомиться с новыми категориями административных исцов по данной категории дел.

В соответствии с КАС РФ суды рассматривают административные дела по административным искам административного истца к административному же ответчику. Процессуальное положение указанных участников дела практически идентично статусу сторон гражданском процессе. Тем не менее, применительно к сторонам процесса, есть и ряд нововведений. Наряду с предусмотренным сегодня ГПК РФ процессуальным соучастием, в КАС РФ появился институт коллективных административных исков граждан в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Указанные положения КАС РФ помогут перевести защиту граждан муниципального образования на качественно новый уровень. Ранее законодателем не предоставлялось возможности местному населению осуществлять свою защиту коллективно, это мог сделать только гражданин единолично. В научных кругах отсутствие возможности подачи коллективных исков на незаконные действия органов местного самоуправления и муниципальных служащих долгое время рассматривалось в качестве основного стопора в предоставлении гражданам муниципалитетов реальных судебных гарантий защиты их прав⁴.

Проблему доступности эффективных судебных гарантий гражданам муниципалитетов должна была решить возможность подавать иски в защиту третьих лиц.

В статье 40 КАС РФ предусмотрены правилам рассмотрения административных дел для случаев, когда лицо обращается в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц. Однако законодатель возможность основания для подобного обращения в суд оставил прежними (возможность обращения напрямую должна быть закреплена в федеральном законе), в том числе эти положения коснулись и обще-

ственные объединения. Они вправе защищать лишь права и законные интересы своих участников, но их право на обжалование незаконных действий органов муниципальной власти должна быть прямо закреплена в кодексе или федеральном законе. В области местного самоуправления не один нормативный акт федерального значения не предоставляет право общественным организациям выступать в суде в защиту прав неопределенного круга лиц, не содержит таких положений и новый кодекс.

Единственное, что кодекс привнес в процедуру защиты прав неопределенного круга лиц, так это последствия отказа заявителей от административного искового заявления. Если органы, организации и граждане отказываются от иска, поданного в защиту прав, свобод и интересов неопределенного круга лиц, являющихся субъектами административных и иных публичных правоотношений, то рассмотрение административного дела по существу продолжается - при условии, что отказ не связан с удовлетворением ответчиком заявленных требований.

Анализируя судебную практику данной категории дел по Самарской области за первое полугодие 2017 года следует отметить, что за указанный период в судах общей юрисдикции находилось на рассмотрении всего 6 дел по оспариванию нормативных актов местного самоуправления, 284 дела по жалобам на действия и бездействия органов местного самоуправления и 3 дела по жалобам на действия муниципальных служащих, что составляет соответственно 0,04%, 2% и 0,04% от общего количества дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Указанная категория дел имеет положительную динамику и в большинстве случаев административными истцами выступают именно граждане, и только третья часть заявлений подается от имени юридических лиц.

Новый кодекс административного судопроизводства попытался решить все насущные проблемы защиты прав граждан и организаций от незаконных действий представителей публичной власти. Однако рациональные пути реформирования административного судопроизводства не были реализованы до конца. Так получилось и с положениями об административном представительстве. В кодексе нет упоминания о приоритетном участии в представлении интересов граждан профессиональными защитниками - адвокатами. КАС РФ предоставил возможность участия в судах в качестве представителей - лицам, имеющим высшее юридическое образование. В первую очередь от этого будут страдать граждане муниципалитетов,

которые и так не уверены в своих силах против произвола муниципальных служащих.

Принятие КАС РФ призвано обеспечить более эффективную реализацию права на судебную защиту, особенно со стороны граждан нашей страны. Развитие процессуального порядка рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений представляется закономерным шагом на пути построения в России демократического, правового государства с приоритетом прав человека и гражданина в деятельности муниципальных органов.

Примечания

¹ Бялкина Т.М., Бухонов А.В. О некоторых проблемах реализации права на судебную защиту местного самоуправления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – № 2. – С. 77-88.

² Деменкова Н.Г., Игнатова М.С., Стариков И.Ю. Обжалование действий (бездействия) и решений органов публичной власти в административном порядке // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2014. – Т. 14. – № 1. – С. 74-78.

¹ Гук В.Д. Производство в порядке, установленной главой 25 ГПК РФ, в системе защиты прав и свобод человека и гражданина // Юридическая наука и правоприменительная практика. – 2015. – № 2(32). – С. 25-30.

² Шугрина Е.С. Некоторые особенности защиты прав местного самоуправления // Местное право. – 2012. – № 2 – С. 3.