

Ларин Игорь Григорьевич*,
аспирант юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)

ПРИЗНАНИЕ ВЫБОРОВ НЕСОСТОЯВШИМИСЯ

Институт выборов имеет огромное значение для государства и общества, поскольку с его помощью граждане реализуют свое активное избирательное право. И для полноценной реализации такого права требуется, чтобы голосование было проведено в соответствии со всеми требованиями законодательства, а итоги голосования были подведены, и в конце концов выборы были признаны состоявшимися.

То или иное решение на выборах должно быть принято путем выражения избирателями своей воли, то есть, путем голосования, по результатам которого избирательными комиссиями соответствующего уровня подсчитываются голоса избирателей и на основании данных подсчетов определяются результаты выборов. В свою очередь, именно результаты выборов влияют на то, какие конкретно юридические последствия наступят по их итогам. Таким образом, для функционирования всей избирательной системы чрезвычайно важен факт признания выборов состоявшимися или несостоявшимися.

Собственно, признание выборов состоявшимися происходит в случаях, когда они полностью прошли в соответствии с требованиями законодательства соответствующего уровня и отсутствовали какие-либо нарушения при подготовке выборов, в ходе голосования или подведения его итогов и подсчета голосов, а также когда проголосовало определенное количество избирателей.

Перечень же случаев, когда выборы могут быть признаны несостоявшимися, установлен статьей 70 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹.

На мой взгляд, необходимо вспомнить о наиболее яркой норме, которая, однако, на сегодняшний момент уже утратила свою юридическую силу: в соответствии с пунктом «а» части 2 статьи 70 Фе-

* © Ларин И.Г., 2018

дерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» выборы признаются не состоявшимися в случае, когда в них приняло участие менее 20 процентов от числа избирателей, внесенных в списки избирателей. При этом согласно данному пункту данный минимальный процент может быть изменен для выборов разных уровней. При этом данное положение просуществовало всего 4 года и с 05.12.2006 данный пункт утратил силу².

Также признание выборов несостоявшимися в историческом контексте касалось известной строчки «против всех» в бюллетенях для голосования. Институт голосования против всех в определенный момент времени оказался ненужным законодателю и был уничтожен. Однако число сторонников данного «кандидата» было довольно большим и на настоящий момент право голосовать против всех имеется на выборах в органы местного самоуправления в соответствии со статьей 3 Федерального закона 26.11.1996 № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»³.

Данные изменения были осуществлены в 2014 году, когда в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав...» законодатель ввел пункт «ж» части 2 статьи 70, в соответствии с которым на выборах в органы местного самоуправления в одномандатном или едином избирательном округе число голосов избирателей, поданных за кандидата, набравшего наибольшее число голосов по отношению к другому кандидату (другим кандидатам), меньше, чем число голосов избирателей, поданных против всех кандидатов.

Различные вариации голосования против всех кандидатур присутствовали в бюллетенях для голосования в РСФСР с 1937 по 1992 годы, но возможность ставить отметку в графе «против всех» появилась после принятия Федерального закона от 06.12.1994 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁴. Такая же возможность была и после принятия следующего Федерального закона от 12.06.2006, однако Федеральным законом от 12.07.2006 № 107-ФЗ⁵ в пункт «б» части 2 вышеуказанной статьи 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» положение о том, что в одномандатном или едином избирательном округе число голосов избирателей, поданных за кандидата, набравшего наибольшее число голосов по отношению к другому кандидату (другим кан-

дидатам), меньше, чем число голосов избирателей, поданных против всех кандидатов было отменено. По мнению Ю.Н. Величинской, высказанному в статье «Конституционно-правовые гарантии выражения протестного общественного мнения: некоторые вопросы институционализации протестного голосования»⁶, данная запретительная мера стала следствием необходимости разрешения поставленной перед законодателем задачи урегулировать порядок ведения гражданами предвыборной агитации против всех кандидатов, что предписывалось пунктом 1 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14.11.2005 № 10-П. и исключил возможность граждан голосовать «против всех» вообще, решив параллельно экономические и организационные вопросы, связанные с признанием выборов несостоявшимися в случае, когда в одномандатном или едином избирательном округе число голосов избирателей, поданных за кандидата, набравшего наибольшее число голосов по отношению к другому кандидату (другим кандидатам), меньше, чем число голосов избирателей, поданных против всех кандидатов.

В настоящее время после всех изменений законодательства в данной норме речь идет о случае, когда ко дню голосования в одномандатном (многомандатном) избирательном округе число зарегистрированных кандидатов окажется меньше установленного числа депутатских мандатов или равным ему либо если в едином избирательном округе будет зарегистрирован только один кандидат, список кандидатов или не будет ни одного зарегистрированного кандидата, голосование по одной кандидатуре допускается при проведении повторного голосования, а также (если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации) на выборах депутатов представительных органов муниципальных образований. В случае выполнения данных условий если за соответствующего кандидата проголосовало менее 50 процентов от числа избирателей, принявших участие в голосовании, то выборы признаются несостоявшимися.

Помимо этого, в соответствии с пунктом «в» части 2 статьи 70 вышеуказанного ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» в случае, если менее чем два списка кандидатов при голосовании за списки кандидатов получили согласно закону право принять участие в распределении депутатских мандатов, то выборы признаются несостоявшимися.

Согласно пункту «г» выборы признаются несостоявшимися в случае, когда за списки кандидатов, получившие согласно закону право принять участие в распределении депутатских мандатов, было подано в сумме 50 или менее процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по единому избирательному округу. При этом законом указанной процент может быть повышен, что и сделано Федеральным законом от 18.05.2005

№ 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»⁸. В положении пункта 3 части 4 статьи 82 данного закона такой процент повышен до 60 и действовало данное ограничение до прекращения полномочий Государственной Думы шестого созыва. В нынешнем Федеральном законе, регулирующем выборы в Государственную Думу Федерального Собрания, процент составляет общепринятые 50%⁹.

Следующие положения рассматриваемого закона устанавливают условия признания выборов несостоявшимися при применении избирательной системы с голосованием в два тура.

Согласно пункту «д» выборы признаются несостоявшимися в случае, когда все кандидаты выбыли при проведении повторного голосования, а также согласно пункту «е» в случае, предусмотренном абзацем четвертым пункта 1 статьи 71, в соответствии с которым если законом предусмотрено проведение повторного голосования, а в бюллетень на общих выборах были включены два кандидата и ни один из них не получил необходимое для избрания число голосов избирателей, соответствующая избирательная комиссия признает выборы несостоявшимися.

При этом иных случаев признания выборов недействительными рассматриваемым Федеральным законом не предусмотрено.

Таким образом, на настоящий момент законодателем четко установлен закрытый перечень обстоятельств, при наступлении которых выборы должны считаться несостоявшимися. Это позволяет проводящим выборы избирательным комиссиям всех уровней, а также судам, в случае обжалования решений комиссий, избежать проблем расхождения в толковании норм, отсутствует возможность обойти закон, а, значит, сведена к минимуму возможность влиять на результаты выборов в части признания их несостоявшимися.

Примечания

- ¹ СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
- ² СЗ РФ. – 2006. – № 50. – Ст. 5303.
- ³ СЗ РФ. – 1996. – № 49. – Ст. 5497.
- ⁴ СЗ РФ. – 1994. – № 33. – Ст. 3406.
- ⁵ СЗ РФ. – 2006. – № 29. – Ст. 3125.
- ⁶ Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 2.
- ⁷ СЗ РФ. – 2004. – № 49. – Ст. 4948.
- ⁸ СЗ РФ. – 2005. – № 21. – Ст. 1919.
- ⁹ СЗ РФ. – 2014. – № 8. – Ст. 740.