

Полное собрание сочинений: В 30 т. / Ан СССР. Ин-т рус. литературы. – Л.: Наука, 1984. – Т. 26. – С. 136-149.

<sup>40</sup> См.: Гусейнов А.А. Демократия и Россия: брак по любви или по расчету? / Демократия и суверенитет: Многообразие исторического опыта. – М.: Идея-Пресс, 2010. – С. 13.

**Зубкова Вера Сергеевна**\*,  
*ассистент кафедры конституционного и международного  
права ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»  
(г. Барнаул)*

### **УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ ГРАЖДАН РОССИИ – ПРАВО ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ?**

Конституция Российской Федерации в статье 3 закрепляет право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления. Федеральный закон «О гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ провозглашает, что участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению (ст. 3).

Вопрос об условиях реализации гражданами активного избирательного права в теории, законодательстве зарубежных стран решается неоднозначно. Проблема свободы участия в выборах была актуальной для науки конституционного права еще в дореволюционный период истории России<sup>1</sup>. Так, Б.Н. Чичерин отмечал, что если демократическая школа в конституционном праве рассматривает выборное начало как право каждого свободного лица на участие в общих делах и в качестве основания власти полагает личную волю каждого человека, то авторы «охранительного направления» видят здесь не столько право, сколько обязанность, которую граждане должны выполнять для общественной пользы<sup>2</sup>.

«Охранительное направление» в трактовке в соотношении свободы и обязанности в рамках избирательного законодательства сохранилось в науке и законодательстве ряда зарубежных стран, закрепляющих обязанность граждан на участие в выборах представительных учреждений. Административное и уголовное законодательство этих стран устанавливают юридическую ответственность за неучастие в выборах<sup>3</sup>. Так, в Австрии, Бельгии, Италии, Испании, многих государствах Латинской Америки за неучастие в выборах

---

\* © Зубкова В.С., 2015

предусмотрен штраф, а в Греции и Турции – лишение свободы. Установление обязанности граждан участвовать в выборах преследует цель борьбы с абсентеизмом. В перечисленных странах процент явки избирателей на избирательные участки, очень высок. Например, в Бельгии регулярно голосуют 94,6% зарегистрированных избирателей, в Австрии – 94,5%.

Сторонники трактовки реализации активного избирательного права как обязанности указывают недостатки конституционного закрепления участия в голосовании как права. Так, неявка большой доли избирателей может повлечь признание выборов несостоявшимися. Этот недостаток не распространяется на Россию, где отменен порог явки избирателей на выборы. Неявка избирателей и невыполнение своего гражданского долга посредством голосования приводит к тому, что остается немалое количество бюллетеней. Они могут использоваться для нарушений на выборах, например, вброса пачки бюллетеней в урну, «карусель», фальсификация и другие способы с целью воздействия на результат голосования. Кроме того, низкий уровень участия граждан в выборах ставит под сомнение представительность выборного органа государственной власти. С учетом названных недостатков в России поднимался вопрос о правовом закреплении обязанности граждан в голосовании на выборах. Так, в 1999 году Гавриил Попов, тогда еще консультант правительства Москвы, высказывался о необходимости конституционного закрепления обязанности голосовать на выборах.

Это и другие подобные предложения закрепить обязанность граждан участвовать в голосовании не получили значительной поддержки в российском обществе и науке. По мнению Б.Н. Чичерина, «представительство является одновременно и выражением свободы, и органом власти. Но начало свободы здесь преобладает; в этом отношении демократическая школа вернее смотрит на дело. Выборное право, прежде всего, есть право; оно дается гражданину не как должностному лицу, а как члену общества, дабы он мог приводить свои мнения, защищать свои интересы. Но источник всякого права есть свобода. Право есть именно определенная законом свобода или возможность действовать»<sup>4</sup>. Таким образом, выборное право тождественно политической свободе или свободе граждан как членов государства. Обязанность участия в выборах можно считать только моральным долгом гражданина России.

Именно такая трактовка принципа свободного участия граждан в выборах характерна для современной науки конституционного права и российского законодательства. По мнению Г.Н. Андреевой и И.Н. Старостиной «свободное участие в выборах означает, что сам гражданин решает, принимать ему участие в выборах или нет. Эта трактовка принципа свободы выборов производна от либеральных идей устройства общества как реализации идеи свободы. С либеральной точки зрения свобода являются определяющим принципом во всех сферах жизни общества, в том числе и в сфере избирательного права: никто не может быть принужден к участию в выборах в свободном обществе»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См. подробно: Нудненко Л.А. Пассивное избирательное право в России: проблемы правовой регламентации. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 295-300.

<sup>2</sup> Чичерин Б.Н. О народном представительстве. – М., 1899. – С. 10.

<sup>3</sup> См.: Нудненко Л.А. Принцип свободных выборов в реализации пассивного избирательного права в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 11. – С. 27-31.

<sup>4</sup> См.: Там же. – С. 10-11.

<sup>5</sup> Андреева Г.Н., Старостина И.А. Избирательное право в России и в зарубежных странах. - М., 2010. – С. 172.

**Камальян Милена Арташесовна**\*,  
*ассистент кафедры государственного и административного права*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ В ОТНОШЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сложившаяся в настоящее время обстановка с миграционными процессами по всему миру не может оставить в стороне ни одну развитую страну, куда, в первую очередь, направляются мигранты из стран с бедственным положением. Как известно, достаточно толерантная политика стран Европы в отношении иностранцев привела к тому, что основной миграционный поток в настоящее время направлен именно в эти страны. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть, какие социально-экономические права закреплены за иностранными гражданами в российском законодательстве.

Основные права и свободы человека и гражданина указаны во второй главе Конституции Российской Федерации. Иностранцы на территории Российской Федерации обладают той же правосубъектностью, что и российские граждане. Данное положение закреплено в Конституции, также подтверждено Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами. Однако федеральные законы могут содержать исключения из общего правила<sup>1</sup>. Если в нормативно-правовом акте отсутствует прямое указание на гражданство человека, то это положение в равной мере касается и иностранцев и российских граждан. Таким образом, все статьи указанной главы Кон-

---

\* © Камальян М.А., 2015