

государством – очень сложный вид деятельности, требующей полной отдачи, обширных знаний, умения быстро анализировать ситуацию и осознания всей полноты ответственности за принимаемые решения. Во-вторых, люди, которые работают в государственном управлении, должны искренне любить то, чем они занимаются и не подменять публичные интересы поисками выгоды для себя.

---

<sup>1</sup> См.: Нудненко Л.А. К вопросу о правовом регулировании народо-властия в России // Государство и право. – 2012. – № 7. – С. 13.

<sup>2</sup> См.: Нудненко Л.А. Обсуждение проблем народовластия и прав человека в Российской академии правосудия // Государство и право. – 2012. – № 12. – С. 106.

<sup>3</sup> Нудненко Л.А. К истории разработки и принятия Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации // Государство и право. – 2008. – № 8. – С. 5-13.

**Шнигурова Дарья Сергеевна\***,  
*студентка юридического факультет  
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»  
(г. Самара)*

## **ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ АБСЕНТЕИЗМА ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

В статье 3 Конституции Российской Федерации устанавливается, что «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»<sup>1</sup>. Толковый словарь Ожегова определяет слово «выражение» как «то, в чём проявляется, выражается что-нибудь». Следовательно, из значения рассматриваемого слова мы понимаем, что сам законодатель заложил в данную норму определённое волеизъявление, которое исходит от народа. Оно заключается в том, что лица, обладающие активным избирательным правом, в ходе свободных выборов определяют кандидата или политическую партию, которых считают достойными определять политику на определённом уровне – федеральном, региональном или местном. Но в практике проведения выборов в нашей стране, а равно и в других странах весьма часто возникают ситуации неучастия большого числа избирателей в голосовании. Такое поведение избирателей в науке было названо политическим абсентеизмом.

Абсентеизм избирателей – «уклонение избирателей от участия в голосовании при выборах представительных органов или должностных лиц»<sup>2</sup>. К причинам политического абсентеизма относят следующие:

---

\* © Шнигурова Д.С., 2015

- 1) недоверие к политическим институтам, отсутствие уверенности в том, что их голос будет влиять на результат голосования;
- 2) высокая степень удовлетворения личных интересов;
- 3) способность личности самостоятельно справляться со своими проблемами, частным образом отстаивать свои интересы;
- 4) отсутствие достойных кандидатов и доверия к ним;
- 5) отсутствие интереса к политике, равнодушие, лень;
- 6) политическая и экономическая обстановка в стране.

Пассивное поведение избирателей по отношению к проводимым выборам имеет серьёзные последствия:

1) «явление абсентеизма может привести к установлению нелегитимной власти, выбираемой меньшей частью граждан»<sup>3</sup>;

2) в установленных законом случаях, проведение повторного голосования. В соответствии со ст. 71 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ определяется необходимость его проведения в следующих случаях:

– «если в бюллетень было включено более двух кандидатов и ни один из них не получил необходимое для избрания число голосов избирателей, соответствующая избирательная комиссия назначает повторное голосование по двум или более кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей»<sup>4</sup>;

– «если в избирательный бюллетень было включено более двух зарегистрированных кандидатов и ни один из них не был избран высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), назначается повторное голосование по двум зарегистрированным кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей»<sup>5</sup>.

3) нереализованность избирателей как граждан государства.

Ситуацию, складывающуюся при неучастии граждан в выборах и её итог, замечательно демонстрирует афоризм общественного деятеля и историка Жака Примо. Он звучит так: «плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании».

По решению проблемы абсентеизма, хочется предложить пути решения, которые в большей степени обращены к федеральному законодателю, поскольку те предложения, которые предлагаются, затронут важнейший принцип избирательного права Российской Федерации и касается внесения изменений в Кодекс об административных правонарушениях.

Во-первых, предлагается применить опыт Австрии, Бельгии и других государств, в которых к лицам, не участвующим в голосовании на выборах, применяется административное взыскание в виде штрафа. Предполагается, что эта мера эффективна, поскольку менталитет граждан Российской Федерации таков, что обеспокоенность проблемой возникает в случае, если она касается непосредственно их самих, чем приносит им определённые неудобства. В дан-

ном же случае, как говорится в русской поговорке, избирателей, которые не голосовали на выборах, «будут бить рублём». Что же касается размера штрафа, то предлагается установить его размер порядка пятисот рублей. Это будет довольно мягкой санкцией за совершённое административное правонарушение, но в то же время побудит избирателей посетить избирательный участок и проголосовать на нём для того, чтобы не лишиться личных средств. Те средства, которые будут получены в виде штрафов будут перечисляться в бюджет того уровня, на котором проводились выборы. Если проходили федеральные выборы, то уплата в бюджет Российской Федерации. При региональных выборах – в бюджет субъекта Российской Федерации, а в случае проведения местных выборов – в бюджет муниципального образования. В последнее время наметилась тенденция к сокращению количества выборов. Одной из причин к этому послужили высокие затраты на их организацию и проведение. И соответственно поэтому, будет экономично, если в бюджете будут средства на покрытие части расходов от проведения повторного голосования и организации очередных выборов. Также для установления ответственности за уклонение от голосования, будет необходимо ввести в главу 17 «Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти» Кодекса об административных правонарушениях статью, предусматривающую ответственность за данный состав правонарушения.

Но у данного предложения существует два серьёзных недостатка. Первый заключается в том, что при введении обязанности голосовать на выборах необходимо будет принять новую Конституцию РФ, так как права и обязанности граждан установлены главой 2 Основного закона нашего государства. А внесение изменений в эту главу повлечёт, в соответствии со п. 3 ст. 135 Конституции РФ принятие новой конституции. Второй недостаток состоит в том, что избиратели будут голосовать только для того, чтобы к ним не было применено административное взыскание и не обязательно то, что в ходе голосования они выберут достойного кандидата или политическую партию. И в таком случае возникнет угроза выбора тех лиц, которых они изберут случайно, только для того, чтобы кому-нибудь отдать свой голос. Для того, чтобы выбор был объективным, избирателям как минимум необходимо изучить положения программы кандидата или политической партии, биографию зарегистрированных кандидатов, посетить встречи кандидатов с электоратом и в дальнейшем на основании полученных данных определить для себя того кандидата или политическую партию, которые, по его мнению, смогут осуществлять политическую власть наиболее эффективно для будущего российского общества.

Многие на такое утверждение ответят, что предлагается нарушить демократический принцип избирательного права Российской Федерации, установленных Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Он звучит следующим образом: «Участие гражданина Российской Федерации в

выборах и референдуме является свободным и добровольным»<sup>6</sup>. Безусловно, закон определяет право, а не обязанность граждан участвовать в голосовании, так как мы живём в демократическом государстве, одним из основных признаков которого является гарантии прав и свобод человека и гражданина. Но часто, забываем о самом государстве, в котором, как и в своём доме, необходимо периодически наводить порядок. Именно от того, сколько сил мы в него вложим, зависит то, каким оно будет. Государство, в котором действует гражданское общество является процветающим, благоприятным для жизни всех его граждан. Другое государство с политически инертными гражданами, имеет нестабильную политическую обстановку и в целом у него все сферы жизни общества являются проблемными. А та власть, которая была одобрена меньшинством граждан, вступает в конфликт с различными оппозиционными силами, которые отвергают проводимую политику, что в конечном счёте может привести к государственному перевороту. Следовательно, будет справедливо, если для благополучия и стабильности граждане будут в обязательном порядке определять тех лиц, которым желаютверить политическую власть в стране, а равно и своё будущее.

Во-вторых, предлагается внести изменение в статью 66 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которое установит, что правом на голосование вне помещения для избирателей будут обладать лица, имеющие детей до семи лет. В практике проведения выборов, бывают случаи, когда в ходе проведения голосования вне помещения для голосования, избиратели, имеющие маленьких детей, просят дать им возможность проголосовать дома. Но закон чётко определяет, что двумя уважительными причинами, предоставляющими право на голосование вне помещения для избирателей, являются состояние здоровья и инвалидность. Данное предложение, на наш взгляд, несколько повысит активность электората.

В-третьих, традиционным будет предложение о повышении правовой культуры электората. В средствах массовой информации и иными способами будет важно донести до избирателей необходимость проведения выборов как наиболее демократичной процедуры наделения полномочиями должностных лиц и депутатов представительного (законодательного) органа государственной власти федерального и регионального уровня и представительного органа местного самоуправления в Российской Федерации. А также о значимости каждого избирателя в принятии важного для всего общества решения и о возможных последствиях, которые могут наступить при их уклонении от голосования.

В-четвёртых, считается необходимым развивать систему поощрений на выборах для избирателей, а особенно для молодёжи.

В заключении, хочется сказать, что своим пассивным поведением граждане отвергают саму сущность конституционной демократии, которая пришла на смену традиционной форме правления – монархии. Его главой является ли-

цо, власть которому перешла, как правило, по наследству и, соответственно, мнение подданных не требовалось на одобрение его кандидатуры. В то время как конституционная демократия позволила раскрыть невиданный талант и энергию людей и предоставить им возможность участия в принятии решений важных для нашего «большого дома» – государства.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года. – М., 2015.

<sup>2</sup> Большая советская энциклопедия / [Электронный ресурс]. – [goo.gl/12PZFM](http://goo.gl/12PZFM)

<sup>3</sup> Аринина К.И. Абсентеизм в политике: причины и последствия // Учёные записки Казанского Университета. – К., 2014. – № 1. – Ст. 214-220.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – № 2974.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – № 2974.

**Якунина Анастасия Владимировна** \*,  
*студент юридического факультета*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## СВОБОДА СЛОВА КАК ПРИЗНАК ДЕМОКРАТИИ

Небезызвестным является факт, что свобода слова относится к числу фундаментальных гражданских свобод<sup>1</sup>. Мировое сообщество определяет право на свободу слова как основу демократического общества, как право, которое является основой всех других прав данных человеку и гражданину.

На современном этапе развития России актуальна проблема широкой правовой регламентации конституционного права свободы слова, и отсутствие какого-либо единого механизма реализации и защиты данного права, что приводит к расхождению между юридической декларацией свободы слова и реальным положением дел в стране.

Свобода слова в России определяется как гарантируемое Конституцией Российской Федерации право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным путём и способом<sup>2</sup>. Помимо Конституции Российской Федерации свобода слова закреплена

---

\* © Якунина А.В., 2015