

<sup>2</sup> Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис. – 2013. – № 4. – С. 57.

<sup>3</sup> Сергеева Е.Я. Политическое участие и политическая ориентация российского населения: методология исследования и прогнозирования. Автореф. дис... кандид. политич. наук. – М., 2005.

<sup>4</sup> Градосельская Г.В. Анализ социальных сетей. – М., 2011. – С. 17.

<sup>5</sup> Гельман В.Я. Политическая культура, массовое участие и электронное поведение / Голосов Г.В., Мелешкина Е.Ю. – СПб, 2010. – С. 27.

<sup>6</sup> Официальный сайт Центральной избирательной комиссии. <http://www.cikrf.ru/>

<sup>7</sup> Гудина Ю.В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // Полис. – 2013. – № 1. – С. 58.

<sup>8</sup> Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. – М: Логос, 2011. – С. 46.

<sup>9</sup> Гончаров Д.В., Гоптарева И.Б. Введение в политическую науку. – М., 2012. – С. 165, 184.

<sup>10</sup> Выборы в Российской Федерации / Под ред. М.Б. Горного. – СПб, 2012. – С. 282.

**Геворкян Алена Генадьевна** \*,  
*студентка юридического факультета*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вопрос об идеальной модели государственного устройства является актуальным с момента появления первых государств. В современный период признанной является модель правового государства, характеризующаяся верховенством закона и признанием прав и свобод человека высшей ценностью.

Управление в государстве осуществляет его государственный аппарат, т.е. система специальных органов и учреждений. Поэтому одной из проблем, стоящих перед каждым государством, является эффективная организация деятельности органов власти. Одним из способов существования правового государства является способ организации деятельности государственного аппарата на основе принципа разделения властей, значимость которого заключается в правильном распределении и сбалансировании властных полномочий между различными государственными органами и учреждениями. Изучая историю появления и развития данного принципа, можно заметить,

---

\* © Геворкян А.Г., 2015

что принцип разделения властей начал складываться еще на ранних этапах формирования государственности и прошел длинный путь, прежде чем был признан обществом и государством. На формирование принципа разделения властей оказали большое влияние как мыслители античного периода, такие как Сократ, Аристотель, Платон; так и деятели эпохи Просвещения – Джон Локк, Монтескье и др.

Исследуя понятие и причины появления принципа разделения властей, можно прийти к выводу, что данный принцип, предполагающий распределение властных полномочий между независимыми органами государственной власти, предотвращает возможность злоупотребления властью и является гарантией соблюдения основных прав и свобод человека. Проведя долгие исследования политики нескольких государств, Шарль-Луи Монтескье пришел к выводу, что «свобода возможна при любой форме правления, если в государстве господствует право, гарантированное от нарушений законности посредством разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые взаимно сдерживают друг друга»<sup>1</sup>.

Для Российского государства проблема осуществления принципа разделения властей является особенно актуальной. Это связано с длительным периодом её закрепления в отечественной правовой концепции. Долгое время принцип разделения властей не только не был установлен в советском государстве, но и отрицался как несоответствующий цели государства. Принцип разделения властей закрепился в правовых актах России лишь в 90 –х годах 20 века. Это было связано с кардинальными изменениями, как в государственной структуре, так и в правовом сознании общества, стремившегося к установлению правового государства.

В Российской Федерации принцип разделения властей так же, как и во многих других демократических государствах, закреплен законодательно. Согласно Конституции Российской Федерации, Российская Федерация является правовым государством, государственная власть в котором осуществляется на основе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Одной из проблем реализации принципа разделения властей в Российской Федерации является ненадлежащее исполнение своих функций различными субъектами власти. В Российской Федерации существует множество нормативных актов, регулирующих данную сферу. Исследовав их, можно прийти к выводу, что в государстве существует хорошая правовая основа для реализации принципа разделения властей. Но существование правовой основы не является единственным фактором осуществления принципа, огромное значение имеет добросовестное исполнение своих функций как органами государственной власти, признанными осуществлять контроль за исполнением данного принципа и за соблюдением другими органами своих полномочий, так и народом, признанным в Российской Федерации единственным источником власти.

Также проблемой является соотношение власти Президента Российской Федерации и принципа разделения властей. Президент Российской Федерации, являясь главой государства, не относится ни к одной из трёх ветвей власти, предусмотренных Конституцией. Однако несмотря на это, обладает значительным объемом полномочий, предусмотренных, в частности, и для обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. Президент Российской Федерации, находясь вне системы разделения властей, оказывает значительное влияние на её существование, что ведёт к противоречиям при реализации принципа разделения властей.

В качестве одной из важнейших проблем практического осуществления принципа разделения властей в Российской Федерации можно также выделить вопрос о месте в системе органов государственной власти контрольно-надзорных органов, к которым могут быть отнесены Прокуратура Российской Федерации, Счётная палата Российской Федерации и субъектов, Уполномоченный по правам человека и др. М. В. Баглай называет такие органы: «Федеральные органы государственной власти с особым статусом»<sup>2</sup>. Концепция разделения властей предполагает независимость и самостоятельность каждой ветви власти с возможностью сдерживать другие для предотвращения консолидации власти в полномочиях одного государственного органа. Разграничение власти предотвращает ее узурпацию и злоупотребление ею. Однако существование контрольно-надзорных органов вне системы разделения властей может привести к несогласованности всей системы государственных органов.

Возможно, решить эти проблемы позволит внесение изменений в правовые акты, регламентирующие принцип разделения властей в Российской Федерации. Законодательное расширение существующего перечня ветвей власти позволит устранить некоторые противоречия в деятельности органов государственной власти при реализации принципа разделения властей. Например, по мнению Г.Н. Чеботарева, наряду с тремя ветвями власти следует выделять и четвертую ветвь – президентскую власть. Необходимость в этом, по мнению автора, определяется и прямым указанием на это Конституции Российской Федерации: «Но характер и объем конституционных президентских полномочий позволяют говорить о качественно новом явлении, а именно о президентской власти как особой и отдельной разновидности государственной власти. Согласно ст. 11 Конституции РФ, государственную власть в Российской Федерации осуществляет Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации, а в субъектах Российской Федерации (п.2 ст.11) государственную власть осуществляют образуемые ими органы государственной власти»<sup>3</sup>. Также более четкое регламентирование контрольных полномочий органов государственной власти позво-

лит устранить преобладание полномочий отдельных государственных органов по воздействию на иные органы государственной власти.

---

<sup>1</sup> Азаркин Н.М. Монтескье. – М.: Юридическая литература, 1988. – С. 69.

<sup>2</sup> Баглай М.В. Конституционное право РФ, 6-е изд., – М.: НОРМА, 2002.

<sup>3</sup> Чеботарев Г.Н. Принцип разделения властей в конституционной системе Российской Федерации: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Екатеринбург, 1998. – С. 13.

**Дубровская Анастасия Владимировна\***,  
*студентка ФГБОУ ВПО Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа экономики»  
(г. Нижний Новгород)*

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ**

Одним из часто встречающихся явлений в избирательном процессе является злоупотребление правом. Данное явление оказывает негативное влияние на доверие избирателей к институту выборов, а именно снижает его, а также наносит вред охраняемым избирательным законом интересам. Для защиты и восстановления прав участников избирательных отношений законодатель и правоприменительным органам важно уменьшить, насколько это возможно, подобные злоупотребления по средствам введения особых механизмов противодействия.

В правовой науке дискуссионным является вопрос оценки пределов злоупотребления правом. Достаточно сложно провести грань между такими понятиями, как «злоупотребление правом» и «правонарушение»<sup>1</sup>. Многие правоведы придерживаются позиции, что злоупотребление правом следует рассматривать как особый вид правонарушения. Проводя анализ теоретических основ злоупотребления правом, А.А. Малиновский, выделяет как правомерное, так и неправомерное злоупотребление правом. В качестве неправомерного злоупотребления он рассматривает, в том числе преступления, за которые предусмотрена уголовная ответственность<sup>2</sup>.

Некоторые исследователи считают термин «злоупотребление правом» неприемлемым. Например, М.Н. Малеина полагает, что действия, рассматриваемые в качестве злоупотребления правом, совершаются за пределами права. Они только внешне напоминают осуществление права, являясь фактически противоправными по своему характеру<sup>3</sup>.

---

\* © Дубровская А.В., 2015