

полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [Электронный ресурс]: доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Там же. – П. 1.12

<sup>6</sup> Там же. – П. 2.8

<sup>7</sup> Там же. – П. 2.9

<sup>8</sup> Там же. – П. 3.2.

<sup>9</sup> Ст. 81. Федерального закона от 02 ноября 2007 г. № 229 «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

<sup>10</sup> Ч. 1 ст. 115. Уголовно-процессуального кодекса от 08 марта 2015 № 174 // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 52. – Ст. 4921.

**Вайсман Евгений Александрович**\*,  
*курсант ФКОУ ВПО «Самарский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
(г. Самара)*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ**

С начала 90-х годов XX века в России наметилась тенденция к увеличению числа граждан, игнорирующих выборы (абсентеистов). Социальная практика убедительно свидетельствует, что участие населения в политическом процессе и, прежде всего, в формировании выборных органов власти является условием успешного функционирования любого общества, построенного на демократических принципах<sup>1</sup>. Никто из ученых и политических деятелей, приверженных принципам демократии, не ставит под сомнение тот факт, что исключение из активной политической жизни представителей определенных социальных групп, увеличение числа тех, кто сознательно дистанцируется от политики, неизбежно препятствует формированию структур гражданского общества, негативно сказывается на эффективности деятельности выборных органов власти. Практически для всех, кто занимается проблемами политики в научном и практическом плане, является очевидным, что рост числа абсентеистов – это свидетельство несовершенства сложившейся политической системы, показатель роста недоверия к демократическим институтам, индикатор нарастания социальной напряженности в обществе.

Нарастание абсентеизма свидетельствует о расхождении интересов между политической элитой и населением, что является признаком политического конфликта<sup>2</sup>. С учетом современной тенденции к увеличению отказа

---

\* © Вайсман Е.А., 2015

от голосования, политическая ситуация в России начинает приобретать тревожные черты.

Стремительное расширение масштабов абсентеизма в последние годы говорит о нестабильности сложившейся в России политической системы. Снижение избирательной активности является, прежде всего, выражением разочарования населения в российской избирательной системе, утратой доверия к власти, свидетельством нарастания протестного потенциала в различных социальных группах, нигилистического отношения к демократическим институтам, политическим партиям и их лидерам. Проблема абсентеизма является одной из ключевых проблем российской демократии<sup>3</sup>.

Она не может быть решена в рамках сформировавшегося в ходе реформ в России типа общества, типа политической системы и типа политического режима.

В ходе демократических преобразований постсоветской России избирательный процесс играет важную роль. Институт демократических выборов существует в нашей стране уже более двадцати лет, однако с каждым годом уровень явки на избирательные участки, особенно во время выборов в региональные и местные органы власти, становится все ниже и ниже. Политическая реформа, проводящаяся в нашей стране, частью которой является трансформация избирательного законодательства, несомненно, накладывает свой отпечаток на характеристики абсентеистов на всех уровнях выборов. Представляется, что данная связь не является однозначной или непосредственной, институциональные изменения проявляются в деятельности политических факторов, партийном дизайне, структуре гражданского общества, что в свою очередь влияет на электоральное поведение граждан, соответствие или несоответствие политической деятельности нормам политической системы.

В основе российского абсентеизма лежит не столько недоверие к конкретным политическим партиям и лидерам, сколько предубеждение населения против политики вообще. Наибольшее число аполитичных людей встречается, как это ни парадоксально, среди наиболее ущемленных в социальном и экономическом плане слоев общества<sup>4</sup>.

Российские ученые утверждают, что главная причина апатии граждан заключается в недостаточно быстрых темпах укоренения гражданских свобод и создания организационных условий участия, а также в эмоциональном отчуждении избирателей от власти (из-за бюрократизации, коррупции и т.п., невыполнение предвыборных обещаний). В основе сознательной мотивации российского абсентеизма лежит не только недоверие к конкретным партиям и лидерам, но главным образом предубеждение населения против политики в целом, своего рода социальный протест<sup>5</sup>.

Особо стоит выделить политический абсентеизм молодежи в России. Если говорить о его причинах, то эксперты выделяют целый комплекс таких, среди которых важнейшими мне представляются следующие. Низкий

уровень жизни населения страны (особенно молодежи). Люди с низкими доходами были и остаются крайне аполитичными.

Отсутствие реальных, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, результатов политического участия, что лишает молодежь веры в способность изменить хоть что-то в своей жизни посредством политического участия. Политико-правовая безграмотность, когда большинство молодых людей просто не представляют себе, как можно участвовать в политической жизни страны. Даже председатель Центральной избирательной комиссии РФ отметил, что «многие проблемы на выборах в России возникают из-за низкого уровня правовой культуры»<sup>6</sup>.

Эмоциональное отчуждение молодежи от власти, связанное с высоким уровнем коррумпированности и некомпетентности существующих властных институтов. Противодействие со стороны старших поколений, которые укрепились в политике и зачастую не желают допускать в нее конкурентов в лице молодежи<sup>7</sup>.

Причины абсентеизма среди молодежи актуальны и для других групп населения.

Опасность увеличения абсентеизма в России требует от государства находить пути его преодоления и нейтрализации. Социологи выделяют три общих пути преодоления политического абсентеизма, которые представляются наиболее эффективными<sup>8</sup>:

1. Повышение электоральной и политической культуры населения.
2. Учет влияния социальных факторов в предвыборной кампании.
3. Преодоление социального кризиса.

Для первого направления важен, прежде всего, молодежный вопрос. Причем здесь возможны самые разнообразные пути: и углубленное изучение в школах и институтах всех профилей (помимо политологии и обществознания) основ активного избирательного права, и проведение тематических игр-выборов, игр-референдумов, и организация внутри школьных и студенческих коллективов партий и движений, и реализация модели государства на игровом уровне и многое-многое другое.

Для второго, предвыборные программы кандидатов должны содержать и определенные социальные факторы, которые создавали бы заинтересованность граждан в электоральном процессе. Третье направление – преодоление социального кризиса – довольно популярно не только у социологов, но и у политиков, общественных деятелей и т.д. Это направление связано в основном с повышением духовного, экономического и политического престижа страны в глазах ее граждан<sup>9</sup>.

На основе анализа избирательного законодательства Российской Федерации и зарубежных государств можно выделить три основных способа преодоления абсентеизма избирателей.

Первый способ заключается в установлении обязательного участия избирателей в голосовании. Однако, данный способ входит в противоречие с прин-

ципом свободы и добровольности участия в выборах – одним из основных демократических завоеваний современного мира, отказ от которого автоматически ставит вопрос о демократичности политического режима в стране.

Второй способ преодоления абсентеизма избирателей состоит в исключении минимального порога явки избирателей как требования к тому, чтобы признать выборы состоявшимися. В настоящее время в России данный способ получил развитие и из ст. 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», определяющей порядок определения результатов выборов и референдума, недостаточная явка избирателей исключена как основание признания выборов не состоявшимися. Таким образом, в настоящее время выборы в России состоятся при любой явке избирателей. При этом стоит подчеркнуть, что, решая проблему абсентеизма избирателей таким, технически самым простым способом, российская власть рискует оказаться в ситуации фактической нелегитимности. При низкой явке избирателей искажается принцип народовластия, выборные органы перестают выражать волю большинства народа. Снижение выглядит как уступка непрофессионализму кандидатов, партий, организаторов выборов и всей государственной власти в целом, отсутствию поддержки и уважения к ним со стороны граждан. Отмена такого требования способствует деградации правовой культуры не только избирателей, но и иных участников избирательного процесса.

Итак, технические способы преодоления протестного абсентеизма (отмена минимального порога явки избирателей, отмена графы «против всех») ведут к правовому нигилизму граждан, обладающих достаточными знаниями о праве. Отсутствие юридической возможности выразить протест на выборах путем правомерного поведения (голосование против всех, срыв выборов путем неявки) может привести к противоправным формам протеста граждан. Если же избиратель уклоняется от участия в голосовании в силу недостаточного развития своей правовой культуры (прежде всего, в интеллектуальном компоненте), то отмена минимального порога явки никак не будет способствовать ее развитию<sup>10</sup>.

Третий способ преодоления абсентеизма избирателей – развитие их правовой культуры, укрепление доверия граждан к выборам и осознание ими значимости своего участия в управлении делами государства. Данный путь самый сложный, но и самый перспективный как с точки зрения развития правовой культуры, так и с точки зрения обеспечения легитимности государственной власти. К тому же, он особенно актуален в условиях российского политического процесса, отличающегося низким уровнем политической культуры граждан.

---

<sup>1</sup> Артамонова Н.В. Абсентеизм избирателей в контексте принципа свободных выборов // Законодательство и экономика. – 2011. – № 12. – С. 67-83.

<sup>2</sup> Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов // Полис. – 2013. – № 4. – С. 57.

<sup>3</sup> Сергеева Е.Я. Политическое участие и политическая ориентация российского населения: методология исследования и прогнозирования. Автореф. дис... кандид. политич. наук. – М., 2005.

<sup>4</sup> Градосельская Г.В. Анализ социальных сетей. – М., 2011. – С. 17.

<sup>5</sup> Гельман В.Я. Политическая культура, массовое участие и электронное поведение / Голосов Г.В., Мелешкина Е.Ю. – СПб, 2010. – С. 27.

<sup>6</sup> Официальный сайт Центральной избирательной комиссии. <http://www.cikrf.ru/>

<sup>7</sup> Гудина Ю.В. Активность российских избирателей: теоретические модели и практика // Полис. – 2013. – № 1. – С. 58.

<sup>8</sup> Артемов Г.П. Политическая социология: Учебное пособие. – М: Логос, 2011. – С. 46.

<sup>9</sup> Гончаров Д.В., Гоптарева И.Б. Введение в политическую науку. – М., 2012. – С. 165, 184.

<sup>10</sup> Выборы в Российской Федерации / Под ред. М.Б. Горного. – СПб, 2012. – С. 282.

**Геворкян Алена Геннадьевна** \*,  
*студентка юридического факультета*  
*ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»*  
*(г. Самара)*

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Вопрос об идеальной модели государственного устройства является актуальным с момента появления первых государств. В современный период признанной является модель правового государства, характеризующаяся верховенством закона и признанием прав и свобод человека высшей ценностью.

Управление в государстве осуществляет его государственный аппарат, т.е. система специальных органов и учреждений. Поэтому одной из проблем, стоящих перед каждым государством, является эффективная организация деятельности органов власти. Одним из способов существования правового государства является способ организации деятельности государственного аппарата на основе принципа разделения властей, значимость которого заключается в правильном распределении и сбалансировании властных полномочий между различными государственными органами и учреждениями. Изучая историю появления и развития данного принципа, можно заметить,

---

\* © Геворкян А.Г., 2015