

венности образовательных организаций за нарушения, допущенные при проведении комплексного экзамена и при выдаче сертификата.

¹ Должникова А.В., Киселева Е.В. Правовое регулирование лингводидактического тестирования и интеграционного экзамена для иностранных граждан в РФ // Вестник КРСУ. – 2015. – Том 15. – № 2. – С. 102.

² Собрание законодательства РФ. – 2012. – 19 ноября. – № 47. – Ст. 6396.

³ Собрание законодательства РФ. – 2014. – 21 апреля. – № 16. – Ст. 1831.

⁴ Арсланов Р.Ф., Мосейкина М.Н. Требования к объему знаний по истории России как инструмент оценки готовности иностранных граждан интегрироваться в Российское сообщество // Издательство «Грамота», 2014. – № 11 (49). – Часть 2. – С. 23.

⁵ Российская газета. – 2014. – 03 октября. – № 226.

⁶ Российская газета. – 2014. – 15 октября. – № 235.

⁷ Российская газета. – 2014. – 24 сентября. – № 217.

⁸ Российская газета. – 2015. – 14 января. – № 3.

⁹ Собрание законодательства ЧР. – 2015. – 10 июня. – № 4. – Ст. 433.

¹⁰ Андриченко Л.В. Правовые механизмы социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации // Журнал российского права. – 2015. – № 10.

¹¹ Должникова А.В., Киселева Е.В. Правовое регулирование лингводидактического тестирования и интеграционного экзамена для иностранных граждан в РФ // Вестник КРСУ. – 2015. – Том 15. – № 2. – С. 105.

Таран Ирина Игоревна*,
*магистрант юридического факультета
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»
(г. Самара)*

КОНСТИТУЦИОННОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Действительность предстает людям посредством ценностей и в форме ценностей, человек познает и осваивает предметный мир как мир ценностей. В этом случае ценности предопределяют понимание людьми тех или иных вещей, задают угол зрения, под которым осмысливается мир. Иначе говоря, ценности есть своего рода путь, способ обретения человеком смысла¹.

* © Таран И.И., 2015

Демократические ценности – это свобода, справедливость и суверенитет России. Это равенство всех граждан перед законом, возможность свободно высказывать свои политические взгляды, свобода печати, свободные выборы, свобода вероисповедания, независимость суда, частная собственность, участие граждан в референдумах по важнейшим для страны вопросам, свободный выбор профессии, свобода передвижения по стране, свобода выезда за рубеж, свободное членство в политической партии, подчинение меньшинства решениям большинства и другие.

Все эти демократические ценности находят свое закрепление в конституциях государств, провозглашающих себя демократическими, к каковым согласно Конституции РФ относится и Российская Федерация. Суверенная и целостная Россия обеспечивает реализацию этих национальных ценностей, а Конституция РФ гарантирует права и свободы граждан, основываясь на ценностях демократии. Демократические ценности выступают ориентиром развития России XXI века.

В последние годы многие статьи Конституции РФ подвергаются научно обоснованной критике, в том числе и со стороны тех, кто сам принимал участие в ее создании². Недостатков в действующей Конституции РФ действительно немало, в том числе и в области закрепления демократических ценностей. Так, к числу распространенных претензий к действующей Конституции относится ее якобы этатистский характер и недостаточное внимание к основным правам и свободам человека³. По мнению некоторых авторов, это наглядно проявляется уже в структуре конституционного текста, ст. 1 которого посвящена государству, в то время как именно от него в первую очередь и следовало бы защищать личность. Между тем взаимосвязанные положения ст. ст. 1 и 7 Конституции характеризуют Российскую Федерацию как демократическое правовое социальное государство, основным признаком которого наряду с верховенством права как раз и является приоритет прав и свобод человека и гражданина, определяющих правовой статус личности, ее возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурных сферах. Соответственно, в иерархии ценностей, охраняемых и защищаемых государством, высшей ценностью и главной целью государственной политики должен быть человек, его права и свободы, что согласуется с другими положениями Конституции.

Являясь исходящим от государства нормативным актом позитивного права, Основной Закон РФ декларирует естественно-правовую природу основных прав и свобод человека, которые неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения, поэтому самодостаточны и не предоставляются по усмотрению государства, которое лишь обязано их признавать, соблюдать и защищать (ст. 2, ч. 2 ст. 17 Конституции).

В этом отношении Конституция России находится в русле традиций европейской политико-правовой мысли, в рамках которой возникла и получила обоснование естественно-правовая концепция прав человека. Более то-

го, все это указывает на приверженность Российского государства общепризнанным в международном сообществе демократических государств принципам и нормам, относящимся к этой сфере. Они содержатся в актах международного права, в основе которых лежит все та же доктрина естественного происхождения прав человека. Конституция не только в той или иной форме воспроизводит каталог основных прав и свобод, закрепленный в соответствующих международно-правовых актах, но и относит эти акты к составной части правовой системы Российской Федерации (ч. 4 ст. 15).

Поскольку основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, они вытекают из самой природы и достоинства человеческой личности, а потому должны определять правовой статус конкретного индивида вне зависимости от его социального происхождения и наличия каких-либо привилегий. Однако это не значит, что уже при рождении каждый человек приобретает реальную возможность реализовать весь комплекс основных прав и свобод, а на протяжении его жизни они не могут быть отчуждены ни при каких обстоятельствах. Даже само право на жизнь, бесспорно принадлежащее каждому с рождения, может стать объектом посягательства, иначе у государства не было бы необходимости вводить уголовную ответственность за правонарушения против жизни, предусматривая среди них и такой специальный состав преступления, как убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Но отчуждение прав и свобод может осуществляться и на легальных основаниях, примером чему является та же санкция за правонарушение. Потому принципы неотчуждаемости (неотъемлемости) и принадлежности каждому от рождения основных прав и свобод указывают лишь на недопустимость их произвольного ограничения при отсутствии к тому правовых и фактических оснований и абстрактную возможность их реализации на основе принципа юридического (формального) равенства при наличии к тому условий, предусмотренных законом.

Анализ конституционных норм в отрыве от всего текста Основного Закона может создать впечатление, что федеральный законодатель и суды наделены слишком широкими полномочиями по ограничению прав и свобод, не исключая произвольного вторжения в их существо. Однако любая юридическая норма, применяемая судом или иным правоприменительным органом, действует не изолированно, а с учетом ее места в системе права, что полностью распространяется и на систему нормативных положений, сформулированных в Конституции. Потому действительный смысл конституционных норм, допускающих возможность ограничения прав и свобод для защиты ценностей, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции, должен выявляться в их взаимосвязи с другими положениями Основного Закона, и прежде всего с теми из них, которые при определении основ конституционного строя устанавливают приоритет прав и свобод человека как самоценной личности, а также обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина⁴.

Данные положения уже сами по себе указывают на критерии при ограничении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, в основе которых должны быть признание, соблюдение и защита прав и свобод других лиц, даже если формально объектом защиты становятся иные ценности, перечисленные в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Это становится еще очевиднее в сочетании с конституционными нормами, согласно которым именно права и свободы, как непосредственно действующие, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех органов публичной власти и обеспечиваются правосудием; издание законов, их отменяющих или умаляющих, недопустимо, их осуществление не должно нарушать права и свободы других лиц. Причем в данном случае не следует противопоставлять индивидуальный (частный) интерес личности и защиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства как средство по достижению общего (публичного) интереса.

На самом деле защита всех перечисленных конституционных ценностей должна осуществляться на основе равновесного сочетания индивидуального (частного) и общего (публичного) интереса, поскольку права и свободы человека, определяя правовой статус каждой личности, одновременно являются высшей ценностью согласно основам конституционного строя России как общее благо. Соответственно, они не могут быть сведены лишь к частному интересу отдельного индивида или корпоративному интересу какой-либо группы лиц, тем более что без нормальной организации социальной жизни на основе требований права, предполагающих разумный баланс частных и общественных интересов, обеспечить возможность реализации прав и свобод каждой конкретной личности невозможно. А потому каждый индивид и любое их объединение должны быть заинтересованы в защите основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечении обороны страны и безопасности государства, если только они не преследуют противоправные цели. Пренебрежение ценностями общего блага, в том числе вследствие одностороннего преувеличения значения индивидуальных прав и свобод в соответствии с ложными представлениями о демократии, недопустимо.

Да, конституционная формула об обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина достаточно абстрактна. Ведь государство, являясь основным институтом политической системы общества и важнейшей формой его организации, осуществляет свои функции через соответствующий аппарат власти и управления, который сам состоит из людей – должностных лиц и государственных служащих. На муниципальном уровне публичную власть и управление осуществляет аппарат местного самоуправления, также состоящий из людей – должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных служащих. Следовательно, соблюдение прав и свобод человека и гражданина в конечном счете

зависит от конкретных людей, находящихся у власти. Природа же самого человека не предполагает идеальную личность, во всяком случае, как массовое явление. Именно в этом кроется основная причина невозможности достижения идеала правового государства (т.е. абсолютного совпадения должного и сущего).

Характеризуя современное западное общество, позиционирующее себя в качестве эталона демократии, обеспечивающего права и свободы человека, проф. А.А. Зиновьев выделяет основной принцип взаимоотношения между людьми, которые свободны и без принуждения совершают поступки по правилам социального расчета: «Не действовать во вред себе, мешать действовать во вред тебе, избегать ухудшения условий своей жизни, отдавать предпочтение лучшим условиям»⁵. Очевидно, что этот основной принцип социального поведения человека, в зависимости от мировоззрения и других индивидуальных свойств личности, а также способности соотносить свои поступки с нормами права и морали, может реализовываться различными способами, в том числе и криминальными. Тем более что из этого принципа, как отмечает сам автор, следует ряд производных, в частности «иметь как можно больше с наименьшими усилиями, максимально использовать в своих интересах свое положение, избегать наказания»⁶.

Человеческий фактор в таком своем качестве, препятствующем достижению идеальной цели обеспечения всеобъемлющей и абсолютной защиты прав и свобод, проявляет себя в любом сообществе людей, различаясь лишь по интенсивности создаваемых трудностей, зависящей от уровня развития и других специфических черт конкретного общества. Соответственно, учет изначальной порочности природы человека в сочетании с закрепленным в Конституции РФ принципом приоритета прав и свобод человека как высшей ценности, актуален и для российского общества, причем даже в большей степени, чем для стран с устоявшейся демократией. Необходимо возрождение нравственных начал человека, тем более человека, стоящего у власти.

Таким образом, Конституция РФ содержит адекватную современному состоянию Российского государства и общества нормативную основу закрепления демократических ценностей.

¹ См.: Жуков В.Н. Введение в юридическую аксиологию (вопросы методологии) // Государство и право. – 2009. – № 6. – С. 20-31.

² См.: Ковалева С.В., Степанищенко О.В. Совершенствование Конституции РФ: к постановке проблемы // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2014. – № 4. – С. 210-211; Троицкая А.А. Круглый стол «20 лет Конституции РФ: вопросы эффективности и перспективного реформирования» // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 7. – С. 28-33; Литвинова С.Ф. Оценка Конституции Российской Федерации 1993 г. Через категорию «стабильность» // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 5. – С. 13-15.

³ См.: Балаян Э.Ю. Некоторые аспекты защиты прав человека в условиях современных глобализационных преобразований // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – № 3. – С. 61 – 69.

⁴ См.: Арановский К.В., Князев С.Д. Роль Конституции в политико-правовом обустройстве России: исходные обстоятельства и современные ожидания // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 3 (94). – С. 56.

⁵ Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. – М., 1995. – С. 33.

⁶ Там же. – С. 34.

Филиппова Анастасия Максимовна *,
*магистрант кафедры гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»
(г. Самара)*

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ КАК ФОРМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАН

Самоорганизация граждан, основанная на добровольности и инициативности сыграла существенную роль в становлении и развитии товариществ собственников жилья. Непосредственное участие самих граждан в решении вопросов местного самоуправления, в частности путем создания товариществ собственников жилья, является одним из фундаментальных факторов построения гражданского общества и правового государства.

На сегодняшний день товарищество собственников жилья является достаточно известным и эффективным институтом, через который население участвует в осуществлении местного самоуправления.

Понятие товарищества собственников жилья по сравнению с положениями ранее действовавшего законодательства существенно расширено. Однако в результате вновь закрепленное понятие выглядит громоздким, путанным и не позволяет, на наш взгляд, четко выявить, чем отличаются цели создания товариществ в одном многоквартирном доме, нескольких многоквартирных домах, либо в нескольких жилых домах. Кроме того, ряд функций товарищества, которые перечисляются в ст. 135 Жилищного кодекса Российской Федерации¹ пересекаются друг с другом и могут охватываться более широким термином «управление общим имуществом», поэтому, полагаем, нет смысла в их подробном изложении в рамках определения товарищества.

В обновленной редакции ГК РФ появилась новая организация – товарищество собственников недвижимости (далее – ТСН). Необходимо сделать

* © Филиппова А.М., 2015