

В.Е. Кострюков,
Самарский государственный технический университет

«СМЕРТЬ АВТОРА» В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ГРАНИЦЫ ЧЕЛОВЕКА И НЕЙРОСЕТИ

В статье рассматриваются актуальные проблемы влияния нейросетей на понимание авторства. Исследуется трансформация восприятия авторства в контексте информационной культуры. Предлагаются философские предпосылки к появлению нейросетей.

Ключевые слова: трансформация авторства, нейросети, искусственный интеллект, нейроэтика.

V.E. Kostryukov,
Samara State Technical University

«DEATH OF THE AUTHOR» IN THE AGE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: THE LIMITS OF MAN AND NEURAL NETWORKS

The article deals with the actual problems of the influence of neural networks on the understanding of authorship. The transformation of perception of authorship in the context of informational culture is investigated. The philosophical preconditions for the emergence of neural networks are offered.

Keywords: transformation of authorship, neural networks, artificial intelligence, neuroethics.

Традиционно авторство определяется как индивидуальное свойство создателя. Это свойство тесно связано с личностью автора, его стилем и индивидуальностью. Здесь главное – «Я» автора. Еще Ф. Ницше, утверждая тождество творца и его творения, так определял природу творчества: «Творить – значит выбирать и сообщать законченную форму избранному. Во всяком волевом акте существенном является именно это» [1, с. 309].

С развитием технологий искусственного интеллекта разделять произведения на «чужие» и «свои» становится все сложнее. Отношение к авторству и его формы радикально изменились. Мы наблюдаем трансформацию авторства, которая меняет наше представление о творческой деятельности и ее принципах. С появлением алгоритмов нейросетей возникла новая проблема автор-

ства, связанная с использованием искусственного интеллекта для создания произведений искусства, музыки, фотографий и других творческих работ без прямого участия человека. Кому же тогда принадлежит авторство? И как отличить работу, созданную с помощью нейросети, от работы, созданной человеком? Американский нейрофизиолог У. Маккаллок и его коллега математик У. Питтс в 1943 году опубликовали статью «Логическое исчисление нервных процессов», в которой представили первую модель искусственной нейронной сети [2]. Они использовали математические вычисления, чтобы показать, как нейроны могут совместно работать, чтобы обрабатывать информацию, как это происходит в головном мозге. Это был первый шаг к созданию нейросетей, какими мы знаем их сегодня.

Своего рода манифестом постмодернизма стало в 1967 году эссе философа Ролана Барта «Смерть автора». Это ключевой текст в постструктуралистской теории литературы и искусства, в котором он утверждает, что идея автора как владыки смысла, контролирующего толкование его текста, должна быть отвергнута. Барт предлагает пересмотреть роль автора в процессе создания и интерпретации текста, а именно перенести акцент с автора на читателя. Барт говорит, что весь текст должен рассматриваться как пустой знаковый набор, который получает смысл только в контексте читательского опыта и культурных конвенций. Автор не может контролировать эти факторы и не может сделать однозначное объяснение своего текста. Согласно Барту, авторское намерение не имеет значения, потому что окончательный смысл произведения формируется во время его рецепции. Таким образом, идея авторства должна быть заменена концепцией «текста». «Ныне мы знаем, что текст представляет собой не линейную цепочку слов, выражающих единственный, как бы теологический смысл («сообщение» Автора-Бога), но многомерное пространство, где сочетаются и спорят друг с другом различные виды письма, *ни один из которых не является исходным*» [курсив наш – В.К.] [3, с. 301].

Созданные нейросетью тексты несут на себе отпечаток философской концепции Р. Барта. С учетом его воззрений нейросеть можно рассматривать как некоего «идеального автора», не претендующего на авторство, создающего свои тексты на основе культурного опыта предшественников и не ожидающего отклика от читателя.

Одной из главных философских предпосылок появления нейросетей является идея о том, что человеческий мозг является универсальным компьютером, который способен обрабатывать информацию в режиме реального времени. Нейросети были созданы с целью моделировать процессы познания, которые происходят в мозге человека.

Другой философской предпосылкой появления нейросетей является концепция эмпиризма, согласно которой знание возникает на основе опыта и наблюдений. Нейросети, как и человеческий мозг, обучаются на основе опыта, что позволяет им адаптироваться к новым условиям и развиваться.

Также в развитии нейросетей существенную роль сыграла теория кибернетики, подразумевающая, что системы способны самоорганизовываться и решать проблемы путем обработки информации. Эта идея легла в основу создания нейронных сетей, способных самостоятельно адаптироваться к новым условиям, не требуя вмешательства человека. Таким образом, появление нейронных сетей базируется на философских предпосылках, связанных с теорией познания, эмпиризмом и кибернетикой. Однако именно здесь возникают некоторые трудности с присвоением авторства. Ведь как определить, кто именно создал работу – нейросеть или исследователь, создавший ее алгоритм? Один из наиболее ярких примеров этого – обучение нейросети игре в го. В 2016 году корейский профессиональный игрок Ли Седоль проиграл в серии матчей против нейросети AlphaGo, разработанной компанией Google DeepMind. Но кто же заслуживает здесь авторства? Можно ли считать, что автором является создатель алгоритма нейросети, или же это все-таки проект команды разработчиков, инженеров и ученых?

Где проходит граница между человеком и нейросетью? Это одна из важных тем в современной философской антропологии. Нейросети не обладают сознанием, как у людей, не могут испытывать эмоции и чувства. В этой связи поиск этой границы лежит в области представления технологических средств, которые могут усиливать и расширять возможности людей, но не могут полностью заменить их. Например, нейросети могут помочь в решении поставленных задач, но не смогут заменить творческий подход и интуицию человека.

Нейросети могут имитировать некоторые аспекты человеческой мысли и поведения. В научном мире даже появилась новая область знания, сочетающая в себе когнитивные науки и философию – нейроэтика. Этот термин, в его нынешнем значении, впервые употребил в 2002 году писатель В. Сафир.

Одна из главных проблем с точки зрения нейрофилософии заключается в том, что многие люди считают, что искусственный интеллект может угрожать человеческой культуре и ценностям. Высказываются опасения, что нейросети могут стать самодостаточными и начать вырабатывать свои собственные ценности и моральные принципы.

Американский ученый-лингвист Н. Хомский так формулирует главный вопрос, который беспокоит человечество в эпоху нейросетей: «Сегодня наши якобы революционные достижения в области искусственного интеллекта дей-

ствительно вызывают как обеспокоенность, так и оптимизм. Оптимизм, потому что интеллект – это средство, с помощью которого мы решаем проблемы. Обеспокоенность, потому что мы опасаемся, что самый популярный и модный штамм ИИ – машинное обучение – испортит как науку, так и представления о морали, включив в мир техники в корне ошибочную концепцию языка и познания... Учитывая аморальность, псевдонаучность и лингвистическую некомпетентность этих систем, мы можем только смеяться или плакать над их популярностью» [4].

Сегодня, когда зачастую невозможно отличить текст, созданный искусственным интеллектом, от текста, созданного человеком, и когда вопрос «кто есть автор?» приобретает как никогда актуальное значение, ответ мы находим в подходе, сформулированном в конце XVIII века. Историк и поэт Н. Карамзин, одним из первых в русской философской традиции затронувший проблему авторства, в своей статье «Что нужно автору», написанной в 1793 году, утверждал: «Я уверен, что дурной человек не может быть хорошим автором» [5, с.122]. И хотя эти слова Н. Карамзина в наши дни могут показаться наивными, именно в наличии или отсутствии у автора моральных принципов может происходить поиск границы между автором-человеком и автором-нейросетью.

Список литературы:

1. Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М.: REFL-book, 1994. 880 с.
2. McCulloch W.S., Pitts W. A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity // Bull. Math. Biophys, 1943.V.5. Pp.115-133.
3. Барт Р. Смерть автора / Пер. с франц. С.Н. Зенкина // Р. Барт Избранные работы: Семиотика. Поэтика, М. 1994. С. 297-318.
4. Chomsky N. The False Promise of ChatGPT/ N. Chomsky Guest Essay, The New York Times, March 8, 2023 // <https://centerforpoliticsanalysis.ru/position/read/id/chatgpt-neopravdannye-nadezhdy>
5. Карамзин Н.М. Что нужно автору? // Н.М. Карамзин. Избранные сочинения в двух томах. М.; Л.: Художественная литература, 1964. Т. 2, С.120-122.