

**М.А. Максимова, Московский государственный  
психолого-педагогический университет,  
Н.Ю. Самыкина, Самарский университет**

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСКУССТВА**

Работа посвящена изучению восприятия визуальных объектов современного искусства. Авторы полагают, что содержание современного искусства является ситуацией неопределенности. В тезисах представлено исследование связи толерантности к неопределенности и стремления к риску с точностью восприятия визуальных объектов современного искусства.

Ключевые слова: неопределенность, современное искусство, толерантность к неопределенности.

**M.A. Maksimova,  
Moscow State University of Psychology & Education  
N.Yu. Samykina,  
Samara University**

## **TOLERANCE TO UNCERTAINTY AS A DETERMINANT OF THE PERCEPTION OF CONTEMPORARY ART**

The research is devoted to the study of the perception of visual objects of contemporary art. The authors believe that the content of contemporary art is a situation of uncertainty. The article presents a study of the relationship between tolerance to uncertainty and the desire for risk with the accuracy of perception of visual objects of modern art.

Keywords: uncertainty, contemporary art, uncertainty tolerance.

В наше время современное искусство является предметом активного исследования множества дисциплин: социологии, эстетики, антропологии, теории и истории искусства, философии и теории культуры и т.д. Изучение искусства как психологического феномена – это один из способов познания общества в современных меняющихся условиях. Искусство, являясь неотъемлемой составляющей жизни человека, влияет на мировоззрение и ценности человека, формирует убеждения и поведенческие паттерны, создает тематический информационный контекст развития человека и общества.

Современное искусство отличается своим разнообразием, оно включает в себя такую немаловажную особенность – работу с интернет пространством, с его своеобразным контекстом, с диджитал-объектами. Оно понимаемо в контексте настоящего времени, интерактивно, реализуется в диалоге со зрителем, отличается эмоциональностью и самоценностью.

Современное искусство – это искусство, осмысляющее современность, при этом оно не обязательно пробуждает эстетические чувства. Его функция заключена в выражении художника-автора к миру и в побуждении зрителя к формированию или осознанию собственного отношения к этому миру [1].

Однако в работах современных художников смыслы передаются через холст или постер не в виде привычных образов (как в классической живописи), а в виде разного уровня метафор. Зачастую это сложные, изначально неоднозначные работы, суть которых сложно понять при первом восприятии.

Таким образом, современное искусство является ситуацией неопределенности, т.к. имеет признаки, которые выделил С.Баднер:

1) новизна (представленное произведение современного искусства является скорее новой ситуацией для человека);

2) сложность (произведения современной живописи часто являются сложными для восприятия, потому что имеют множество смыслов и интерпретаций);

3) неразрешимость (цитирование классических образцов и переработка старого опыта в живописи создает противоречивые послы) [2].

Также Т.В. Корниловой в качестве ведущего признака ситуации неопределенности выделяется *информационный признак*: недостаток, противоречивость или же нечеткость информации [2]. В связи с этим содержание объектов современного искусства, с точки зрения концепции ситуации неопределенности, может иметь совершенно различный отклик, связанный с личностными особенностями.

Е.Т. Соколова выделила пять типов переживания неопределенности:

1) всепоглощающий негативный аффект, содержание которого составляет непереносимая тревога;

2) отрицательные эмоциональные состояния, но доминирует более легкая феноменология: двусмысленность, амбивалентность, многозначность, непредсказуемость, противоречивость, запутанность, сложность;

3) полная непереносимость неопределенности как ситуации отсутствия доступа к внутренним ресурсам Я;

4) маниакальная проекция, трансгрессия и хаос, отсутствие всех и всяческих границ;

5) переживания, окрашенные позитивным эмоциональным тоном: любопытство, поисковая надситуативная активность, игра фантазии, порождение новых смыслов, инсайты, приводящие к творческому и осмысленному преобразованию ситуации неопределенности [3].

А.Н. Поддьяков определяет два типа познавательно-исследовательского отношения человека к действительности. Первый тип отличает видение мира как стабильного, упорядоченного, цельного, и в основе формирования подобного образа лежит потребность в определенности, устойчивости и порядке; наличие четких, иерархизированных целей; владение алгоритмом действий и однозначное представление о возможном результате.

Второй тип характеризуется видением мира как постоянно изменяющегося, бесконечно разнообразного, основанием чего служит соответственно потребность в неопределенности, новизне, готовность к выходу за рамки уже известного. Его отличает гибкость познавательных процессов, проявляющаяся в особенностях целеполагания, в представлениях о путях достижения результата и в характеристиках самого результата деятельности [4].

Изучая объекты современного искусства и субкультуру авторов этих объектов, мы предположили, что люди, которые способны к анализу и осмыслению современного искусства, отличаются высокой толерантностью к неопределенности и склонностью к риску.

В процессе работы использованы: 1) новый опросник толерантности к неопределенности [5]; 2) диагностика личностной креативности [6]; 3) экспериментальная процедура – визуальное предъявление работ современного изобразительного искусства и уточняющий вопрос, считает ли испытуемый данную работу современным искусством и какие критерии он может выделить; 4) для обработки данных использовался статистический критерий U Манна-Уитни. В исследовании приняли участие 100 человек от 17 до 55 лет.

В нашем исследовании акцент сделан на современную живопись, так как она является наиболее часто используемой формой изобразительного искусства, представляемого в качестве контента в виртуальном пространстве.

Испытуемые были разделены на 2 группы по точности определения критериев современного искусства (в соответствии с теоретическими положениями). Группы получились численностью 53 и 47 человек. В первую группу вошли испытуемые, которые определяют критерии современного

искусства, во вторую группу вошли те испытуемые, которые не могут определить критерии и относили работы наугад.

Сравнение двух групп показало значимые различия по уровню склонности к риску, т.е. группа, определяющая критерии современного искусства, имеет более высокий уровень склонности к риску, чем группа, выбирающая работы наугад.

При сравнении групп по уровню толерантности к неопределенности были выявлены значимые различия. Это значит, что люди, способные определить произведение как объект современного искусства, более толерантны к неопределенности, чем те, кто не мог отнести работы к современному искусству.

Данные результаты могут быть связаны с общей толерантностью к неопределенности, т.к. люди с высоким уровнем толерантности к неопределенности больше стремятся к новизне и оригинальности и поэтому могут различать современное искусство, поскольку оно выступает ситуацией неопределенности.

Уровень готовности к риску входит в критерии креативности личности. Вероятно, креативный человек толерантен к неопределенности и может с легкостью различать произведения современного искусства и называть его критерии.

В завершении данной работы отметим важность дальнейшего изучения как психологической основы восприятия современного искусства, так и толерантности к неопределенности.

Искусство – это отражение актуальной действительности, которая в настоящее время является максимально неоднородной, противоречивой, сложной. Главный навык преодоления неопределенности – поисковая активность, которую современный человек может развивать в себе, в том числе посредством восприятия или создания объектов современного искусства.

#### **Список литературы:**

1. Емельянова М.А. Дискуссии о современном искусстве: компаративистский анализ путей разрешения [Электронный ресурс] / М.А.Емельянова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diskussii-o-sovr-iskusstve> (дата обращения: 26.03.2021).

2. Корнилова Т.В., Чумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. 2014. Том 7. № 1. С. 92–110.

3. Соколова Е.Т. Шок от столкновения с социокультурной неопределенностью: клинический взгляд // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. С. 5. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 26.03.2021).
4. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2000. – 266 с.
5. Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности–интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Вып 6. С.74–86.
6. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса.СПб.: Иматон, 2003. 56 с.