

**Г.А. Виноградова,
Самарский университет**

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В статье ставится проблема персонализации дистанционного обучения в вузе. Дается определение персонализации. Рассматриваются методы, формы, средства дистанционного обучения, положительным образом влияющие на персонализацию. Предлагается авторский подход к персонализации дистанционного обучения в вузе.

Ключевые слова: персонализация, дистанционное обучение, студент, информационное общество.

**G.A. Vinogradova,
Samara University**

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL BASES OF PERSONALIZATION OF DISTANCE LEARNING AT THE UNIVERSITY

The article raises the problem of personalization of distance learning at the university. The definition of personalization is given. The methods, forms, and means of distance learning that positively affect personalization are considered. The author's approach to the personalization of distance learning at the university is proposed.

Keywords: personalization, distance learning, student, information society.

Проблема персонализации личности в процессе дистанционного обучения не только не теряет своей актуальности, но после пандемии коронавируса разные ее аспекты изучаются все активнее. Исследуются информационная культура и информационная компетентность, преподаватель как разработчик электронного обучения и информационная среда, дистанционное обучение и персонализация образовательного процесса. Вынужденный переход на дистанционное обучение поставил педагогическое сообщество перед проблемами, которые требовали в тот момент сиюминутных решений. Вначале часть преподавателей пребывала в растерянности и выражала

недовольство онлайн-форматом, часть экспериментировала, осваивая новое необъятное цифровое пространство. По результатам проведенного незадолго до пандемии исследования на базе Самарского государственного университета было выявлено, что 72 % преподавателей испытывали трудности с применением электронных средств обучения (выборка 140 преподавателей) [1]. Однако в настоящее время у абсолютного большинства преподавателей вуза таких сложностей уже нет. Но появились другие проблемы, которые связаны со спецификой обучения в дистанционной форме, выстраиванием индивидуальных траекторий развития студентов. Не все преподаватели почувствовали психологический комфорт в дистанционном обучении. По определению А.А. Заслуженной и М.А. Желуденко, «психологический комфорт цифрового образования охватывает весь спектр инструментов, который включает в себя не только наполненность курса, но и возможности контакта преподавателей и студентов, выработку правил цифрового этикета, соблюдения цифровой диеты, повышение качества цифровых платформ, установления work-life баланса, психологическую поддержку преподавателей, снижения уровня стресса, вызванного тотальной цифровизацией образовательного процесса и т. д.» [2].

И.В. Кудинов считает, что «внедрение информационных технологий предполагает как минимум три составляющие: информацию как содержание электронных ресурсов, информацию как культуру диалога и информацию как процессуальную норму» [3]. На наш взгляд, применительно к дистанционному обучению внедрение информационных технологий означает особенности построения и содержания учебного курса (запись видеолекций, электронная библиотека, видеопрезентации и т. д.), особенности диалога и степень активности студентов. Особенности учебного курса предполагают четкое определение целей, которые понятны и осознаваемы студентами. Учебный материал должен быть разделен на части (модули) и отличаться четкостью, стройностью, логичностью. В этом случае он усваивается в дистанционной форме гораздо быстрее и качественнее. При этом увеличивается доля самостоятельной работы, за качество которой ответственность несут сами студенты.

Дистанционное обучение открыло новые возможности для обучающихся, которые могут учиться из любой точки своего местопребывания, в любое удобное для них время (видео-лекции позволяют это сделать). Осваивать учебный материал возможно в том темпе и количестве, которые удобны студенту, особенно в рамках самостоятельной работы. Все это способ-

ствуется персонализации дистанционного обучения, то есть самостоятельному выстраиванию студентом своей индивидуальной траектории развития.

Вместе с тем преподавателю необходимо продумать средства контроля усвоения учебного материала студентами, например, мини-исследовательские и проектные работы, в том числе выполненные и мини-группами. Учебный диалог, выстраиваемый преподавателем, очень важен с точки зрения студенческой самореализации, траектория и скорость процесса которой могут изменяться. Диалог влияет на формирование системы ценностей, которые в конечном итоге определяют процесс самореализации. Степень активности студентов в ходе дистанционного обучения зависит от форм и методов, используемых преподавателем. Предпочтительными являются объяснительно-побуждающие методы преподавания, которые влекут за собой частично-поисковые методы учения обучающихся. Исследовательские и проектные работы, выполненные в парах или микрогруппах, стимулируют интерес к предмету и ситуационную (внешнюю) и личностную (внутреннюю) мотивацию. Желание продемонстрировать свои знания и умения в сочетании с потребностью в самосовершенствовании являются мощным двигателем персонализации дистанционного обучения. Мотивационно-творческая активность на занятиях зависит и от личностной позиции преподавателя, психологических особенностей организации совместной деятельности со студентами.

М.П. Прохорова, А.А. Шкупова, Е.П. Гуреева определили возможные средства персонализации в рамках электронных курсов, а именно: входное анкетирование, диагностика личностных и профессиональных качеств, перевернутое обучение, разделение учебного контента по уровням сложности, коммуникации, взаимное оценивание, портфолио, консультирование и индивидуальная поддержка. По мнению авторов, входное анкетирование позволяет выявить уровень входных знаний, а диагностика помогает учитывать личностные особенности студентов.

Перевернутое обучение означает, что часть задания, предназначенного для самостоятельного выполнения, должна иметь исследовательско-эвристический характер, тем самым стимулируя поиск, систематизацию и формулирование собственных выводов. Разделение учебного контента по трем уровням сложности (базовый, средний, повышенный) обеспечивает персонализацию изучения учебного материала. Коммуникации позволяют комментировать, оценивать, выражать свою точку зрения. Взаимное оценивание помогает вовлекать студентов в дискуссию по поводу проблемных

вопросов учебного материала. Портфолио – форма сбора информации о видах активности студентов. Консультирование преподавателем – важный момент персонализации образовательного процесса [4].

Дистанционное обучение не предполагает входного анкетирования и диагностики личностных и профессиональных качеств студентов. Тем не менее преподаватель в ходе занятия выявляет наличный уровень подготовки каждого студента и всей группы в целом, что помогает ему скорректировать и свои действия в рамках персонализации дистанционного обучения. С остальными предложенными средствами можно согласиться.

Таким образом, персонализация дистанционного обучения имеет свои специфические психолого-педагогические особенности, знание и понимание которых поможет преподавателю вуза повысить качество обучения студентов.

Список литературы:

1. Образовательная среда современного вуза: инновации и традиции: монография / под науч. ред. Т.И. Рудневой. Самара: Ваш взгляд. 2019.

2. Заслуженная А.А., Желуденко М.А. Психологический аспект дистанционного обучения // *Norwegian Journal of development of the International Science*. 2020. № 49. С. 54.

3. Кудинов И.В. Об информатизации образования // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы: материалы пятой международной научно-практической конференции / отв.ред. Л.В. Вершинина. Самара: ПГСГА. 2010.

4. Прохорова М.П., Шкупова А.А., Гуреева Е.П. Средства персонализации образовательного процесса в рамках электронных курсов // *Проблемы современного педагогического образования*. 2021. № 71-3.