

**К.А. Ходов,
Самарский университет**

ПРОБЛЕМА МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Анализируется проблема мировоззрения в современном обществе. Определяется необходимость использования понятия мировоззрения, а также необходимость построения типологии мировоззрений при рассмотрении глобальных изменений. Рассматривается классификация мировоззрений в работах отечественных философов.

Ключевые слова: мировоззрение, глобализация, информационное общество, типология, натурфилософия.

**K.A. Khodov,
Samara University**

THE PROBLEM OF WORLDVIEW IN THE INFORMATION SOCIETY

The problem of worldview in modern society is analyzed. Determining the need to use the concept of worldview, as well as the need to build a typology of worldviews when considering global changes. The classification of worldviews in the works of Russian philosophers is considered.

Keywords: worldview, globalization, information society, typology, natural philosophy.

Наш мир претерпевает глобальные перемены. Цивилизация, какой мы её знаем, стремительно изменяется. Когда об этом заходит речь, неизбежно возникают разговоры о глобализации и всеобъемлющей цифровизации. Что они собой представляют? Какие подводные камни скрыты в этих изменениях?

Изменяется среда, в которой существует человек. Информационная эпоха отражается на способах существования человека, его отношениях, его видении жизни и мира. О технологиях и их развитиях говорят технические специалисты и социологи, философы и учёные. Кроме того, говорится о человеке и его роли во всех этих процессах. Однако в первую очередь стоит поговорить о том, как сам человек видит все эти изменения. Как эти перемены влияют на человеческое мировоззрение, потому что именно мировоззрение создаёт фун-

дамент, на котором основано отношение человека к глобальным переменам в информационном обществе. Мироззрение определяет мотивы и причины, действия и изменения.

Мироззрение определяет общее понимание жизни и мира, место человека в мире, порядок действий при изменениях [1]. Чтобы точно рассуждать о мироззрении, следует в первую очередь определить его основные понятия и осуществить типологию различных видов мироззрения. Именно этим занимались в своих трудах многие русские философы первой трети XX века. Так, С.Л. Франк считает, что мироззрение как базовая система человеческих знаний о мире и о месте человека в мире может быть цельным и наоборот. У большинства людей представления о жизни и мире могут быть в форме непроверенных «убеждений» и «верований». Таким образом, все они опираются на авторитет или общепринятые нормы. Однако, считает Франк, философия есть единственно цельное мироззрение в противоположность к ним, так как такое мироззрение может быть научно обосновано [2].

Для работы с понятием мироззрения необходима типология для классификации различных мироззрений и систем, построенных на их основе. Этим занимались многие отечественные философы, к примеру, Н.О. Лосский. В своей работе «Типы мироззрения» он создаёт эту классификацию. В первую очередь данная классификация строится Н.О. Лосским на основании метафизических систем. Так, он считает, что первоначальный смысл «метафизики» как «первой философии» забылся с ходом развития философской идеи [3]. В соответствии с этим мироззрения делятся на субстанционализм, идеал-реализм и актуализм.

Кроме того, в своей работе Н.О. Лосский приводит типологию для натурфилософского мироззрения. Эта типология строится на основе понятия материи и её понимания в каждом конкретном мироззрении. Так, на первый план выходят три класса теорий – в зависимости от первичности массы, силы или энергии. Есть и другие типы классификации мироззрений, которые исследовались в его работе.

Свои понятия мироззрения, в частности, «научное мироззрение», развивали такие мыслители, как В.И. Вернадский и Л.М. Лопатин. Однако, как справедливо отмечают некоторые исследователи, не все эти попытки были удачными, когда речь идёт о «научном мироззрении».

Таким образом, мироззрение, как говорилось ранее, есть базис человеческого понимания мира, себя в этом мире и взаимодействия с ним. Следовательно, когда речь заходит о глобальных цивилизационных изменениях,

стоит говорить о том, как изменяется человеческое мировоззрение или же как оно выражается в отношении человека к информационной эпохе. Без построения типологии мировоззрений и определения различных мировоззрений как таковых трудно разобраться в том потоке перемен, свалившихся на человека в нашу эпоху. Именно в этом нам могут помочь русские философы первой трети XX века, ибо это время было расцветом отечественной философской мысли.

Список литературы:

1. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2001. 800 с.
2. Франк С.Л. Введение в философию. СПб.: Абрис-Книга, 1993. 98 с.
3. Лосский Н.О. Типы мировоззрений. Париж: Современные записки, 1931. 177 с.