

**К.А. Ходов,  
Самарский университет**

## **ПРОБЛЕМА МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Анализируется проблема мировоззрения в современном обществе. Определяется необходимость использования понятия мировоззрения, а также необходимость построения типологии мировоззрений при рассмотрении глобальных изменений. Рассматривается классификация мировоззрений в работах отечественных философов.

Ключевые слова: мировоззрение, глобализация, информационное общество, типология, натурфилософия.

**K.A. Khodov,  
Samara University**

## **THE PROBLEM OF WORLDVIEW IN THE INFORMATION SOCIETY**

The problem of worldview in modern society is analyzed. Determining the need to use the concept of worldview, as well as the need to build a typology of worldviews when considering global changes. The classification of worldviews in the works of Russian philosophers is considered.

Keywords: worldview, globalization, information society, typology, natural philosophy.

Наш мир претерпевает глобальные перемены. Цивилизация, какой мы её знаем, стремительно изменяется. Когда об этом заходит речь, неизбежно возникают разговоры о глобализации и всеобъемлющей цифровизации. Что они собой представляют? Какие подводные камни скрыты в этих изменениях?

Изменяется среда, в которой существует человек. Информационная эпоха отражается на способах существования человека, его отношениях, его видении жизни и мира. О технологиях и их развитиях говорят технические специалисты и социологи, философы и учёные. Кроме того, говорится о человеке и его роли во всех этих процессах. Однако в первую очередь стоит поговорить о том, как сам человек видит все эти изменения. Как эти перемены влияют на человеческое мировоззрение, потому что именно мировоззрение создаёт фун-

дамент, на котором основано отношение человека к глобальным переменам в информационном обществе. Мироззрение определяет мотивы и причины, действия и изменения.

Мироззрение определяет общее понимание жизни и мира, место человека в мире, порядок действий при изменениях [1]. Чтобы точно рассуждать о мироззрении, следует в первую очередь определить его основные понятия и осуществить типологию различных видов мироззрения. Именно этим занимались в своих трудах многие русские философы первой трети XX века. Так, С.Л. Франк считает, что мироззрение как базовая система человеческих знаний о мире и о месте человека в мире может быть цельным и наоборот. У большинства людей представления о жизни и мире могут быть в форме непроверенных «убеждений» и «верований». Таким образом, все они опираются на авторитет или общепринятые нормы. Однако, считает Франк, философия есть единственно цельное мироззрение в противоположность к ним, так как такое мироззрение может быть научно обосновано [2].

Для работы с понятием мироззрения необходима типология для классификации различных мироззрений и систем, построенных на их основе. Этим занимались многие отечественные философы, к примеру, Н.О. Лосский. В своей работе «Типы мироззрения» он создаёт эту классификацию. В первую очередь данная классификация строится Н.О. Лосским на основании метафизических систем. Так, он считает, что первоначальный смысл «метафизики» как «первой философии» забылся с ходом развития философской идеи [3]. В соответствии с этим мироззрения делятся на субстанционализм, идеал-реализм и актуализм.

Кроме того, в своей работе Н.О. Лосский приводит типологию для натурфилософского мироззрения. Эта типология строится на основе понятия материи и её понимании в каждом конкретном мироззрении. Так, на первый план выходят три класса теорий – в зависимости от первичности массы, силы или энергии. Есть и другие типы классификации мироззрений, которые исследовались в его работе.

Свои понятия мироззрения, в частности, «научное мироззрение», развивали такие мыслители, как В.И. Вернадский и Л.М. Лопатин. Однако, как справедливо отмечают некоторые исследователи, не все эти попытки были удачными, когда речь идёт о «научном мироззрении».

Таким образом, мироззрение, как говорилось ранее, есть базис человеческого понимания мира, себя в этом мире и взаимодействия с ним. Следовательно, когда речь заходит о глобальных цивилизационных изменениях,

стоит говорить о том, как изменяется человеческое мировоззрение или же как оно выражается в отношении человека к информационной эпохе. Без построения типологии мировоззрений и определения различных мировоззрений как таковых трудно разобраться в том потоке перемен, свалившихся на человека в нашу эпоху. Именно в этом нам могут помочь русские философы первой трети XX века, ибо это время было расцветом отечественной философской мысли.

**Список литературы:**

1. Скирбекк Г. История философии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2001. 800 с.
2. Франк С.Л. Введение в философию. СПб.: Абрис-Книга, 1993. 98 с.
3. Лосский Н.О. Типы мировоззрений. Париж: Современные записки, 1931. 177 с.