

**А.В. Почикаева,
Самарский государственный технический университет**

**ПРИВАТНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ:
ПУБЛИЧНОЕ ЦИФРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ
ПРИВАТНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Границы между частным и публичным размыты. Исследователям достаточно много известно о том, что происходит с публичным и частным в реальности, но наибольший интерес в данном контексте представляет размытие границ между публичным и частным в цифровом пространстве. Можно наблюдать, что люди используют правила реальности в цифровом пространстве, игнорируя специфику цифрового пространства.

Ключевые слова: информационное пространство, публичное пространство, частное пространство.

**A.V. Pochikaeva,
Samara State Technical University**

**PRIVACY IN THE INFORMATION SOCIETY: PUBLIC DIGITAL
SPACE AS A CONTINUATION OF PRIVATE SPACE**

The boundaries between private and public are blurred. Researchers know quite a lot about what happens to public and private in reality, but the most interesting in this context is the blurring of the boundaries between public and private in the digital space. One can observe that people use the rules of reality in the digital space, ignoring the specifics of the digital space.

Keywords: digital space, public space, private space.

Современное общество характеризуется высокой информатизацией, которая оказывает влияние практически на все сферы жизнедеятельности. В этих условиях использование информационных технологий разного рода оказывается практически неизбежным и отчасти подменяет собой активности, которые наиболее эффективны в реальности [1, с. 16]. Например, общение в сети Интернет может частично заменить реальное, поскольку мы можем коммуницировать с абсолютно любым человеком вне зависимости от его местоположения, что является большим плюсом. С другой стороны, общение в сети Ин-

тернет вызывает некоторые трудности, поскольку из процесса общения выпадают некоторые модальности, например, интонации и жестикация, которые весьма точно передают настрой разговора. Однако в виртуальном общении есть некоторые формы, которые выступают аналогами вышеуказанных модальностей. При этом упрощается коммуникация сама по себе, сокращаются слова и используются более простые формы создания предложений и фраз. Одновременно с этим встает вопрос о возможности приватности в сети, поскольку нет никакой гарантии, что собеседник не перешлет сообщения из диалога кому-нибудь, даже если разговор носил личностно-интимный характер. На данный момент у людей есть возможность контролировать информацию, которую они хотят выставлять в публичный доступ, но, несмотря на это, данная возможность игнорируется. Например, практически никто не читает пользовательские соглашения, при этом слепо принимая их условия. Люди выставляют в сеть личную информацию в виде электронных почт и номеров телефонов, но удивляются спаму и утечкам персональной информации. Скорее всего, даже если человек удалит свою персональную информацию, она оставит свой информационный след в сети, поскольку интернет характеризуется гипертекстуальностью.

В реальности человек, как правило, выбирает тех, кому будет открыт доступ в его приватное пространство, тем самым гарантируя себе безопасность. Однако в информационном пространстве, несмотря на возможность также выбирать тех, кому будет доступна информация о человеке, мы сталкиваемся с тем, что на наши страницы в социальных сетях приходят совершенно разные люди, которых мы даже можем и не знать, и в итоге человек оказывается в ситуации, когда он оказывается ответственным практически перед всем миром.

Публичное информационное пространство можно описать, исходя из концепции И. Гофмана. По его мнению, публичная сфера – место, где человек демонстрирует то поведение, которое от него ожидают. Зачастую, людям приходится иногда переступить через себя и свои ценности, которые не сопоставляются с общими ценностями и порядками [2, с. 186-188]. Также, следует отметить, что от членов общества сейчас требуется проявление искренности в публичном пространстве, а за ее не проявление человек будет осуждаться. «Бог умер, все потаенное и сакральное, не предназначавшееся ранее для публичного обращения, обнаружится в глобальном масштабе, со скоростью звука и света» [3, с. 212].

Одной из главных проблем в отношении границ между публичной и личной жизнью в информационном пространстве является то, что люди рас-

смастривают свои профили в социальных сетях и других медиа как приватную зону, в которой они могут быть собой, делиться своими мыслями без каких-либо ограничений. Если человек воспринимает свои виртуальные профили как продолжение своей личной территории, то он не ожидает, что кто-то вторгнется в его пространство. Но нарушения границ все же происходят и расцениваются как непосредственная угроза личностной безопасности.

Тема информационного пространства и его отношения к публичной и приватной жизни вызывает споры и требует более пристального внимания. Несмотря на то, что в интернете все еще существует потребность в приватности, всегда есть соблазн выставить свою жизнь на всеобщее обозрение, внедряя в информационное пространство законы, существующие в реальном мире. Возможно, это связано с желанием проявлять большую активность в обществе в реальности, что может быть непрактичным, поэтому аспекты личной жизни оказываются в публичной сети Интернет.

Список литературы:

1. Труфанова Е.О. Приватное и публичное в цифровом пространстве: размывание границ // *GalacticaMedia: Journal of Media Studies*. 2021. № 1. С. 14-38.
2. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2000. 304 с.
3. Мансурова В.Д. Онлайн-социальность поколения СИ: феноменология «публичной интимности» // *Известия Алтайского государственного университета*. 2014. Т. 1. № 2 (82). С. 211-214.