

**Ю.А. Жердева,
Самарский университет**

ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ С МЕДИА В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Рассматриваются принципы работы с медиа, которые были апробированы автором на курсах новой культурной истории и публичной истории. Были выделены принципы: интегративность (включение открытого лекционного видеоконтента), мультиплатформенность и визуальность, дедуктивность (изучение от общего к частному), источниковедческий подход, проективность (вовлечение студентов в создание собственных медиа для лучшего усвоения материала).

Ключевые слова: цифровые медиа, публичная история, новая культурная история, методика преподавания истории.

**Y.A. Zherdeva,
Samara University**

PRINCIPLES OF WORKING WITH THE MEDIA IN THE TEACHING OF HISTORY DISCIPLINES

The article is devoted to the principles of working with the media, which were tested by the author in teaching courses on the new cultural history and public history. The author highlighted the following principles: integrativity (inclusion of open lecture video content), multiplatform and visualization, deductivity (study from the general to the particular), source studies approach, projectivity (involving students in creating their own media for better comprehension of the material).

Keywords: digital media, public history, new cultural history, methodology of teaching history.

Образовательная система в условиях технологических инноваций переживает состояние, которое можно описать через две противостоящие друг другу тенденции. С одной стороны, она должна ориентироваться на опережающее развитие, то есть не просто соответствовать меняющемуся технологическому укладу, но и предвидеть социальные и экономические тренды, подго-

тавливая специалистов для будущих профессиональных областей. С другой стороны, она по-прежнему остается чрезвычайно инерционным социальным институтом, трансформация которого традиционно отстает от эволюции технологического уклада и требует существенного времени для своего переустройства [1]. В каком-то смысле трансформация образовательной системы в цифровую эпоху является наглядной иллюстрацией знаменитой апории Зенона: как Ахиллес никогда не догонит черепаху, которая всегда будет оставаться в движении, так и система образования не сможет опередить технологический рывок и предвидеть все его социальные последствия, но и оставаться в покое она тоже уже не сможет.

Принять эту, казалось бы, простую ситуацию в практике преподавания высшей школы достаточно сложно. Цифровизация самого уклада социальной жизни требует формирования особых навыков цифровой грамотности у всех участников образовательного процесса: преподавателей, студентов, управляющего персонала [2]. Если хотя бы один из участников этой триады оказывается недостаточно хорошо оснащен технически (слабая производительность технических устройств; низкая скорость, плохое покрытие или нестабильное соединение сети Интернет; недостаточное обеспечение техническими средствами обучающихся или обучающихся; недостаток помещений для индивидуальных занятий и проч.) [3, с. 70], либо не слишком сильно мотивирован для работы с цифровыми инструментами, – эффективность образовательного процесса будет ниже, чем в практиках хорошо отработанной доцифровой методики преподавания.

Между тем ряд современных направлений исторической науки уже не может эффективно изучаться и преподаваться без применения цифровых технологий. К ним в первую очередь относятся дисциплины, предполагающие изучение медиа: в нашей практике – это новая культурная история (бакалавриат) и публичная история (магистратура).

Можно выделить несколько основных принципов, которые были выработаны нами в процессе преподавания этих дисциплин в 2020-2022 гг.

1. Интеграция в образовательный процесс имеющегося в Интернет-сети открытого лекционного видеоконтента.

Преподавание рассматриваемых дисциплин в данный момент не обеспечено MOOK Самарского университета, однако допускает обращение к отдельным тематическим модулям курсов, имеющихся на российских платформах-агрегаторах открытых онлайн-курсов: «Открытое образование» (OpenEdu),

«Лекториум» и Stepik. Критериями введения отобранных материалов в курс являлись, во-первых, соответствие видеолекций онлайн-курса тематике рабочей программы дисциплины; во-вторых, качество лекционного материала (авторы должны были иметь не только преподавательский опыт, но и научную специализацию в рассматриваемой проблематике), в-третьих, доступность видеоматериалов в течение всего срока преподавания дисциплины (большинство использованных в курсе модулей до 24 апреля 2023 г. имели бесплатный, неограниченный по времени доступ при условии регистрации студента на платформе и записи на онлайн-курс). В процессе работы с видеоконтентом мы обращали особое внимание также на институцию, которая разрабатывала MOOK, это должно было закрепить у студентов понимание ключевых научных и образовательных площадок в области социальных и гуманитарных исследований в нашей стране.

В итоге были выбраны отдельные модули из следующих курсов: «Культурология» (В.А. Куренной, НИУ ВШЭ, OpenEdu), «Современный культурный процесс» (В.А. Куренной, И.В. Кукулин, Р.З. Хестанов, НИУ ВШЭ, OpenEdu), «История и теория медиа» (И.В. Кирия, НИУ ВШЭ, OpenEdu), «Цифровая история» (Д.А. Гагарина, НИУ ВШЭ в Перми, OpenEdu), «Школа истории русской журналистики» (Е.С. Сони́на, СПбГУ, Лекториум), «Введение в Memory Studies» (Ю.А. Сафронова, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Stepik), «Историческая антропология» (М.М. Кром, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Stepik), «Междисциплинарные методы и подходы к изучению прошлого в современных гуманитарных исследованиях» (Б.И. Колоницкий, Ю.А. Сафронова, М.М. Кром, А.И. Миллер, Европейский университет в Санкт-Петербурге, Лекториум).

Часть этих курсов заявлена на платформах как курсы для академического бакалавриата, часть – для магистратуры, а «Школа истории русской журналистики» рассчитана на прохождение курса независимо от образовательного уровня. В целом работа с отдельными модулями курсов не вызывала трудностей у студентов, напротив, давала им возможность визуального и аудиального контакта с авторами научных публикаций, которые они читают во время изучения дисциплины.

2. Мультиплатформенность и визуальность

Сочетание нескольких видов медиа в преподавании исторических дисциплин (презентации, видеоматериалы, онлайн-тесты, интерактивные доски Miro и Jamboard, онлайн-библиотеки, исследовательские или просветитель-

ские проекты в сети Интернет и т. п.) обусловлено самим устройством современной цифровой реальности и изменением восприятия текста в ней. Исходя из того, что «большинство современных читателей чувствуют себя гораздо комфортнее, если при чтении они опираются на зрительные впечатления» [4, с. 19], мы уделяли большое внимание методам визуализации материала. Например, преподавание публичной истории предполагает изучение студентами различных видов медиа, от анализа публикаций в специализированных журналах (существуют с 1980-х гг.), до изучения художественных и документальных фильмов, сериалов, видеоигр, подкастов, то есть основной объем приходится именно на визуальные медиа.

3. Дедуктивный принцип работы, изучение от общего к частному

Опыт работы с медиа показывает, что их изучение в курсе публичной истории следует начинать с анализа ключевых проблем в изучении исследований памяти в современной гуманитарной науке, подходов к пониманию коллективной памяти, инструментов ее конструирования и процессов ее трансформации. Только после того, как студенты усвоят основной терминологический аппарат и смогут ориентироваться в теоретических подходах к пониманию социального конструирования памяти, можно переходить к изучению медиа. На следующем этапе мы изучаем особенности отдельных медиатехнологий, исторические практики их формирования, специфику сценарного построения, художественного языка. И на последнем этапе начинается работа с кейсами: выбираются конкретные медиа, на примере которых можно отработать теоретические знания и решить практическую задачу.

4. Источниковедческий анализ медиа (цифровые медиа как исторический источник)

Введение в практику преподавания исторических дисциплин медиатехнологий, разумеется, не является чем-то новым: медиа в той или иной форме (аудиозаписей, слайдов, видеофильмов и пр.) использовались в учебном процессе для иллюстрации изучаемых исторических событий. Суть рассматриваемого нами подхода заключается в принципиально ином отношении к медиа: теперь это не иллюстрация учебного или научного текста, а самостоятельный исторический источник. И работа с ним должна быть организована ровно таким же образом, как историки работают сегодня с письменными текстами, вещественными памятниками или визуальными источниками.

Соответственно, в работе с медиа критически важна источниковедческая подготовка студента. Основная задача студента-историка – правильно пони-

мать специфику конкретного медиа (театральная постановка, графический роман, художественный фильм, исторический сериал, сайт, YouTube-канал, подкаст, социальные сети и т. д.), особенности языка данного медиа как такового, обстоятельства возникновения конкретного медиа и способы расшифровки его содержания. В определенном смысле, это умение провести внешнюю и внутреннюю критику медиа как исторического источника, а также способность вписать его в культурный, социальный, политический и экономический контекст.

5. Практика создания собственных медиа

Наконец, лучшее понимание специфики медиа дает студентам проектная деятельность по созданию своего собственного медиа-продукта. Например, в курсе новой культурной истории наиболее понятным и интересным для студентов оказалось задание по визуализации воображаемого диалога между историками-авторами изучаемых на семинаре текстов в рамках темы ««Воображаемые сообщества» и изобретенные традиции», благодаря которому студенты 2 курса смогли лучше разобраться с текстами Э. Ренана, Б. Андерсена и Э. Хобсбаума (Рис. 1).

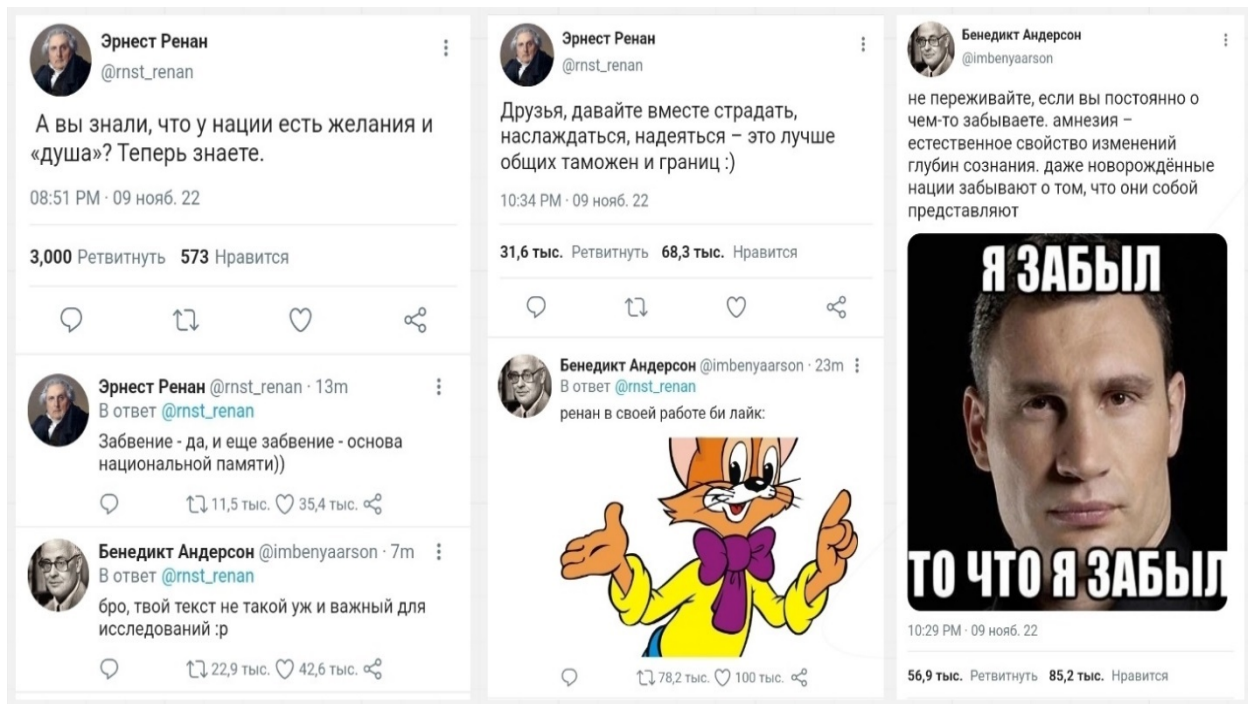


Рис. 1. Визуальный диалог по теме «Воображаемые сообщества» и изобретенные традиции»

Конечно, такие практики имеют ряд существенных ограничений, но их мотивационный и эвристический потенциал требует пристального внимания со стороны преподавателей исторических дисциплин.

Список литературы:

1. Матвеева Н.А. Инерционность системы образования в России: (теория, методология и опыт социол. исслед.): моногр. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2004. 262 с.
2. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей / Д.И. Сапрыкина, А.А. Волохович. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 32 с.
3. Малаканова О.А., Орлова Т.П. Электронная информационно-образовательная среда университета: социологический анализ (на примере Самарского университета) // Семиотические исследования. 2021. Т. 1. № 3. С. 59-73.
4. Масленкова Н.А. Цифровая антропология: учебное пособие. Самара: Издательство Самарского университета, 2022. 80 с.