

**И.О. Трубицын,  
Тольяттинский государственный университет**

**ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЗ ДАННЫХ  
В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ДВОРЯНСКИХ КОРПОРАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Автором анализируется опыт, полученный в ходе создания реляционных баз данных на основе изучения дворянских корпораций в России. Выделяются этапы их создания, проводится критический анализ источниковой базы, обусловивший архитектуру баз данных. Характеризуется используемое программное обеспечение.

Ключевые слова: база данных, дворянство, дворянская корпорация.

**I.O. Trubitszyn,  
Togliatti State University**

**EXPERIENCE OF USING DATABASES  
IN HISTORICAL RESEARCH ON THE EXAMPLE OF STUDYING  
NOBILITY CORPORATIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE**

The author analyzes the experience of creating relational databases based on the study of noble corporations in Russia, highlights the stages of their creation, conducts a critical analysis of the source database, which determined the architecture of the database, and characterizes the software used.

Keywords: database, nobility, noble corporation.

Изучение дворянского сословия и общественных элит сегодня является одним из наиболее значимых направлений отечественной и зарубежной исторической науки. В рамках этого направления перспективным является изучение судеб отдельных представителей элиты, а также составление коллективных биографий с использованием баз данных (далее – БД) [1; 2].

Составление БД «Служители корпоративной организации дворянства в России» обусловлено несколькими причинами. Во-первых, построение реляционной БД позволяет собрать воедино разрозненные сведения, имеющиеся по ряду губерний, а также на их основе реконструировать среднестатистический образ отдельных категорий служителей (губернский и уездный предво-

дители, депутаты дворянства, заседатели опеки, канцелярские служители) в масштабах империи. Во-вторых, построение реляционной БД и ее последующее размещение в сети Интернет дает возможности широкому кругу пользователей воспользоваться сведениями для генеалогических изысканий.

Методика составления БД состояла из следующих этапов: определение источниковой базы и на ее основе выделение смысловых (структурных) единиц БД; определение оптимальных территориальных и хронологических рамок, позволяющих производить компаративный анализ различных регионов Российской империи; выбор наиболее удобного программного обеспечения и составление БД.

Основными источниками для формирования БД стали формулярные списки о службе служителей дворянских корпораций, родословные книги, периодическая печать («Самарские губернские ведомости», «Биржевые ведомости»), справочные материалы (адрес-календари и памятные книжки), биографические словари. На основе анализа источников было выделено тридцать смысловых единиц, имеющих статичный и динамичный характер. Смысловые единицы объединены по группам и представлены ниже (таблица 1).

Таблица 1

Смысловые единицы БД

п/п	Смысловые единицы, имеющие статичный характер	Смысловые единицы, имеющие динамичный характер
	Фамилия, имя, отчество	Сведения о службе
	Сословие	Семейное положение
	Вероисповедание	Награды
	Год рождения	Образование
	Количество лет на момент начала участия в работе дворянской корпорации / момент составления формулярного списка	Нарушение закона

При критическом анализе источниковой базы (прежде всего формулярных списков о службе) нами была выявлена особенность указания возраста служителя дворянской корпорации. В большинстве формулярных списков указывается не год рождения человека, а возраст служителя на момент составления формулярного списка. В таком случае исследователю приходится самостоятельно реконструировать год рождения, используя дату составления формулярного списка, которая не всегда имеет корректное значение, и возраст, указанный на момент его составления. Так, из двадцати пяти выявленных нами разночтений на материалах Самарской губернии в девятнадцати случаях

наблюдается разница в один год с данными, полученными ранее исследователями на основе анализа дворянских родословных книг [3]. Наиболее значимые разночтения приведены ниже (таблица 2).

Таблица 2

Перечень возникших разночтений

№ п/п	Ф.И.О.	Год рождения по формулярному списку	Год рождения, приведенный Т.Ф. Алексушиной
1.	Мордвинов Дмитрий Александрович	1820	1830
2.	Неплюев Александр Иванович	1820	1817
3.	Осоргин Николай Вадимович	1877	1874
4.	Пятницкий Александр Федорович	1872	1864
5.	Рычков Дмитрий Николаевич	1812	1815
6.	Свечин Алексей Иванович	1850/1851	1847

Исходя из информативности имеющейся в нашем распоряжении источниковой базы, хронологические рамки материала, вошедшего в БД, ограничили периодом 1850-1917 гг. Территориальные рамки исследования включили в себя различные по своей социально-экономической специфике регионы: столичный регион – Санкт-Петербургская губерния, провинциальный – Самарская губерния, имеющий национальную специфику – Ставропольская губерния. Выбор этих регионов позволяет восполнить имеющиеся пробелы в изучении состава служителей корпорации, а также производить сравнительный анализ состава служителей, выделяя общие и частные моменты в служебных практиках дворянских корпораций. Исходя из обозначенных территориальных рамок, нами было составлено три БД, включающие сведения о служителях дворянских корпораций этих губерний. БД по Самарской губернии объединила в себе сведения о 395 служителях, БД по Санкт-Петербургской – 275, и БД по Ставропольской губернии – 84. Общее количество персоналий, внесенных во все БД – 754.

В качестве программного обеспечения нами был использован свободный пакет офисных приложений Apache OpenOffice 4 Base. Данный пакет имеет механизм подключения к внешним системам управления базами данных (СУБД), а также встроенную СУБД HyperSQL Database, поддерживающую стандарты SQL (2008 г.). Такой выбор связан с доступностью и простотой освоения разработки БД, а также возможностью формировать запросы в режиме SQL, а при необходимости усложнения исследовательских задач связывать БД между собой с помощью свободной реляционной системы управления

базами данных MySQL. Среди положительных сторон Apache OpenOffice 4 Base следует отметить возможность составления запросов, отчетов и форм, включающих различные параметры как отдельной БД, так и нескольких. Среди недостатков следует отметить отсутствие возможности добавления в БД визуальных материалов и гиперссылок, что доступно в аналогичной СУБД Microsoft Access.

При составлении БД мы сознательно отказались от цифровой табличной кодировки однотипных сведений, которая используется в масштабных социологических и исторических исследованиях, а также при проведении генеалогических и биографических изысканиях с использованием БД [5]. Такая кодировка требует специальной подготовки уже на этапе обработки информации и затрудняет восприятие неподготовленного исследователя.

Использование реляционных БД позволило нам расширить исследовательские возможности путем визуализации полученной информации в виде таблиц и графиков, а также облегчило анализ большого массива данных.

#### **Список литературы:**

1. Волков С.В. Высшее чиновничество Российской империи. Краткий словарь. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. 800 с.
2. Культура и быт дворянства в провинциальной России XVIII века: в 4 т. / под ред. О. Глаголевой, И. Ширле. М.: Политическая энциклопедия, 2021. Т. 1. Провинциальное дворянство второй половины XVIII века (Орловская и Тульская губернии): Словарь биографий: Ч. 1: А-В. 558 с.
3. Алексушина Т.Ф. Полный биографический словарь дворян Самарской губернии. Самара: ООО «Prajm», 2015. 504 с.
4. Горянов А.В, Горянова Л.Т. Информационно-поисковая система «Род князей Голицыных» // Хозяева и гости усадьбы Вязьмы. Материалы XII Голицынских чтений, 22-23 января 2005 г. Большие Вязьмы, 2005. С. 170-178.