

МОЦАРТ И САЛЬЕРИ В СОЗНАНИИ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ИЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДВУХ СПОСОБОВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

В современном обществе созданы искусственные техническая, технологическая и информационная среда. Они заставляют функционировать сознание человека в пределах определенных алгоритмов. Это входит в привычку и снижает творческие возможности сознания адекватно отражать новые социальные и природные процессы.

Ключевые слова: сознание, принятие решений, информационное общество.

L.L. Chekalov, «Trans-Mobil Ltd»

MOZART AND SALIERI IN THE CONSCIOUSNESS OF EACH HUMAN OR THE INTERACTION OF TWO TYPES DECISION MAKING

In modern society, artificial technical, technological and informational environments have been created. They make human consciousness function within certain algorithms. This becomes a habit and reduces the creative possibilities of consciousness to adequately reflect new social and natural processes.

Keywords: consciousness, decision making, information society.

Человек живет в Реальности Природной и Социальной, в Искусственной Реальности Технической, Технологической и Информационной, которые трансформируются Сознанием Человека в Информационные Чувственные фрагменты и навсегда остаются в его Памяти или Опыте, и будут осознанно или неосознанно участвовать в дальнейшем принятии решений.

Нобелевский лауреат Даниэль Канеман в своей работе «Думай медленно. Решай быстро» [1] описал у Человека две информационные системы принятия решений и назвал их как Система 1 и Система 2:

- Система 1 срабатывает автоматически и очень быстро, не требуя или почти не требуя усилий и не давая ощущения намеренного контроля;
- Система 2 выделяет внимание, необходимое для сознательных умственных усилий, в том числе и для сложных вычислений. Действия

Системы 2 часто связаны с субъективным ощущением деятельности, выбора и концентрации.

Теперь вспомните А.С. Пушкина и его всем известное произведение «Моцарт и Сальери», также можно познакомиться с малоизвестным рассказом на эту тему Д. Гранина «Священный дар» [2] или прочитать короткий рассказ академика Б.В. Раушенбаха «Увидеть красоту». Люди творчества давно обратили внимание на эту проблему. Наверное, уже понятно, какая Система - Моцарт, а какая - Сальери.

Рассмотрим, как работает наше восприятие Реальности для понимания проблем взаимодействия двух типов или Систем принятия решений. На физическом уровне взаимодействия с внешней средой Информация каждого органа чувств Человека проходит как минимум три уровня осознания:

- физические неоднородные воздействия вызывают дискретные Физиологические Чувства на каждом отдельном рецепторе;
- далее происходит объединение дискретных Чувств рецепторов в непрерывное Психическое ощущение цвета, вкуса, запаха, звука, поверхности;
- а затем на основе накопленного Опыта или Памяти эти непрерывные ощущения разделяются на Смысловые фрагменты, для примера можно рассмотреть зрение, когда цветовые пятна превращаются в деревья, цветы, облака и т.п.

По данной схеме работают все органы чувств. И на всех уровнях трансформации Информации – Физиологическом, Психическом, Смысловом – Информация для Человека является Чувством. Человек может осознать каждый из уровней информации, но не осознает и не управляет трансформацией Информации между уровнями, когда работает Система 1.

Эволюция биологических систем проходила в Физической Реальности, и естественный отбор происходил и происходит, кроме определения, известного нам из теории Дарвина, ещё и на основе адекватности функционирования Сознания, иначе будет невозможно поймать добычу или спастись от хищника или, проще говоря, выжить. Поэтому трансформация Информации на всех трех уровнях всегда была направлена на Истинность принятия решений обеими Системами. Истинность – это адекватное соответствие внутренних чувственных образов внешней Реальности. На принципе Истинности работы Сознания основано применение детектора лжи. Но сегодня Сознание Человека в основном проходит «естественный» отбор на выживание в Искусственной Технологической и Информационной среде, а не в Реальной Природной среде.

Вариабельность ситуаций и, соответственно, принятия решений в естественной Природной среде на порядок выше, чем в Искусственной

Технической и Технологической среде. Именно Система 1 и настраивалась в процессе эволюции Человека на быстрое и Истинное принятие решений в Природной среде. Но создание Искусственной Технической и Технологической среды, где его величество Алгоритм является основным условием полезности и безопасности этой среды для Человека, постепенно привело к заполнению Системы 1 Алгоритмическими образами и привело к сдвигу неосознаваемого принятия решений Системой 1 в сторону Алгоритмических решений – и теперь Моцарт в Человеке умирает, а Сальери стремится к управлению в обеих Системах принятия решений. Но Алгоритм есть формализованное обобщение прошлого опыта, а Природа всегда может преподнести новые ситуации, например, «аномальное» похолодание в Техасе, где именно системы алгоритмического принятия решений не справились с общей оценкой ситуации.

Истинность функционирования Сознания Человека основана на Различении Неоднородностей на всех трех уровнях Информации. То, что Человек Различает, он либо обходит, либо использует в своей деятельности с определенной степенью разумности. Но отсутствие Различения на Физиологическом уровне, например, радиации не способствует нашему выживанию, или дальтоник на Психическом уровне, не Различающий текущий включённый свет светофора, может подвергнуть и свою и чужую жизнь опасности. На Смысловом уровне неРазличение смысловых полей тех или иных Знаков ведет к непониманию Реальности. Каждое неРазличение может быть и смешным, и смертельно опасным как для Человека, так и для Человечества.

Если в Пространстве нет Неоднородностей или нам не хватает Различения, то все наши органы чувств «видят» Пустоту. Различение Неоднородностей Материи и Энергии, а Неоднородности и являются Информацией или Значениями, дает возможность Человеку присваивать Неоднородностям (Значениям) – Знаки.

Соотношение между Знаком и Значением в мире физических объектов и процессов может распределяться от условно присвоенных Значениям Знаков до Знаков, имеющих определенную степень информационного подобия Знака своему Значению, как, например, объект и его чертеж, рисунок, фотография или видеоизображение. Знаки, Значения и правила описания формируют различные Семиотические системы, на основе которых формируются конкретные Семиотические схемы описания Неоднородностей. Именно различные Семиотические схемы формируют Искусственную Информационную среду.

Эта среда развивалась постепенно: от появления языка к письменности, книгопечатанию, газетам, радио, кино, телевидению и, наконец, к интернету

как объединению всего перечисленного. Человек не имеет чувственного контакта с большей частью Реальности и узнает о ней в Знаковой или Семиотической форме, которая замещает Реальность и является Искусственной Информацией, которая может соответствовать динамической структуре Реальности, а может и не соответствовать.

Семиотические схемы описания, не являясь Реальностью, в нашем Сознании проходят через всё те же три уровня трансформации Информации, что и образы Реальности. И очень часто случается такое, что Человек, потеряв осознанную бдительность, начинает путать в своем Сознании Реальность и Семиотические схемы описания Реальности и возникает «интеллектуальный идиотизм», который описал Насим Талеб [3].

Искусственная Техническая и Технологическая Среда находится внутри огромной Реальной Природной Среды, которая по своим энергетическим возможностям воздействия на Искусственную Среду в триллионы раз превосходит энергетические возможности защиты у Искусственной Среды.

Искусственно созданная Информационная Среда с определенной степенью адекватности может соответствовать Реальности или не соответствовать (схема описания движения звезд и планет Птолемея и Коперника), и ещё некоторые «люди» могут осознанно создавать Искусственную Информационную Среду, не соответствующую Реальности. Сегодня огромная часть Природной и Социальной Реальности воспринимается Человеком через Искусственную Информационную Среду и эта Искусственная Среда стоит в Сознании между Человеком и Реальностью. И если Информационная Среда существенно искажает Реальность, то возникает существенная опасность не заметить определенных изменений Реальности, столкновение с которыми может иметь для человечества катастрофические последствия. То же самое можно сказать и об общественных процессах, которые имеют свои объективные закономерности, и Информационное искажение общественных процессов в чьих-либо интересах периодически приводят к общественным катастрофам.

В современном обществе, где Искусственная Информационная среда стремится полностью закрыть естественные процессы, серьезные проблемы возникают и у детей. Эти проблемы, названные «цифровым слабоумием», описаны и подтверждены многочисленными исследованиями в работе М.Шпитцера «Антимозг: цифровые технологии и мозг» [4].

Но какое мышление или способ принятия решений определяет степень соответствия динамической структуры Реальности - структуре семиотической

схемы или Искусственной Информационной среды? Именно Система 1 и настраивалась в процессе эволюции Человека на быстрое и Истинное принятие решений в Природной среде. Но создание Искусственной Технической и Технологической среды, где его величество Алгоритм является основным условием полезности и безопасности этой среды для Человека, постепенно привело к заполнению Системы 1 Алгоритмическими образами и теперь Моцарт в Человеке умирает, а Сальери стремится к управлению в обеих Системах принятия решений.

Список литературы:

1. Канеман Д. Думай медленно. Решай быстро. М.: АСТ, 2014. 653 с.
2. Гранин Д. Священный дар. Сборник «Тринадцать ступенек». Л.: Сов. писатель, 1984. 304 с.
3. Талеб Н. Рискую своей шкурой. - Азбука-Аттикус, 2018. 370 с.
4. Шпитцер М. Антимозг: цифровые технологии и мозг. М.: Издательство АСТ, 2014.