

МЕСТО БИОКОНСЕРВАТИЗМА И БИОЛИБЕРАЛИЗМА СРЕДИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЙ¹⁶

В работе рассматриваются консервативные и либеральные идеологии в отношении экономики, культурных традиций и биологической природы человека. Даются базовые характеристики неоконсерватизма и неолиберализма, «ценностных» консерватизма и либерализма, биоконсерватизма и биолиберализма. В результате ставится гипотеза, что биоконсерватизм и биолиберализм в будущем займут место среди политических дебатов между «классическими» формами консерватизма и либерализма.

Ключевые слова: биоконсерватизм, биолиберализм, трансгуманизм, человечность, традиционализм, прогрессивизм, неолиберализм, неоконсерватизм.

I.I. Komissarov, TKSU

POSITION OF BIOCONSERVATISM AND BIOLIBERALISM AMONG POLITICAL IDEOLOGIES

The paper examines conservative and liberal ideologies in relation to economics, cultural tradition, and biological nature of man. Basic characteristics of neoconservatism and neoliberalism, “value” conservatism and liberalism, bioconservatism and bioliberalism are given. As a result, it is hypothesized that in future bioconservatism and bioliberalism will take place in the political debate between “classical” forms of conservatism and liberalism.

Keywords: bioconservatism, bioliberalism, transhumanism, humanity, traditionalism, progressivism, neoliberalism, neoconservatism.

Когда начинается дискуссия о политических идеологиях консерватизма и либерализма, в большинстве случаев речь идет об экономических (базисных) отношениях – с одной стороны, и (или) о культурных (надстроечных) – с другой. Тем не менее, с развитием и конвергенцией современных био-, нано-,

¹⁶ Работа выполнена при поддержке Совета по грантам Президента Российской Федерации, проект МД-2252.2021.2 «Политический язык российского консерватизма: культурно-семиотический анализ».

информационных технологий появляются новые консервативные и либеральные идеи, которые фокусируются на сохранении или преодолении биологической природы человека. Мы бы хотели продемонстрировать в данной работе многообразие различных политических консервативных и либеральных идеологий и наметить место биоконсерватизма и биолиберализма среди уже состоявшихся классических идеологий.

Современные консерваторы в экономике (неоконсерваторы) предлагают проведение политики, направленной на помощь предпринимателям, представителям бизнеса, то есть класса буржуазии. В этом случае государство ослабевает свое влияние в экономике: снижаются налоги на капитал, государство распродает государственную собственность, то есть совершается приватизация, присутствие государства в экономике сокращается, а частная собственность укрепляет свои позиции. Государство повышает ключевую процентную ставку и дает банкам больше зарабатывать. Оно сокращает социальные расходы: пенсии, пособия по безработице, зарплаты бюджетникам. Идет наступление на профсоюзное движение. Здесь поддерживаются принципы индивидуализма – каждый помогает себе сам. Стимулируется конкуренция и личная инициатива. Подавляются иждивенческие тенденции: люди не должны получать большие деньги через пособия по безработице, они должны идти работать и зарабатывать их, в том числе работая в бизнесе [2, 3].

С другой стороны, современные представители либерализма в экономике (неолибералы) нацелены на обеспечение более благоприятных экономических условий для трудовых масс. Рабочий класс здесь опирается на сильное государство, то есть государство, которое активно вмешивается в экономику. Государство повышает налоги на капитал. Национализирует какие-то секторы промышленности, банки – то есть забирает их у частных и переводит их в государственную собственность. Государство снижает процентную ставку, в результате чего кредитование становится более доступным основной массе населения. В борьбе за уступки бизнеса государство поддерживает профсоюзное движение. Государство увеличивает социальные расходы: пенсии, пособия по безработице, заработную плату представителям бюджетной сферы. Таким образом здесь поддерживаются принципы коллективизма – все помогают всем. Государство сглаживает противоречия между состоятельными (богатыми) и менее состоятельными (бедными) слоями общества. Ориентировано на создание сильного среднего класса [2].

Существуют также идеологические платформы консерватизма и либерализма в культурной сфере. Если вкратце, «ценностные» консерваторы

стремятся сохранить приверженность к традиционным ценностям, религиозным верованиям, семейным традициям, которые веками вынашивались обществом. Здесь настороженно относятся к индивидуальным свободам и превозносят коллективизм в общественных отношениях. Напротив, «ценностные» либералы выступают за индивидуальные свободы, секуляризацию сознания, космополитизм, права различных меньшинств [6].

Нынешнее развитие науки и технологий ставит новые вызовы для людей. Современная расширенная трактовка консервативной и либеральной политической идеологии может включить в себя еще один немаловажный аспект. Помимо сохранения определенного экономического уклада или культурных традиций, речь уже идет о сохранении человеческой природы, какой мы привыкли ее видеть тысячелетия, если не миллионы лет. Такие взгляды мы относим к биоконсерватизму. Соответственно, на противоположной части спектра биополитических идеологий находится биолиберализм в лице трансгуманизма – идеологии, нацеленной на радикальное преодоление несовершенства человеческой природы, включающей борьбу против старения за вечную жизнь, киборгизацию, вмешательство в код ДНК и многое другое.

Трансгуманизм как яркий представитель биолиберализма является философским движением, которое утверждает возможность и желательность фундаментального улучшения человеческого состояния с помощью науки и технологий. Трансгуманисты преследуют ускорение эволюции разумной жизни, ее выход за рамки человеческой формы и преодоление ее ограниченности. Жизнь в данном случае приобретает абсолютную ценность, ее всеми возможными силами необходимо продлевать и улучшать, одновременно устраняя ее главных биологических врагов: смерть и старение. Заявления трансгуманистов могут также включать в себя: усовершенствование восприятия, нервной организации, памяти, интеллекта; примитивные эмоции будут устранены, на их место должна прийти самокорректирующая рациональность, которая не позволит иррациональным табу регулировать жизнедеятельность обновленного человека; телесные органы и части тела будут заменены более совершенными неорганическими имплантатами [1].

Биолибералы мечтают о полном генетическом контроле человека, тогда как биоконсерваторы считают, что существенное вмешательство в природу человека лишит всех людей самого главного – человечности. Во-первых, естественные ограничения человеческой природы – это конструктивные составляющие нашего бытия, преодоление которых может привести к

непредсказуемым последствиям. В середине XX века мир уже стал свидетелем нацистской евгеники как одной такой «игры человека в Бога», поэтому не стоит повторять исторические ошибки прошлых лет. Во-вторых, биоконсерваторы проводят строгое разграничение между классической медициной, целью которой есть лечение людей, и «нетрадиционной» медициной будущего, которая занимается вопросами улучшения природы человека [4, 5].

Надо заметить, что во втором случае эта граница между двумя типами лечения людей не является достаточно четкой даже по современному уровню медицинских технологий. Популярные пластические операции и актуальная сегодня вакцинация не могут быть, с точки зрения биоконсерваторов, отнесены к «истинной» медицине, поскольку целями данных процедур является улучшение: в одном случае – это исправление телесного несовершенства и дефектов, в другом – совершенствование работы иммунной системы.

Завершая обзор различных консервативных и либеральных ориентаций, мы бы хотели предложить гипотезу, что в будущем при соответствующем развитии биомедицинских технологий идеологии биоконсерватизма и биолиберализма надолго войдут в политическую жизнь многих развитых стран. Политический спектр будет состоять не только из сочетаний идеологий в рамках экономики и культурных ценностей, но в него войдут и только что отмеченные биологические направления. Скорее всего, биоконсерваторы будут тяготеть к сохранению и культурных традиций, тогда как биолибералы поглотят представления «ценностного» либерализма, сделав его частным случаем на пути прогрессивного движения к более «совершенному» человеку. Экономическую часть спектра идеологий ждет перестройка: с развитием науки и технологий, возможно, появятся новые экономические отношения, которые будут ждать своего идеологического переосмысления.

Список литературы:

1. Гайшун Р.Н. Сущность, предпосылки и политическое самоопределение трансгуманистического движения // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2018. №3 (35). С. 352-363.

2. Грачёв А.В. Политические идеологии современности: конфликтологический аспект // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2014. №1 (2). С. 84-86.

3. Дёмин И.В. К вопросу об «общем знаменателе» различных типов консерватизма // Политика и общество. 2017. №9. С. 42-58.

4. Долин В.А. Конвергенция человека и новейших технологий: подход умеренного биоконсерватизма // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2017. №38. С. 95-103.

5. Иванишкина Ю.В. Биоконсерватизм и биолиберализм: взгляд на антропологию // Социально-гуманитарные знания. 2020. №4. С. 303-314.

6. Честнейшин Н.В., Честнейшина Д.А. Соотношение универсальных и относительных ценностей в аксиосфере консерватизма и либерализма // Манускрипт. 2018. №1 (87). С. 98-102.