

**МЕМОУАРЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ВЫБОРОВ
В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ**

В данной статье рассматриваются опубликованные мемуары общественно-политических деятелей Д.Д. Протопопова, С.С. Кондурушкина и А.Н. Наумова как источники по истории избирательных кампаний в Государственную Думу Российской империи в Самарской губернии.

Ключевые слова: мемуары, исторические источники, Самарская губерния, выборы в Государственную Думу.

A.I. Eliseev, Samara University

**MEMOIRS AS A SOURCE OF THE HISTORY OF THE ELECTIONS
TO STATE DUMA OF THE RUSSIAN EMPIRE
IN THE SAMARA PROVINCE**

The article is devoted the published memoirs of public and political figures D. D. Protopopov, S. S. Kondurushkin and A. N. Naumov as sources of the history of elections campaigns to the State Duma of the Russian Empire in the Samara province.

Keywords: memoirs, historical sources, Samara province, State Duma elections.

История Государственной Думы Российской империи нашла отражение во многих мемуарах депутатов, государственных и общественных деятелей, журналистов и других современников. Специфика мемуаров во многом определяется личностным, субъективным аспектом. Как писал историк С.С. Дмитриев, важнейшее значение для анализа данных источников имеет личность их автора [1, с. 394]. Поэтому важно при анализе мемуаров учитывать личные особенности авторов, их социальную принадлежность и политические взгляды.

В мемуарах сохранились сведения о различных политических практиках, связанных с нижней палатой первого российского парламента, в том числе и информация об избирательных кампаниях. Целью данной статьи является

рассмотрение опубликованных мемуаров Д.Д. Протопопова, С.С. Кондурушкина и А.Н. Наумова как источников по истории избирательных кампаний в Государственную Думу по Самарской губернии. Изучение данных источников позволит расширить представления об общественно-политической жизни Самарской губернии в начале XX века.

Выборы в первую Думу начались в январе 1906 года. Избирательная кампания стала главной ареной столкновения политических сил. Левые партии бойкотировали выборы, и основная борьба в Самарской губернии развернулась между кадетами и октябристами. В итоге кадеты здесь одержали победу и провели в Думу своих сторонников, среди которых был и дворянин Дмитрий Дмитриевич Протопопов. Дмитрий Дмитриевич являлся гласным Николаевского уездного и Самарского губернского земств. Был одним из создателей самарского отделения Партии народной свободы [2, с. 373]. В 1916 году к юбилею первой Государственной Думы в свет вышла книга «К десятилетию первой Государственной думы: 27 апреля 1906 г. – 27 апреля 1916 г.: сборник статей перводумцев», где были представлены воспоминания депутатов первого созыва. Протопопов опубликовал в этом издании воспоминания, посвященные выборам в Думу по Самарской губернии [3]. Самарский депутат описал, как проходили выборы на уездном и губернском уровнях. Дмитрий Дмитриевич уделил особое внимание соперничеству кадетов и правых. Выборы проходили в условиях первой русской революции, а поэтому неким преимуществом кадетов было то, что они были единственной ярко выраженной оппозиционной политической силой, участвующей в выборах. Это подтверждал и сам Протопопов: «... за нас было время с его тенденциями» [3, с. 7].

На губернском избирательном собрании большую часть выборщиков составляли представители крестьянской курии. Как вспоминал Протопопов, «вся сила была в крестьянах, на которых избирательный закон... строил весь свой неудавшийся расчет» [3, с. 10]. Борьбу за крестьянских выборщиков октябристы проиграли, что во многом определило результаты выборов.

Выборы депутатов во вторую Государственную Думу от Самарской губернии проходили в январе-феврале 1907 года. Вторая избирательная кампания несколько отличалась от первой. Здесь уже администрация больше вмешивалась в избирательный процесс, она использовала различные способы, чтобы не допустить избрания в Думу «неудобных» ей элементов. К тому же, в данной избирательной кампании приняли участие представители всех основных политических сил. Одним из губернских выборщиков был социалист-

революционер, писатель Степан Семенович Кондурушкин. В том же 1907 году он опубликовал свои впечатления от выборов в журнале «Русское богатство» [4; 5]. Кондурушкин родился в селе Липовка Самарской губернии, но проживал в Петербурге. Еще летом 1906 года он получил письмо от крестьян родного села с приглашением стать их представителем на выборах в Думу [4, с. 84].

В воспоминаниях Степана Семеновича описывается избирательный процесс с самых нижних уровней – с сельских и волостных собраний. Автор ярко передает взгляды крестьян на Государственную Думу. Так, друг Кондурушкина передавал ему следующие разговоры сельчан, которые с помощью Думы стремились прежде всего решить земельный вопрос [4, с. 99]. Отмечал Кондурушкин и мотивы, которыми руководствовались крестьянские выборщики в борьбе за думские мандаты. Степан Семенович считал, что денежные выгоды, связанные со статусом депутата Государственной Думы, оказывали определенное влияние на электоральное поведение крестьян [5, с. 102]. В воспоминаниях Кондурушкина описан и скандал, разыгравшийся на губернском избирательном собрании 6 февраля 1907 года. Дело в том, что ранее решением Самарской уездной комиссии по выборам были аннулированы результаты выборов пяти уполномоченных, среди которых значились Макаров и Кондурушкин. Основанием для их отстранения послужило донесение земского начальника, в котором сообщалось, что эти лица не проживают в волости и не ведут хозяйства лично [6]. В свою очередь, губернская комиссия по выборам отменила постановление уездной, не найдя указаний в законе, согласно которым ведение хозяйства требует постоянного пребывания лица в месте этого хозяйства [7]. 6 февраля, когда все выборщики собрались в зале собрания, была получена телеграмма Сената. В ней сообщалось, что Сенат восстановил в силе постановление Самарской уездной комиссии, и поэтому от участия в избирательном собрании снова отстранялись Макаров и Кондурушкин. Председатель собрания А.Н. Наумов обратился к ним с предложением удалиться из зала, но выборщики отказались. Кондурушкин посчитал данное требование незаконным [5, с. 117]. В итоге Наумовым было принято решение закрыть собрание и перенести его на следующий день. На следующий же день избирательное собрание состоялось уже без этих выборщиков. В целом в воспоминаниях Кондурушкина ярко представлена картина политических взглядов крестьянского населения, а также уделено больше внимание освещению конфронтации оппозиции и местной администрации.

Иной взгляд на избирательный процесс был представлен в мемуарах дворянина, губернского предводителя дворянства (по совместительству председателя губернского избирательного собрания) Александра Николаевича Наумова [8]. Наумов был организатором в Самарской губернии умеренно-правой «Партии правого порядка» [9]. Если воспоминания Протопопова и Кондурушкина в основном были посвящены выборам, то в данном случае тема выборов была одним из сюжетов автобиографии Наумова. В его воспоминаниях нашли отражение многие сюжеты, связанные с 4-мя избирательными кампаниями в Государственную Думу по Самарской губернии. Помимо описания борьбы политических сил, в его мемуарах сохранились сведения, касающиеся процедуры и организации избирательного процесса. Например, Наумов в своих мемуарах объяснял, как изменения избирательного закона 1907 году сказались на расстановке сил в губернском избирательном собрании. Он писал, что вместо прежних 181 выборщиков по старому Положению новый закон предполагал в губернском собрании 131 выборщика. Сокращение на 50 человек достигалось за счет представителей от крестьянской курии. Землевладельческое ядро по-прежнему состояло из 75 человек – партийных единомышленников. В общем составе выборщиков они доминировали, и от них зависели результаты выборов [8, с. 131]. Наумов также давал краткие социально-политические характеристики многих самарским избранникам.

Таким образом, рассмотренные нами воспоминания различаются по времени опубликования. Если Кондурушкин опубликовал свои впечатления «по горячим следам», то воспоминания Протопопова вышли в свет через десять лет после событий, мемуары Наумова же написаны им были в эмиграции, а опубликованы в середине XX века. Содержание мемуаров, а также приведенные там оценки зачастую определены политическими взглядами авторов. Так, кадет Протопопов больше описывает действия конституционных демократов во время выборов и уделяет внимание их соперничеству с октябристами. Мемуары Кондурушкина сохранили сведения о конфронтации органов власти и выборщиков. А записки, оставленные Наумовым, проливают свет на некоторые вопросы организации и процедуры проведения избирательной кампании.

Список литературы:

1. Дмитриев С.С. Воспоминания, дневники, частная переписка // Источниковедение по истории СССР / Под ред. И.Д. Ковальченко. М.: «Высшая школа», 1973. С. 393–416.

2. 1905 год в Самарском: материалы по истории Р.К.П. (б) и революционного движения / под ред. Н. Сперанского. Самара : Самарск. губком Р.К.П.(б), 1925. 788 с.
3. Протопопов Д.Д. Воспоминания о выборах в первую Думу в Самарской губернии // К 10-летию 1-ой Государственной Думы 27 апреля 1906 - 27 апреля 1916 : Сборник статей переводумцев. Пг. : Огни, 1916. С. 6–14.
4. Кондурушкин С.С. На выборах // Русское богатство. СПб., 1907. № 3. С. 84–109.
5. Кондурушкин С.С. На выборах // Русское богатство. СПб., 1907. № 4. С. 80–119.
6. Волжское слово. Самара, 1907. 17 января.
7. Волжское слово. Самара, 1907. 21 января.
8. Наумов А. Н. Из уцелевших воспоминаний : в 2-х кн. Кн. 2. Нью-Йорк : Изд. А. К. Наумовой и О. А. Кусевицкой, 1955. 583 с.
9. Энциклопедия Самарской области : в 6 т. Т. 4 : Н-Р. Самара, 2011. 313с.